



**Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője**

8636. Balatonszemes, Bajcsy Zs. u. 23.
Tel: 84 / 560 – 900. Fax: 84 / 360 – 282



Ügyiratszám: Bsz/6890/2020.

ELŐTERJESZTÉS

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. október 15-i alakuló ülésére

Napirend: Tájékoztató az önkormányzati képviselők és a polgármesterek összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályainak alkalmazásához

Előadó: dr. Szatmári Ibolya jegyző

Tárgykört rendező jogszabályok:

- 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól

Tisztelt Képviselő-testület!

Az összeférhetetlenség jogintézményének célja a pártatlan, befolyástól mentes önkormányzati döntéshozatal feltételeinek biztosítása azzal, hogy a jogalkotó meghatározza azokat a tisztségeket, tevékenységeket, helyzeteket, melyeknek betöltése, fennállása esetén ez a célkitűzés nem biztosítható. Az összeférhetetlenség jogintézményével a jogalkotó – a közélet tisztasága érdekében – kizárni kívánja a különböző okból össze nem egyeztethetőnek, nem folytathatóknak ítélt tevékenységek együttes gyakorlását.

A megválasztott önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi okok

Mötv. 36. §

1.) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja.

2.) Helyi önkormányzati képviselő nem lehet országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja.

Azaz a települési önkormányzati képviselő nem lehet országgyűlési képviselő is egyben, és nem tölthet be olyan tisztséget, amelyet az Möt. 36. § (1) bekezdés a) pont szerinti szervtől kapott, KIVÉTEL ez alól,

- ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, valamint ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll, továbbá
- egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó,
- köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja,
- szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja,
- gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja.

3.) Nem lehet helyi önkormányzati képviselő az a személy, aki központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.

4.) Összeférhetetlen az önkormányzati képviselői tisztséggel az állami tisztviselői, kormánytisztviselői jogviszony olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik.

5.) Nem lehet helyi önkormányzati képviselő:

- a Magyar Honvédség, és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja,
- rendvédelmi szerv (a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, hivatásos katasztrófavédelmi szerv)
- az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja sem.

6.) Nem lehet önkormányzati képviselő:

- a) a jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá
- b) ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja.

7.) Nem lehet ugyanaz a személy más (több) települési önkormányzatnál is képviselő, illetve polgármester, alpolgármester.

A települési önkormányzati képviselő lehet ugyanakkor a megyei közgyűlés tagja, viszont nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

8.) A gazdasági függetlenség, a befolyástól mentesség biztosítása érdekében összeférhetetlen az önkormányzati képviselői tisztséggel:

- a) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá

b) a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság

- legfőbb szervének, kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület,
- ügyvezetésének tagja,
- személyes közreműködője,
- képviselőt ellátására jogosultja.

9.) Nem lehet önkormányzati képviselő a médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselőt ellátására jogosultja.

A polgármesterekre vonatkozó összeférhetetlenségi okok az Mötv. alapján

Az Mötv. 64. § kimondja, hogy a polgármester a tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el, attól függően, hogy milyen jogviszonyt választott jelöltként, hiszen arra a jogviszonyra vonatkozik a megválasztása is. Azaz főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg.

A megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával a képviselő-testület megváltoztathatja, és ez esetben az összeférhetetlenségi szabályokat is újra át kell tekinteni.

1.) Az Mötv. 72.§ (4) bekezdése szerint a polgármester – függetlenül a település lakosságszámától, valamint a tisztség betöltésének módjától - nem lehet:

- más önkormányzatnál polgármester
- más önkormányzatnál alpolgármester
- más önkormányzatnál települési önkormányzati képviselő
- a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

2.) A polgármesterek összeférhetetlenségére vonatkozó további szabályokat Mötv. 72.§ (1)-(3) bekezdése a település lakosságszáma, valamint a tisztség betöltésének módja (főállású, vagy társadalmi megbízatású) figyelembevételével állapítja meg.

a) a 3000 fő és az alatti lakosságszámú település polgármesterének összeférhetetlenségére az Mötv. 36. §-át, azaz a képviselők összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Ebben az esetben nincs jelentősége a polgármesteri jogállás típusának, vagyis a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetetlenségi szabályok vonatkoznak

A 2014. évi választásokat megelőzően, aki a képviselő-testület által alapított költségvetési szerv vezetője, vezető helyettese, gazdasági vezetője, továbbá olyan közalkalmazott, aki kinevezését, megbízását a képviselő-testülettől kapta, összeférhetetlenségi helyzetet eredményezett a polgármesteri tisztséggel.

Az Mötv. ilyen összeférhetetlenségi okot nem tartalmaz, azonban a főállású polgármesterek esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) összeférhetetlenségi szabályaira tekintettel kell lenni.

- A közalkalmazott nem létesíthet munkavégzésre irányuló további jogviszonyt, ha az a közalkalmazotti jogviszonya alapján betöltött munkakörével összeférhetetlen. (Kjt. 41.§ (1) bekezdés)
- Amennyiben a közalkalmazott munkaideje a közalkalmazotti jogviszonyban és a munkavégzésre irányuló további jogviszonyban - részben vagy egészben - azonos időtartamra esik, a munkavégzésre irányuló további jogviszony csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával létesíthető. (Kjt. 43.§ (1) bekezdés)
- A helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes - jogszabály szerinti - költségvetési szerveknél megbízott magasabb vezető és vezető munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet. Nem vonatkozik ez a tilalom arra a jogviszonyra, amelyet tudományos, ismeretterjesztő, oktatói vagy szerzői jogi védelem alá eső tevékenységre létesítettek. (Kjt. 43/A.§ (2) bekezdés)
- A közalkalmazott a munkaidejét nem érintő további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését - a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével - köteles a munkáltatónak előzetesen írásban bejelenteni, amely összeférhetlenség esetén a további jogviszony létesítését írásban megtiltja. (Kjt. 44.§ (1) bekezdés)

Ugyancsak nem keletkeztet összeférhetlenséget

- a 3000 fő és az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében, függetlenül a tisztség ellátásának módjától, ha ő maga, illetve a személyes közreműködésével működő **gazdasági társaság önkormányzati feladatot a képviselő-testülettel vagy a képviselő-testület szervével kötött vállalkozási, megbízási szerződés vagy munkaszerződés alapján lát el**.

Az összeférhetlenségi eljárás

Az **Mötv. 37. §-ban** található rendelkezések az önkormányzati képviselőkre, továbbá a testület bizottságának nem képviselő tagjaira, valamint a polgármester, alpolgármester összeférhetlensége esetére alkalmazandó - **Mötv. 40. § (3) bekezdés, 72. § (4) bekezdés** - összeférhetlenségi eljárás szabályait tartalmazzák.

Ahogy azt fentebb jeleztük, az összeférhetlenség feloldható jogi kategória annyiban, hogy **az érintett személy eldöntheti**, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Erre a választásra a törvény továbbra is **30 napot** biztosít az érintett számára.

Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított **harminc napon belül köteles megszüntetni**.

Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint valami miatt **nem lehetséges** az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását kell az összeférhetlenség megszüntetésének tekinteni.

Ha azonban az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tett eleget, **bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára** - az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetetlenség megállapításának kezdeményezését követő **harminc napon belül határozattal megállapítja** az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetetlenséget.

Az önkormányzati képviselő **összeférhetetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél**, amelyet az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó **bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell** kivizsgálásra.

Ha ismételt kezdeményezés történik, és az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, de ebben az esetben az összeférhetetlenséget kimondó határozat meghozatalára nem kerül sor.

Ha az eljárást az önkormányzati képviselő sérelmesnek tartja, úgy az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat **felülvizsgálatát kérheti** - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül **a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól**.

A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

Azonban a kormányhivatal is kezdeményezheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál az önkormányzati képviselő **összeférhetetlenségének a kimondását**, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy a testület döntése jogszabálysértő.

Az önkormányzati képviselő tisztsége az összeférhetetlenségi eljárás lefolytatása esetén

- a képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - **meghozatalának napján**, vagy
- jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén **a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg**.

Méltatlanság

Új elem volt az Mötv. hatályba lépésekor a méltatlanság esetére vonatkozó szabályozás.

A méltatlanság egy kisebb vagy nagyobb **közösség értékítéletét** jelenti, amelyet **egy személlyel, vagy egy egész testülettel szemben megfogalmaz, kinyilvánít**.

Az önkormányzati képviselővel, polgármesterrel szemben fontos követelmény a társadalmilag elvárt, **tisztségéhez méltó magatartás tanúsítása**, ezért az önkormányzati képviselő, illetve a polgármester is méltatlanná válhat a tisztségére.

A méltatlanság azonban szubjektív értékítélet, ebben többféle mérce jelenhet meg, súlya is eltérő lehet, ezért nem határozható meg objektíven.

Emiatt az Mötv. tételesen állapítja meg a méltatlanság azon esetköreit, amelyek az Mötv. alapján a tisztség megszűnését eredményezhetik.

Az Mötv. 38. § kimondja, hogy méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

a) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;

b) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi;

c) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

d) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

e) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

A)

Az Mötv. fenti szabályai alapján méltatlan tisztsége ellátására az a képviselő (polgármester), akit a bíróság

- szándékos bűncselekmény miatt
- jogerősen
- szabadságvesztésre

ítélt.

Így a gondatlanul elkövetett bűncselekmények (gyakori a közlekedési bűncselekmények körében) nem tartoznak ebbe a körbe, kizárólag a szándékos bűncselekmény elkövetése és annak bíróság általi jogerős megállapítása esetén jön szóba a méltatlanság fennállása a képviselői, illetve a polgármesteri tisztség vonatkozásában.

Fontos hangsúlyozni azt is, hogy az Mötv. 38.§ a) pontja értelmében nemcsak a végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabása esetén áll fenn, hanem a kiszabott szabadságvesztés végrehajtásának a Btk. 85.§-ában meghatározottak szerinti felfüggesztése esetében is (próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtása).

B)

Az Mötv. 38. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba.

Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.

Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

*Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: új Art.) 7. § 34. pontja szerint **köztartozás:** törvényben meghatározott, az államháztartás alrendszereinek költségvetéseiből ellátandó feladatok fedezetére előírt **fizetési kötelezettség, amelynek megállapítása, ellenőrzése, behajtása bíróság vagy közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik**, valamint a köztestület működésének fedezetére törvényben előírt fizetési kötelezettség, feltéve, hogy azt önkéntesen az esedékességgel nem teljesítették.*

Köztartozás az is, ha az államháztartás alrendszereinek költségvetése terhére jogosulatlanul igénybe vett vagy rendeltetésétől eltérően felhasznált támogatás és járulékaik megfizetését az arra hatáskörrel rendelkező szerv elrendeli, és azt a kötelezett az előírt határidőig nem teljesíti.

Az állami adóhatóság a támogatás visszafizetéséről rendelkező szerv megkeresésére a költségvetési támogatás visszatartási jogát e tartozások tekintetében is gyakorolja.

Az új Art. 260.§ szabályozza a köztartozásmentes adózói adatbázis működtetésével és a közzététellel kapcsolatban ellátandó feladatokat.

A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adó- és vámhatóság **honlapján közzétett**, az adózó nevét, elnevezését, adóazonosító számát tartalmazó nyilvántartás, amely **azokat az adózókat tartalmazza, akik vagy amelyek a közzétételt megelőző hónap utolsó napján az alábbi együttes feltételeknek megfelelnek**

- a) nincs az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott nettó tartozása, valamint köztartozása;
- b) nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott és el nem évült tartozása;
- c) az adózó nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy tett;
- d) nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszersztörlési, illetve felszámolási eljárás alatt;
- e) csoportos általános forgalmi adóalanyság esetén a csoportos általános forgalmi adóalanynak nincs általános forgalmi adó tartozása;
- f) csoportos társasági adóalanyság esetén a csoportos társasági adóalanynak nincs társasági adó tartozása;
- g) adó megfizetésére kötelezettként lejárt esedékességű tartozása nincs.

A köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételre irányuló kérelem **kizárólag elektronikus úton nyújtható be** (az ún. ÁNYK program segítségével, ügyfélkapus hozzáféréssel)

Az új Art. 131.§ (14) bekezdés j) pontja értelmében **az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról**

- a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervet,
- a helyi és nemzetiségi önkormányzatot a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő **meg nem fizetése, mint méltatlansági eset**, illetve

- a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben, ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor.

Az új Art. 127. § (1) bekezdése meghatározza az adótitok fogalmát: az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.

A közbizalmat erősíti, hogy az önkormányzati képviselő (polgármester) köteles kérni felvételét a köztartozásmentes adózói adatbázisba, majd a felvétel megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolni köteles. Ennek megtörténtét a nyilvános testületi-ülésről készült jegyzőkönyvben rögzíteni szükséges.

Ha ezt nem tudja teljesíteni, akkor a testület az Mötv. 38. § szerinti eljárás során méltatlanság miatt határozattal megszünteti a képviselő mandátumát.

A NAV az adózó erre irányuló kérelme alapján, a kérelem benyújtásának hónapját követő hónap 10. napján felveszi az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisba, ha vizsgálata alapján az adózó a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez az új Art.-ben előírt feltételeket teljesíti (lásd fent).

Az adózó külön nyilatkozik arról, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázis közzétételét megelőző hónap utolsó napjáig esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy eleget tett. A kérelem teljesítésének a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel minősül.

Ha az adózó a kérelem benyújtása hónapjának utolsó napján a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez előírt **valamely feltételnek nem felel meg**, a NAV az adózót hiánypótlásra hívja fel, amely határidő eredménytelen elteltét követően a kérelmet elutasító határozatot hoz.

A hiánypótlási felhívásban, illetve az elsőfokú határozatban fel kell tüntetni azt is, hogy az adózó mely feltételeknek - ideértve a tartozások összegezését is - nem felelt meg.

Ha az adózó a kitűzött határidőn belül a hiánypótlási felhívásban megjelölt feltételeknek eleget tesz, az állami adó- és vámhatóság az adózót a feltételek teljesítésének hónapját követő hónap 10. napjáig a köztartozásmentes adózói adatbázisba felveszi.

(Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 19.§)

Az adóhatóság a köztartozásmentes adózói adatbázis adatait **minden hónap 10. napján frissíti.**

Amennyiben a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő **felvételt követően előállt okból szükségszerű törlés** esetén az adózót – a kormányhivatal egyidejű értesítésével - elektronikus úton és írásban tájékoztatja.

Ezt követően a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető.

Itt is szükséges utalni az Möt. 38. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra, hiszen eszerint az érintettnek a NAV értesítésének kézhezvételétől számítva 60 napja van arra, hogy a tartozását rendezze, vagy a részletfizetési, fizetési könnyítésre irányuló kérelmét elbírálják, illetve ismételten kérje felvételét az adatbázisba, amelynek megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolnia kell.

Amennyiben a 60 nap eredménytelenül telik el, úgy a tisztséget meg kell szüntetni, a már ismertetett módon.

C)

Az Möt. elfogadásakor hatályban volt a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, amely helyett a Ptk. III. könyve tartalmazza a gazdasági társaságokra vonatkozó szabályokat.

A hatályos szabályozás szerint akinek a gazdasági társaságokról szóló rendelkezések alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette, az méltatlan a képviselői,(polgármesteri) tisztség betöltésére, hiszen erre jellemzően ezen személyek rosszhiszemű vagy irracionális gazdálkodási tevékenysége esetén kerülhet sor.

Mivel egy ilyen ügyben hozott jogerős bírói döntés megkérdőjelezi azt, hogy az adott személy **valóban a tőle elvárható módon járt-e el**, ezért ez alapján is méltatlanná nyilvánítható az önkormányzati képviselő.

D)

Aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja, méltatlanná válik a képviselői tisztség betöltésére. Az ilyen magatartás ugyanis arra utal, hogy az érintett személy **nem tiszteli az állami közhatalmi döntéseket**.

E)

A tisztség betöltéséhez szükséges társadalmilag elvárt, méltó magatartásként szabályozza a törvény, hogy a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot - a szándékos bűncselekmény miatt jogerős szabadságvesztésre ítélet, vagy az állammal, önkormányzattal szemben (60 napon túl) fennálló köztartozás, felszámolás során felelősség a ki nem elégített követelésért, bírói döntés végrehajtásának akadályozása, összeférhetlenségi ok elhallgatása - **az érintett a képviselő-testület tudomására hozza**.

Az önkormányzati képviselő a fent részletezett körülmények fennállásáról, továbbá a jogerős bírósági ítélet kézhezvételétől számított **három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt**.

Az Möt. 38. § (3) bekezdése kimondja, hogy a büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel [Vö.: a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 455. § (5) bekezdése] **az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt**.

Határozati javaslat
Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2020.(X.....) sz. határozata

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők és a polgármesterek összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályainak alkalmazásáról szóló jegyzői tájékoztatót tudomásul vette.

Balatonszemes, 2020. október 09.


dr. Szatmári Ibolya
jegyző