

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a **Balatonszemes Község Önkormányzata** által kiírt, a „*Balatonszemes V. Strandpályázat eszközbeszerzése*” tárgyú, Kbt. Harmadik Rész, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok végső értékelését és bírálatát végző Bíráló Bizottság üléséről.

Az értékelés és bírálat helye: Balatonszemes Község Önkormányzata hivatalos helyisége

Az értékelés és bírálat ideje: **2022. március 25. nap 12 óra 10 perc**

Jelen vannak: a jegyzőkönyv aláírói.

A Bíráló Bizottság Elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes.

Ajánlatkérő képviselője ismerteti, hogy az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény a Közbeszerzési Hatóság hivatalos lapjában, a Közbeszerzési Értesítőben 2022. március 8. napján került feladásra, majd 2022. március 9. napján KÉ- 4762/2022. iktatószámmon jelent meg. Hivatkozási szám: EKR000287452022.

Az eljárás során nem került sor a felhívás és a dokumentáció módosítására, továbbá nem került sor kiegészítő tájékoztatás nyújtására.

Az eljárás becsült értéke: összesen nettó 42 556 586 HUF. (Részenként: 1. rész: nettó 13 002 346 Ft, 2. rész: nettó 14 777 120 Ft, 3. rész: nettó 14 777 120 Ft). Az egybeszámított becsült érték: nettó 42 556 586 HUF.

A rendelkezésre álló fedezet összege: összesen 42 556 586,- HUF + ÁFA, azaz összesen bruttó 54 046 864,- HUF (Részenként: 1. rész: nettó 13 002 346 Ft, 2. rész: nettó 14 777 120 Ft, 3. rész: nettó 14 777 120 Ft), mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001 (1. rész: STR-2021-044, 2. rész: STR-2021-071, 3. rész: STR-2021-046)

A) ELŐZMÉNYEK

A Bíráló Bizottság Elnöke ezután elmondja, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022. március 18. napján 10.00 óráig mindösszesen **hét** (1. rész: 3 db, 2. rész: 2 db, 3. rész: 2 db) ajánlattevő nyújtotta be az EKR rendszerben ajánlatát, az alábbi megajánlásokkal:

1. rész: Berzsényi utcai szabadstrand eszközbeszerzése

I. Ajánlattevő neve: Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 4027 Debrecen, Füredi út 49-51.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	13 895 000 HUF
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap

II. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	12 870 000 HUF
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap

III. Ajánlattevő neve: TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1185 Budapest, Hajnalszabadság utca 21.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	12 630 678 HUF
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap

2. rész: Hullám úti szabadstrand eszközbeszerzése

I. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	13 680 000 HUF
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap

II. Ajánlattevő neve: TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	13 140 000 HUF
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap

3. rész: Vígadó melletti szabadstrand eszközbeszerzése

I. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	13 680 000 HUF
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap

II. Ajánlattevő neve: TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	13 140 000 HUF
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	24 hónap

B) AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE (1-3. RÉSZBEN)

Az ajánlati felhívás VI.3.9) pont 4./ alpontjában Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Kbt. 114/A. § alapján jár el, valamint alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését. A bírálat folyamata egy szakaszos, az e § szerinti bírálat keretében a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplőknek már az ajánlatukban be kellett nyújtani!

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján.

Valamennyi részben:

Az ajánlatok értékelési szempontja: A legjobb ár - érték arány, az alábbi szempontok alapján:

RÉSZSZEMPONT	SÚLYSZÁM
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	90
2. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	10

Adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

1. részszerpont [Nettó ellenszolgáltatás (egyösszegű, nettó HUF-ban megadva)]

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik, azaz a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő előírja az ajánlattevők számára, hogy ajánlatukban az ajánlati árat magyar forintban (HUF) nettó összegben pozitív, egész számban adják meg.

2. részszerpont [Többletjótállás időtartama a minimum 12 hónapos jótállási időn felül, hónapban megadva (minimum 0 hónap - maximum 24 hónap)]:

Az értékelés módszere: Arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok> alapján jár el. Ezen esetekben a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást pozitív, egész számban szükséges megadni.

Az Ajánlatkérő kötelezően előírja a termékre a 12 hónapos jótállási idő vállalását. Az Ajánlatkérő a minél magasabb jótállási időt értékeli előnyként. A jótállás időtartamát hónapokban kell az ajánlatban megadni, azzal, hogy az ajánlat felolvasólapján a vállalt többletjótállást kell feltüntetni egész, arab számokban.

A 24 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlásokat Ajánlatkérő a maximálisan adhatóhoz képest plusz pontszámokkal nem értékeli, vagyis azok a maximálisan elérhető pontszámot kapják. Amennyiben ajánlattevő 0 hónap jótállást vállalja, úgy az értékelési részszerpontra 0 pontot kap.

Az értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A két szélső érték közti megajánlásra az alábbi képletet alkalmazza az Ajánlatkérő:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap) Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (24 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részszerpont az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontszámot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

—

A Bíráló Bizottság elsődlegesen az értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztottságát vizsgálta meg, melynek során az alábbiak kerültek megállapításra:

1. részben:

➤ KATKER 2005 KERESKEDELMI, VENDÉGLÁTÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (4027 Debrecen, Füredi út 49-51.) ajánlattevő

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) pont 11./ alpontjában előírta: „Szakmai ajánlat: Ajánlattevőnek az ajánlat részeként a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot kell benyújtania. Szakmai ajánlatként az Ajánlattevőnek csatolnia kell a kitöltött Műszaki ártáblázatot cégszerűen aláírva, pdf formátumban, az ajánlati ár alátámasztására, valamint ezzel megegyező tartalommal szerkeszthető formátumban is, továbbá a 2., 3. rész a mobil üzöstég egyedi gyártása miatt, annak kivételével a termékek fényképes bemutatását is tartalmazó termékleírást (pl. magyar nyelvű gépkönyv, és/vagy magyar nyelvű leírás, és/vagy a műszaki leírás, és/vagy prospektus), melyből megállapítható az előírt műszaki paramétereknek történő megfelelés. A szakmai ajánlat hiánya az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4027 Debrecen, Füredi út 49-51.) ajánlattevő nem nyújtott be szakmai ajánlatot, azaz nem csatolta az ajánlatához a termékek fényképes bemutatását is tartalmazó termékleírást.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése előírja:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes

ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül nem nyújtott be szakmai ajánlatot, azaz nem csatolta az ajánlatához a termékek fényképes bemutatását is tartalmazó termékleírást. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.

A fentiekre tekintettel a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4027 Debrecen, Füredi út 49-51.) ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlata nem megfelelő, nem értékelhető, érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

- **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.**
- **CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.**

2. részben:

- **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.**
- **CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.**

3. részben:

- **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.**
- **CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő ajánlata megfelelő.**

A fentiek alapján az alábbiak szerint került sor az ajánlatok értékelésére:

1. részben:

1. A TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, érvényes, értékelés alá vonható.
2. A CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, érvényes, értékelés alá vonható.
3. A Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4027 Debrecen, Füredi út 49-51.) ajánlattevő ajánlata nem megfelelő, érvénytelen, értékelés alá nem vonható.

2. részben:

4. A TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, érvényes, értékelés alá vonható.
5. A CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, érvényes, értékelés alá vonható.

3. részben:

6. A TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, érvényes, értékelés alá vonható.
7. A CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, érvényes, értékelés alá vonható.

ÉRTÉKELÉS LEVEZETÉSE:

1. részben:

		CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.		TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21. 146586/0/B/1.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	90	9.81	882.9	10	900
2. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	10	10	100.0	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			982.9		1000.00
Értékelési sorrend			2.		1.

A felhívásban részletezett értékelési szempontok szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében a jelen jegyzőkönyvben lévő, fenti táblázatban meghatározott pontszámok sorrendje a következő:

1. A TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő.
2. A CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő.

A Bírálóbizottság a fenti értékelési sorrend alapján megállapította, hogy az 1. részben a TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, az értékelési sorrendben legkedvezőbb, ezért kizárólag ezen ajánlattevő tekintetében szükséges elvégezni a bírálatot.

Adatok összegezéshez:

Értékelés levezetése (szöveges):

1. TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21. 146586/0/B/1.):

1. részszerpont (ár): Ssz.: 90, Psz.: 10, Épsz.: 900

2. részszerpont (jótállás): Ssz.: 10, Psz.: 10, Épsz.: 100

Összpontszám: 1000.00

2. CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.):

1. részszerpont (ár): Ssz.: 90, Psz.: 9.89, Épsz.: 882.9

2. részszerpont (jótállás): Ssz.: 10, Psz.: 10, Épsz.: 100

Összpontszám: 982.9

Értékelés módszere:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)

Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A két szélső érték közti megajánlásra az alábbi képletet alkalmazza az Ajánlatkérő:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. részben:

**CPM Mobilier Korlátolt
Felelősségű Társaság**

**TAURITO Eszközkezelő Korlátolt
Felelősségű Társaság**

		6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.		1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21. 146586/0/B/1.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	90	9.6	864	10	900
2. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	10	10	100.0	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			964		1000.00
Értékelési sorrend			2.		1.

A felhívásban részletezett értékelési szempontok szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében a jelen jegyzőkönyvben lévő, fenti táblázatban meghatározott pontszámok sorrendje a következő:

1. A TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.) ajánlattevő.
2. A CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő.

A Bírálóbizottság a fenti értékelési sorrend alapján megállapította, hogy az 1. részben a TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, az értékelési sorrendben legkedvezőbb, ezért kizárólag ezen ajánlattevő tekintetében szükséges elvégezni a bírálatot.

Adatok összegezéshez:

Értékelés levezetése (szöveges):

1. TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21. 146586/0/B/1.):

1. részszerpont (ár): Ssz.: 90, Psz.: 10, Épsz.: 900

2. részszerpont (jótállás): Ssz.: 10, Psz.: 10, Épsz.: 100

Összpontszám: 1000.00

2. CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.):

1. részszerpont (ár): Ssz.: 90, Psz.: 9.6, Épsz.: 864

2. részszerpont (jótállás): Ssz.: 10, Psz.: 10, Épsz.: 100

Összpontszám: 964

Értékelés módszere:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)

Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A két szélső érték közti megajánlásra az alábbi képletet alkalmazza az Ajánlatkérő:

$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

3. részben:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.		TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21. 146586/0/B/1.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	90	9.6	864	10	900
2. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	10	10	100.0	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			964		1000.00
Értékelési sorrend			2.		1.

A felhívásban részletezett értékelési szempontok szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében a jelen jegyzőkönyvben lévő, fenti táblázatban meghatározott pontszámok sorrendje a következő:

1. A TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.) ajánlattevő.
2. A CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő.

A Bírálóbizottság a fenti értékelési sorrend alapján megállapította, hogy az 1. részben a TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, az értékelési sorrendben legkedvezőbb, ezért kizárólag ezen ajánlattevő tekintetében szükséges elvégezni a bírálatot.

Adatok összegezéshez:

Értékelés levezetése (szöveges):

1. TAURITO Eszközkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21. 146586/0/B/1.):

1. részszerpont (ár): Ssz.: 90, Psz.: 10, Épsz.: 900

2. részszerpont (jótállás): Ssz.: 10, Psz.: 10, Épsz.: 100

Összpontszám: 1000.00

2. CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.):

1. részszerpont (ár): Ssz.: 90, Psz.: 9.6, Épsz.: 864

2. részszerpont (jótállás): Ssz.: 10, Psz.: 10, Épsz.: 100

Összpontszám: 964

Értékelés módszere:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Képlet:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap)

Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A két szélső érték közti megajánlásra az alábbi képletet alkalmazza az Ajánlatkérő:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

C) AZ AJÁNLAT BÍRÁLATA (1-3. RÉSZBEN)

A bírálat során – az értékelést követően - az alkalmassági követelmények, a kizáró okok ellenőrzése történik, valamint Ajánlatkérő minden egyéb tekintetében az ajánlat megfelelőségét ellenőrzi, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégzi.

Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az érvényesnek talált ajánlatokat Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapján értékeli.

A Kbt. 71-72. §-ai kötelezővé teszik a hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgálta a Bíráló Bizottság, hogy az ajánlatok tartalmazznak-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

Az ajánlatok bírálata keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy **valamennyi részben** az értékelési sorrendben legkedvezőbb TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket **tartalmazott**.

A hiánypótlást/felvilágosítást követően az alábbiak állapíthatóak meg az ajánlatról: (valamennyi részben)

A TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.) ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására előírt határidőig benyújtotta a hiánypótlást, így ajánlata megfelelő/érvényes.

D) DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

1. részben:

Érvényesnek minősített ajánlat:

A fentiekre tekintettel a **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja** az Ajánlatkérőnek:

- a **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.)** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, valamint

Érvénytelennek minősített ajánlat:

A fentiekre tekintettel a **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja** az Ajánlatkérőnek:

- a **Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4027 Debrecen, Füredi út 49-51.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa **érvénytelennek**.

Indokolás:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) pont 11./ alpontjában előírta: „Szakmai ajánlat: Ajánlattevőnek az ajánlat részeként a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot kell benyújtania. Szakmai ajánlatként az Ajánlattevőnek csatolnia kell a kitöltött Műszaki ártáblázatot cégszerűen aláírva, pdf formátumban, az ajánlati ár alátámasztására, valamint ezzel megegyező tartalommal szerkeszthető formátumban is, továbbá a 2., 3. rész a mobil úszóstég egyedi gyártása miatt, annak kivételével a termékek fényképes bemutatását is tartalmazó termékleírást (pl. magyar nyelvű gépkönyv, és/vagy magyar nyelvű leírás, és/vagy a műszaki leírás, és/vagy prospektus), melyből megállapítható az előírt műszaki paramétereknek történő megfelelés. A szakmai ajánlat hiánya az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4027 Debrecen, Füredi út 49-51.) ajánlattevő nem nyújtott be szakmai ajánlatot, azaz nem csatolta az ajánlatához a termékek fényképes bemutatását is tartalmazó termékleírást.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése előírja:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő az EKR rendszeren keresztül nem nyújtott be szakmai ajánlatot, azaz nem csatolta az ajánlatához a termékek fényképes bemutatását is tartalmazó termékleírást. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.

A fentiekre tekintettel a Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4027 Debrecen, Füredi út 49-51.) ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

El nem bíralt ajánlat a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:

CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő

2. részben:

Érvényesnek minősített ajánlat:

A fentiekre tekintettel a **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja** az Ajánlatkérőnek:

- a **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.)** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, valamint

Érvénytelennek minősített ajánlat: nem volt.

El nem bíralt ajánlat a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:

CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő

3. részben:

Érvényesnek minősített ajánlat:

A fentiekre tekintettel a **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja** az Ajánlatkérőnek:

- a **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.)** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, valamint

Érvénytelennek minősített ajánlat: nem volt.

El nem bíralt ajánlat a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:

CPM MOBILIER KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlattevő

➤ **AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRE VONATKOZÓ JAVASLAT**

1. részben:

A rendelkezésre álló fedezet összege: 1. rész: nettó 13 002 346 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001, STR-2021-044.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.)** ajánlattevő 1. részre tett ajánlata 12 630 678 HUF, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére (mely nettó 13 002 346 HUF) tekintettel megfelelő.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

➤ Nyertes ajánlattevőre vonatkozó döntési javaslat:

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.)** ajánlattevőt (összpontszám: 1000.00) nyilvánítsa az eljárás 1. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - kösse meg.

2. részben:

A rendelkezésre álló fedezet összege: 2. rész: nettó 14 777 120 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001, STR-2021-071.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.)** ajánlattevő 2. részre tett ajánlata 13 140 000 HUF, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére (mely nettó 14 777 120 HUF) tekintettel megfelelő.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

➤ Nyertes ajánlattevőre vonatkozó döntési javaslat:

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő **TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalcsillag utca 21.)** ajánlattevőt (összpontszám: 1000.00) nyilvánítsa az eljárás 2. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - kösse meg.

3. részben:

A rendelkezésre álló fedezet összege: 3. rész: nettó 14 777 120 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001, STR-2021-046.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.) ajánlattevő 3. részre tett ajánlata 13 140 000 HUF, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére (mely nettó 14 777 120 HUF) tekintettel megfelelő.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az eljárás 3. részét nyilvánítsa eredményesnek.

➤ Nyertes ajánlattevőre vonatkozó döntési javaslat:

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő TAURITO ESZKÖZKEZELŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG (1185 Budapest, Hajnalsillag utca 21.) ajánlattevőt (összpontszám: 1000.00) nyilvánítsa az eljárás 3. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - kösse meg.

kmf.

A Bíráló Bizottság tagjai

.....
Dr. Varga Enikő
Felelős Akkreditált Képzésszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00284
dr. Varga Enikő

.....
dr. Zádori Krisztián.

.....
Kadlicskó Krisztián