

DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a **Balatonszemes Község Önkormányzata** által kiírt, a „*Balatonszemes szabadstrandok térkövezési, kertészeti és egyéb munkái*” tárgyú, Kbt. Harmadik Rész, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok végső értékelését és bírálatát végző Bíráló Bizottság üléséről.

Az értékelés és bírálat helye: Balatonszemes Község Önkormányzata hivatalos helyisége

Az értékelés és bírálat ideje: **2022. március 29. nap 12 óra 10 perc**

Jelen vannak: a jegyzőkönyv aláírói.

A Bíráló Bizottság Elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes.

Ajánlatkérő képviselője ismerteti, hogy az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény a Közbeszerzési Hatóság hivatalos lapjában, a Közbeszerzési Értesítőben 2022. március 11. napján került feladásra, majd 2022. március 17. napján KÉ-4837/2022. iktatószámom jelent meg. Hivatkozási szám: EKR000304852022.

Az eljárás során nem került sor a felhívás és a dokumentáció módosítására, továbbá nem került sor kiegészítő tájékoztatás nyújtására.

Az eljárás becsült értéke: összesen nettó 23 528 030 HUF. (Részenként: 1. rész: nettó 8 489 800 Ft, 2. rész: nettó 7 425 380 Ft, 3. rész: nettó 7 612 850 Ft).

A rendelkezésre álló fedezet összege: összesen nettó 23 528 030 HUF. (Részenként: 1. rész: nettó 8 489 800 Ft, 2. rész: nettó 7 425 380 Ft, 3. rész: nettó 7 612 850 Ft), mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001 (1. rész: STR-2021-044, 2. rész: STR-2021-071, 3. rész: STR-2021-046)

Az egybeszámított becsült érték: nettó 89 971 033 HUF.

A) ELŐZMÉNYEK

A Bíráló Bizottság Elnöke ezután elmondja, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022. március 28. napján 10.00 óráig mindösszesen **három** (azaz az 1-3. rész: 1-1 db) ajánlat került benyújtásra EKR rendszerben, az alábbi megajánlásokkal:

1. rész: Berzsényi utcai strand (1)

I. Ajánlattevő neve: "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	8 489 800 HUF
2. A felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap):	36 hónap
3. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	0 hónap

2. rész: Hullám úti strand (2)

I. Ajánlattevő neve: "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	7 425 380 HUF
2. A felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap):	36 hónap
3. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	0 hónap

3. rész: Vígadó utcai strand (3)

I. Ajánlattevő neve: "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.

Megajánlás:

RÉSZSZEMPONT	MEGAJÁNLÁS
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF):	8 001 793 HUF
2. A felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap):	36 hónap
3. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	0 hónap

B) AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE (1-3. RÉSZBEN)

Az ajánlati felhívás VI.3.9) pont 15./ és 18./ alpontjában Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Kbt. 114/A. § alapján jár el, valamint alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdését. A bírálat folyamata egy szakaszos, az e § szerinti bírálat keretében a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplőknek már az ajánlatukban be kellett nyújtani!

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján.

Valamennyi részben:

Az ajánlatok értékelési szempontja: A legjobb ár - érték arány, az alábbi szempontok alapján:

Részszerpontok:	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. A felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap)	20
3. Többletjótállás időtartama, a minimum 12 hónapos jótállási időn felül hónapokban megadva (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10

Adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

1. részszerpont [Nettó ellenszolgáltatás (egyösszegű, nettó HUF-ban megadva)]

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Ezen esetekben a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik, azaz a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, kettő tizedes jegyig kerekítve.

Az 1. részszerzőpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő előírja az ajánlattevők számára, hogy ajánlatukban az ajánlati árat magyar forintban (HUF) nettó összegben pozitív, egész számban adják meg.

2. részszerzőpont [A felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap)]:

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember M/2. pontja szerinti alkalmassági követelményben előírtakon felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalatát értékeli. A szakember szakmai többlettapasztalatát a felolvasólapon a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján a 68. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal, egész hónapban kell megadni.

A szakmai tapasztalatok közötti átfedés csak egyszer vehető figyelembe!

A szakmai többlettapasztalat tekintetében Ajánlatkérő részéről azon hónap fogadható el 1 hónapnak, amelyben a szakember legalább 15 naptári napot jogosultság birtokában az M/2. pont szerinti alkalmassági feltételben megjelölt munkakörben töltött.

(Ajánlatkérő a félreértések elkerülése érdekében rögzíti, hogy az „alkalmassági minimumkövetelménynél előírtakon felül” kifejezés alatt azt az időszakot érti, amely az M/2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelményben megjelölt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat időtartamát követően, az M/2. pont szerinti felelős műszaki vezetőként került teljesítésre.)

Nyertes Ajánlattevő az általa bemutatott szakembert köteles a szerződés teljesítése során bevonni (figyelemmel a Kbt. 138. § (4) bekezdésére).

Amennyiben Ajánlattevő több szakembert mutat be, Ajánlatkérő az ajánlatban első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe.

A szakmai gyakorlat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó, amelyben nyilatkoznia szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.

Az önéletrajzban kötelesek feltüntetni az adott szakember eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott 266/2013. (VII.11.) Kormányrendelet szerinti jogosultsága megszerzésének időpontját (év/hónap/nap megjelölésével) és a kamarai nyilvántartási számát.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

A **2. sz. részszerpont** esetében arányosítás módszere kerül alkalmazásra (Miniszterelnökség Útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához)

Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatosan meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad, továbbá az ajánlatkérő a pontszámítást a többi ajánlat vonatkozásában úgy végzi el, hogy az ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb szintet veszi figyelembe:

Részszerpont és legkedvezőbb szint: Felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata

Legkedvezőbb szint: 36 hónap

Az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempont tekintetében meghatároz olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Részszerpont és az az elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: Felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata

Legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap

Az értékelés módszere: Arányosítás

A legkedvezőbb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legmagasabb vagy e fölötti értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A legkedvezőtlenebb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a minimum pontszámot (P_{min}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározott két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek meghatározásra az egyenes arányosítás képletével, amely az alábbi:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire, vagy ami feletti megajánlásra egyaránt a maximális pontszámot adja

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. részszerpont [Többlettöltés időtartama a minimum 12 hónapos jótállási időn felül, hónapban megadva (minimum 0 hónap - maximum 36 hónap)]:

Az értékelés módszere: Arányosítás.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a **Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>** alapján jár el. Ezen esetekben a **legmagasabb érték a legkedvezőbb**, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi

elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást pozitív, egész számban szükséges megadni.

Az Ajánlatkérő kötelezően előírja a termékre a 12 hónapos jótállási idő vállalását. Az Ajánlatkérő a minél magasabb jótállási időt értékeli előnyként. A jótállás időtartamát hónapokban kell az ajánlatban megadni, azzal, hogy az ajánlat felolvasólapján a vállalt többletjótállást kell feltüntetni egész, arab számokban.

A 36 hónapot meghaladó többletjótállás megajánlásokat Ajánlatkérő a maximálisan adhatóhoz képest plusz pontszámokkal nem értékeli, vagyis azok a maximálisan elérhető pontszámot kapják. Amennyiben ajánlattevő 0 hónap jótállást vállalja, úgy az értékelési részszerpontra 0 pontot kap.

Az értékelés módszere: Arányosítás

A legkedvezőbb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legmagasabb vagy e fölötti értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A legkedvezőtlenebb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a minimum pontszámot (P min) kapja. A többi ajánlat pontszáma a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározott két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek meghatározásra az egyenes arányosítás képletével, amely az alábbi:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire, vagy ami feletti megajánlásra egyaránt a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok, melyek a jelen értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő (36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be.)

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Ajánlat pontszáma	Pvizsgált	
Maximum pontszám	Pmax	10
Minimum pontszám	Pmin	0
Vizsgált ajánlatban vállalt ajánlás	Avizsgált	
Legkedvezőbb megajánlás	Alegkedvezőbb	
Legkedvezőtlenebb megajánlás	Alegkedvezőtlenebb	

Összesítés:

Amennyiben a részpontos számok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés.

Az értékelési részszerpontok pontos számai megszorzásra kerülnek az értékelési részszerpont az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontos számok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontos száma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontos száma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontos számot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontos számot kapott részszerpontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerpontra nagyobb értékelési pontos számot kapott. Amennyiben az előbbieket alapján a nyertes ajánlat nem választható ki, akkor arról ajánlatkérő közjegyző jelenlétében megtartott, az azonos legmagasabb összpontos számot elérő ajánlatok közötti sorsolással dönt.

A Bíráló Bizottság elsődlegesen az értékelési szerpontokra tett megajánlások alátámasztottságát vizsgálta meg, melynek során az alábbiak kerültek megállapításra:

1-3. részben:

A "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, érvényes, értékelés alá vonható.

ÉRTÉKELÉS LEVEZETÉSE:

1. részben:

"BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontos szám	Értékelési pontos szám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	10	700
2. A felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett	20	10	200

szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap)			
3. Többletjótállás időtartama (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap):	10	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			900.00
Értékelési sorrend			1.

A felhívásban részletezett értékelési szempontok szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében a jelen jegyzőkönyvben lévő, fenti táblázatban meghatározott pontszámok sorrendje nem releváns, ugyanis egy ajánlat került benyújtásra:

1. A "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő.

A Bírálóbizottság a fenti értékelési sorrend alapján megállapította, hogy az 1. részben a BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, az értékelési sorrendben egyedüli legkedvezőbb, ezért kizárólag ezen ajánlattevő tekintetében szükséges elvégezni a bírálatot.

2. részben:

		"BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszerpontjai (adott esetben az alszerpontok súlyszerpontjai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata
1. Egyösszerpontú nettó ajánlati ár (nettó HUF)	70	10	700
2. A felhívás III.1.3) M/2. pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli, felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap)	20	10	200

pontszámok ajánlattevőnként:	összegei			900.00
Értékelési sorrend				1.

A felhívásban részletezett értékelési szempontok szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében a jelen jegyzőkönyvben lévő, fenti táblázatban meghatározott pontszámok sorrendje nem releváns, ugyanis egy ajánlat került benyújtásra:

1. A "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő.

A Bírálóbizottság a fenti értékelési sorrend alapján megállapította, hogy a 3. részben a BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő ajánlata megfelelő, az értékelési sorrendben egyedüli legkedvezőbb, ezért kizárólag ezen ajánlattevő tekintetében szükséges elvégezni a bírálatot.

C) AZ AJÁNLAT BÍRÁLATA (1-3. RÉSZBEN)

A bírálat során – az értékelést követően - az alkalmassági követelmények, a kizáró okok ellenőrzése történik, valamint Ajánlatkérő minden egyéb tekintetében az ajánlat megfelelésségét ellenőrzi, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégzi.

Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az érvényesnek talált ajánlatokat Ajánlatkérő az értékelési szempontok alapján értékeli.

A Kbt. 71-72. §-ai kötelezővé teszik a hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgálta a Bíráló Bizottság, hogy az ajánlatok tartalmazznak-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

Az ajánlatok bírálata keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy **valamennyi részben** az értékelési sorrendben egyedüli legkedvezőbb "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő ajánlata hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket **nem tartalmazott**.

A fentiek alapján alábbiak állapíthatóak meg az ajánlatról: (valamennyi részben)

A "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő az előírt határidőig benyújtott ajánlata megfelelő/érvényes.

D) DÖNTÉS-ELŐKÉSZÍTŐ JAVASLAT

1-3. részben:

Érvényesnek minősített ajánlat:

A fentiekre tekintettel a **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja** az Ajánlatkérőnek:

- a **"BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.)** ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek, valamint

➤ **AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRE VONATKOZÓ JAVASLAT**

1. részben:

A rendelkezésre álló fedezet összege: 1. rész: nettó 8 489 800 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001, STR-2021-044.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő 1. részre tett ajánlata 8 489 800 HUF, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére (mely nettó 8 489 800 HUF) tekintettel megfelelő.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

- **Nyertes ajánlattevőre vonatkozó döntési javaslat:**

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevőt (összpontszám: 900.00) nyilvánítsa az eljárás 1. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - kösse meg.

2. részben:

A rendelkezésre álló fedezet összege: 2. rész: nettó 7 425 380 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.

Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001, STR-2021-071.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő 2. részre tett ajánlata 7 425 380 HUF, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére (mely nettó 7 425 380 HUF) tekintettel megfelelő.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

➤ **Nyertes ajánlattevőre vonatkozó döntési javaslat:**

A **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevőt** (összpontszám: 900.00) nyilvánítsa az eljárás 2. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - **kösse meg.**

3. részben:

A rendelkezésre álló fedezet összege: 3. rész: nettó 7 612 850 Ft, mely összegről Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta az Ajánlattevőket.
Fedezet forrása: GINOP-7.1.10-21-2021-00001, STR-2021-046.

A **Bíráló Bizottság megállapította, hogy a "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevő 3. részre tett ajánlata 8 001 793 HUF, mely a rendelkezésre álló fedezet (mely nettó 7 612 850 HUF) összegét 399 943 Ft-al meghaladja.**

Amennyiben a rendelkezésre álló fedezet (mely nettó 7 612 850 HUF) összege 399 943 Ft-al kiegészítésre kerül, úgy a **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az eljárás 3. részét nyilvánítsa eredményesnek, amennyiben nem kerül kiegészítésre, úgy a Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.**

➤ **Nyertes ajánlattevőre vonatkozó döntési javaslat:**

A **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevőt** (összpontszám: 900.00) nyilvánítsa az eljárás 1. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - **kösse meg.**

A **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevőt** (összpontszám: 900.00) nyilvánítsa az eljárás 2. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - **kösse meg.**

Amennyiben a rendelkezésre álló fedezet (mely nettó 7 612 850 HUF) összege 399 943 Ft-al kiegészítésre kerül, úgy a **Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy Ajánlatkérő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tevő "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.) ajánlattevőt** (összpontszám: 900.00) nyilvánítsa az eljárás 3. része nyertesének és vele a szerződést - a felhívás mellékletét képező szerződéstervezet alapján - **kösse meg**

kmf.

A Bíráló Bizottság tagjai



Dr. Varga Enikő
Felelős Akkreditált Képzésért és Szakítványért
Lajstromszám: 0026
dr. Varga Enikő



dr. Zádori Krisztián.



Kadlicskó Krisztián