

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. július 5-én** 17:00 órakor Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében megtartott rendkívüli **nyílt** testületi üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Németh Kornél Antalné polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a megválasztott 7 képviselőből **4 fő** jelen van, az ülés **határozatképes**, azt megnyitotta. Ismertette a napirendi pontokat és kérte, hogy aki egyetért velük és azok sorrendjével, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **99/2023.(VII.05.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat kívánja tárgyalni:

Napirendi pontok:

- 1.) **Tájékoztatás képviselő lemondása miatt megüresedett mandátum kiadásáról**
Előterjesztő: Rajcziné Göndör Ágnes a Helyi Választási Bizottság elnöke
- 2.) **Előterjesztés a „Szemesért” nKft. támogatási szerződéséhez tartozó feladatok meghatározásáról**
Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 3.) **Előterjesztés az önkormányzati lakások lakbérének, a nem lakás céljára szolgáló, egyéb helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 5/2016.(II.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Németh Kornél Antalné polgármester
- 4.) **Előterjesztés A Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/felújítása” című alprogramhoz (kiírás kódszáma: MFP-UHJ/2023) c. felhívására benyújtani kívánt pályázat kapcsán**
Előterjesztő: Németh Kornél Antalné polgármester

- 5.) **Előterjesztés konyhai berendezési tárgyak és használati eszközök értékesítéséről**
Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző

6.) **Egyebek**

Felelős: Németh Kornél Antalné polgármester
Határidő: azonnal

Mórocz Viktor alpolgármester és Boór Miklós képviselő megérkezett az ülésre. Ezennel a Képviselő-testület **6 fővel** van jelen.

Napirendek tárgyalása:

- 1.) **Tájékoztatás képviselő lemondása miatt megüresedett mandátum kiadásáról**
Előterjesztő: Rajcziné Göndör Ágnes a Helyi Választási Bizottság elnöke

Rajcziné Göndör Ágnes a Helyi Választási Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Benedek Balázs Béla képviselő lemondott, majd felolvasta az írásban kiküldött előterjesztést. Hozzátette, hogy az újonnan bekerült önkormányzati képviselőnek a Képviselő-testület előtt esküt kell tennie és átvennie a megbízólevelét. Kérdezte Rajcz Gusztávot, hogy továbbra is fenntartja-e a mandátum elfogadását?

Rajcz Gusztáv képviselő: Igen.

eskü letétele

Rajcziné Göndör Ágnes a Helyi Választási Bizottság elnöke gratulált a képviselőnek, majd átadta a megbízólevelét. Kérte, hogy írja alá az esküokmányt.

Németh Kornél Antalné polgármester gratulált a képviselőnek.

dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy a testületnek a beszámolót tudomásul kell vennie.

Németh Kornél Antalné polgármester kérte, hogy szavazzanak arról, hogy elfogadják-e az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2023.(VII.05.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megüresedett képviselői mandátum betöltéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: Németh Kornél Antalné polgármester

Határidő: azonnal

Németh Kornél Antalné polgármester hozzátette, hogy ezennel kiegészült a Képviselő-testület 1 fővel, immár teljes létszámmal, 7 fővel vesznek részt a rendkívüli értekezleten.

2.) Előterjesztés a „Szemesért” nKft. támogatási szerződéséhez tartozó feladatok meghatározásáról

Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző

dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy korábban már beszéltek arról, hogy a „Szemesért” nKft. támogatási szerződéséhez kapcsolódóan a feladatlistát pontosítani kellene. A korábban volt elképzelés arra, hogy egy részletes feladatleírással ellátott feladatlista szülessen, de végül korábban azt mondták rá, hogy inkább legyen egy olyan lista, ami mellékletként konkrétan megnevezi azokat a feladatokat, ami ahhoz kell, hogy pontosan átlátható legyen, hogy mit finanszíroz az önkormányzat a Kft-ben. A mai nappal érkezett egy módosító indítvány, amiben részletes feladatleírás van. Véleménye szerint ezt jónak tartja, viszont elfogadni ezt most semmiképpen sem lehet, mert van ennek egy előkészítő szakasza, amit tisztázni kell. Hozzátette, hogy új képviselők vannak, és az egyszerűség kedvéért elmondta, hogy a jelenlegi rendszer arról szól, hogy a Képviselő-testület költségvetési rendeletben meghatározza a Kft. éves finanszírozásához átadott pénzösszeget, ezt pedig nettó finanszírozással, támogatási szerződéssel adja át. Ez a támogatási szerződés tulajdonképpen egy olyan jogviszonyból fakad, amelyre normál esetben van egy megrendelés és egy teljesítés. Tehát ez egy vállalkozási tevékenység alapvetően, ráadásul még egy gazdasági társaság is végzi, még akkor is, hogyha ez egy 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, és ha mi nem tudjuk garantálni azokat a feltételeket, amelyek ahhoz kellenek, hogy ez a feladatellátás áfa nélkül történik, akkor igenis áfas számlát kellene kiállítson az önkormányzatnak. Ha pedig nem állít ilyet ki, akkor számolnia kell azzal, hogy adóellenőrzés során megbírságot kap és behajtják rajta a teljes támogatási összeg – ez most éves szinten 120 millió Ft – áfáját és ezzel azonos mértékű adóbírságot. Ez kb. 70 millió Ft. Ha megnézzük az Áfa törvényt, ott az van, hogy ha van az önkormányzat, akinek kötelező közfeladatai vannak, ezeket teljeskörrel átadja a Kft-nek, illetve valamilyen szervezetének. Ez akkor működik tökéletesen, ha az Önkormányzatnak van egy intézménye, például egy óvoda. Ebben az esetben nem merül fel kérdés, abban a tekintetben, hogy kell-e fizetni Áfát vagy sem. De egy gazdasági társaság esetében ez problémás. Van is a Kúriának erről döntése, aminek számos aggályos része van. Tehát ha be tudjuk bizonyítani azt,

hogy a teljes közfeladati jogkört átadtuk a Kft-nek, akkor nincs Áfa. A másik verzió pedig a módosító indítványban is megjelenik, hogy például a játszótéri üzemeltetés esetében a Kft. nem üzemeltet, hanem az Önkormányzat, és a Kft. bizonyos feladatokat csak elvégez. Ebben az esetben továbbra is felmerül az Áfa probléma. Tehát ott, ahol a teljeskörű üzemeltetési jog nincs átadva, hanem az van, hogy a Kft. csinál ezt-azt, de csak eseti jelleggel, és a felelősség az Önkormányzatnál van, de az Önkormányzat fizet, az nem fér bele a támogatási szerződésbe. Tehát gyakorlatilag 3 verzió van. Az egyik az, hogy az Önkormányzat a kritikus tevékenységek esetében kifizeti az Áfát, és akkor fenntartja a Kft-t. A másik verzió, hogy az Önkormányzat megkockáztatja azt, hogy a teljes közhatalmi jogkört átadja a Kft-nek. A harmadik verzió pedig, hogy az Önkormányzat saját maga látja el a feladatot. A Képviselő-testületnek el kellene döntenie, hogy mit finanszíroz.

Rajczy Gusztáv képviselő kérte, hogy mondják el a képviselők a véleményüket az ügyről, hogy képbe legyen.

Boór Miklós képviselő elmondta, hogy azért késett, mert egy jegyzőnél kérdezett rá erre a történetre, és azt mondta, hogy ő nem tud ilyen történetekről, és nem biztos, hogy ez így megállja a helyét.

dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy ott van a Kúria ítélete és meg kellene küldeni akkor a kollégának.

Boór Miklós képviselő megjegyezte, hogy akkor sokan nem tudnak erről, hogy ez így működik.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az lehet.

Boór Miklós képviselő: Mikle Vilmosné könyvvizsgáló sem talált még kifogást abban soha, hogy a Kft. az üzemeltető a játszótérekénél meg a strandoknál. Ládonyi Zsuzsa könyvelő sem. Meg ahogy Korcz úrral beszélgettek, úgy gondolja, hogy ezt az üzemeltetői jogkört nem igazán szeretné magára vállalni, mert attól tart, hogy olyan felelősségre vonás lehet valamiért, amit ő nem szeretne felvállalni. És van az önkormányzatnak egy műszaki főtanácsosa, akinek a jogszabályok is ott kellene, hogy legyenek a fejében, és egy kicsit valahogyan ő is ebben vegyen részt.

Kónya Éva képviselő hozzátette, hogy nem szeretné, hogy olyan dolog legyen a Kft.-nek a költségvetésében vagy a mi utóhatározatainkban, amikor bármilyen úton-módon kettős tevékenységi megoldást sejtetne bárkivel. Például a Kft. költségvetésében valamiben benne van, amit támogatásban oda is adunk, majd utána azt a munkát az Önkormányzat rendeli meg és fizeti ki.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez a kettős finanszírozás, amit szigorúan tiltanak a jogszabályok.

Rajczy Gusztáv képviselő: Ha jól értem a problémát, akkor az van, hogy vagy Áfát fizetünk vagy átveszi a Korcz Miklós a felelősséget?

Németh Kornél Antalné polgármester: Röviden igen.

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója javasolta, hogy hívják meg a könyvelőt és a könyvvizsgálót, mert valószínűleg ez most itt nem fog eldőlni.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Azt szabadna kérni, hogy ha ilyenre sor kerül, akkor a Kúria döntését kapják meg a pénzügyi szakemberek, hogy miről beszélünk?

Boór Miklós képviselő: Feltétlenül.

Kónya Éva képviselő kérte, hogy ezt minél hamarabb hozzuk össze.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az alapvető kérdés továbbra is az, hogy 2023-ban, amikor a költségvetést jóváhagyta a testület, mit finanszírozott le? Mik azok a tevékenységek, amik az elmúlt években támogatottak voltak? Egyébként az a tevékenységi kör, amit leírtunk, az annyira nagyon nem bővült ahhoz képest, amit a Kft. most megküldött tervezetben. Maximum a feladatleírások és az azokhoz kapcsolódó kommentárok, amik problémát okoznak. Meg a játszótérnél mi azt mondtuk, hogy a Kft. üzemeltet, ő meg azt írta a módosítóban, hogy nem üzemeltet. Viszont az fontos dolog, hogy ha üzemeltet mondjuk egy Kft. és ez az ún. közhatalmi jogosítvány át van ruházva teljes körűen, akár játszótér, strand, közpark vagy út üzemeltetés tekintetében, és ez finanszírozásra kerül támogatási szerződés tekintetében, akkor ezeknek a vagyontárgyaknak nem kell a Kft. könyvelésében szerepelnie.

Kónya Éva képviselő kérdezte, hogy mikorra tudnák ezt a megbeszélést összehozni?

Rajczy Gusztáv képviselő azt válaszolta, hogy nem az a baj, hanem az, hogy a felelősséget ki fogja vállalni? Az Áfa kérdés már csak a második. Mert ha a Miklós azt mondja, hogy ő köszöni, de nem, akkor nem beszélgetünk Áfa kérdéssről, mert akkor be kell hozni az Önkormányzatba a feladatokat.

dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy hogyan és mikor folytassák a történetet?

Németh Kornél Antalné polgármester hozzátette, hogy a holnapi nap folyamán felhívja a könyvelőt és a könyvvizsgálót, hogy nekik mikor lenne jó.

Kónya Éva képviselő kérdezte, hogy azt lehet kérni, hogy azon ne csak ők legyenek, hanem a képviselők is?

Németh Kornél Antalné polgármester: Persze. Ez természetes.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Sőt, minél többen vagyunk, annál jobb.

Rajczy Gusztáv képviselő megjegyezte, hogy még mindig nem az első problémánál vannak, hanem a másodiknál.

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója kérte, hogy hadd említse meg, hogy a villamos-biztonsági felülvizsgálatra is megérkeztek az árajánlatok. Hozzátette, hogy három is van és valószínűleg ismerik is a legjobb árajánlattevőt, aki Kazsoki Sándor e.v. Itt is látta már dolgozni. Hozzátette, hogy ő lenne a legolcsóbb és talán a leggyorsabb is. Azokat a szerszámokat és eszközöket félretette és elzáratta, amikre azt mondta az ellenőr, hogy nem jók. Az ára 515.000,-Ft AAM lenne.

Rajczy Gusztáv képviselő kérdezte, hogy a Kft.-nek van biztosítása?

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Persze, muszáj, hogy legyen. Minden évben előfordulnak például olyan balesetek, hogy fűnyírás közben nekিপattintják a követ az üvegnek.

Rajczy Gusztáv képviselő javasolta, hogy akkor legyenek behívva a könyvelő és könyvvizsgáló hölgyek, és akkor folytassák velük az eredeti témát.

Kónya Éva képviselő kérte, hogy döntsenek az árajánlatokról.

Németh Kornél Antalné polgármester elmondta, hogy a Kft ügyvezető igazgatója bekérte a 3 db árajánlatot. Kzsoki Sándor e.v. árajánlata a legkedvezőbb, tehát őt javasolta megbízni. Kérdezte, hogy ezt kinek a költségvetéséből kerül levonásra?

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója hozzátette, hogy ez előre nem látható dolog volt, mert a korábbi évek ellenőrzései nem tárták fel a hibákat, amik idén felmerültek. Tehát ez a Kft. tervében nem szerepel, hogy 500.000 Ft-ért ki kell cserélni az összes villanyvezetékot, biztosítékot, de lehet, hogy még a szekrényt is. És most érkezett ez az ajánlat.

Kónya Éva képviselő megjegyezte, hogy a játszótéri eszközökre volt 6,5 millió Ft. Kérdezte, hogy mennyit rendeltek meg?

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Semennyit, mert nem mi rendeljük őket.

Németh Kornél Antalné polgármester: Akkor azt az összeget levonjuk a költségvetéséből, mert mi megrendeltük.

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Azt egy az egyben vissza tudjuk adni.

Kónya Éva képviselő: De az csak egy játszótér. Majd átküldöm, hogy hány játszótérre kellene még új játszótéri elem.

dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a Kft. eszközt támogatási szerződésből ne vegyen. Az eszközvásárlás már a tulajdonos kompetenciája. Ennek a fenntartása, üzemeltetése az, ami támogatási szerződéssel mehet.

Kónya Éva képviselő úgy gondolta, hogy ha oda raktak 6,5 millió Ft-ot, akkor még kell, hogy tartaléka legyen a Kft.-nek arra, hogy ezt az 515.000 Ft-ot ki tudja fizetni.

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója hozzátette, hogy nem hívtak még le annyi pénzt, amennyit lehívhattak volna.

Németh Kornél Antalné polgármester kiegészítette, hogy a Kft. havonta lekér egy bizonyos összeget.

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Igen, és abból a 6,5 millió Ft-ból még egy fillért sem költöttünk. Azt javaslom, és le is fogom írni hivatalosan, hogy azt a Kft. nem kívánja felhasználni.

dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy a szakértő miből lett kifizetve?

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy azt nem ő fizette, és nem is ő rendelte.

Németh Kornél Antalné polgármester: Azt mi rendeltük és fizettük azért, mert akit ő rendelt sokkal későbbi időpontban tudott volna kijönni, és akkor ő azt visszamondta.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez például kimondottan üzemeltetési költség. Azért is tervezte ő be.

Rajczi Gusztáv képviselő kérdezte, hogy ha a játszótéri elemek a mi tulajdonunkban kell, hogy legyenek, akkor a mi tulajdonunkban van az épület is. Nem? Mert akkor ezt az 500.000 Ft-os tételt nem nekünk kellene megrendelni?

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Hogyha mondjuk a tetőszerkezet beszakad és fel kell újítani, az a tulajdonosnak a kötelezettsége. Az, ami a rendeltetésszerű működés közben, tehát az üzemeltetés közben felmerül (mint pl. a villamos áram), azt neki kell fizetnie. Ez olyan, mint egy ingatlanátadás, amit ő telephelyként használ.

Rajczi Gusztáv képviselő: Tegyük fel, hogy ha én kiveszek egy lakást, kimegy egy villanykörte (ugye ez rendeltetésszerű használat), azt fogom és kicserélem. De ha kiég a falból a villanyhálózat, azt nem fogom kicserélni, mint bérlo. Azért kérdezem ezt, mert ha a játszótéri elemeket mi fizetjük, akkor ezt az 500.000 Ft-ot nekünk kellene kifizetni, mert a mi ingatlanunkban történik.

dr. Glöckler Ferenc jegyző véleménye szerint ez javítási munka.

Kónya Éva képviselő azt mondta, hogy ez beruházás.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor legyen úgy.

Németh Kornél Antalné polgármester kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy elfogadják Kazsoki Sándor e.v. árajánlatát, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2023.(VII.05.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a „Szemesért” Kft. telephelyén a villamosenergia-hálózat biztonságához szükséges korszerűsítési munkák elvégzésre kerüljenek bruttó 515.000 Ft-ért.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Németh Kornél Antalné polgármester

Korcz Miklós a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója kérte, hogy akkor ezt rendelje meg az Önkormányzat.

Németh Kornél Antalné polgármester: Rendben.

3.) Előterjesztés az önkormányzati lakások lakbérének, a nem lakás céljára szolgáló, egyéb helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 5/2016.(II.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Németh Kornél Antalné polgármester

Németh Kornél Antalné polgármester elmondta, hogy a Kaposvári Kormányhivatal felhívta a figyelmünket arra, hogy nem jó az erre vonatkozó rendeletünk. Két megoldás van. Vagy átdolgozzuk, vagy hatályon kívül helyezzük, mivel nálunk a helyiségek, ingatlanok száma nem haladja meg a 20-at. Jegyző úr azt javasolja, hogy az lenne a legegyszerűbb, hogy ha hatályon kívül helyeznénk az egész rendeletet. Hiszen, amikor a lakások kiadásáról dönt a Képviselő-testület, akkor egyedi határozatokat hoznak.

dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy úgy is határozattal dolgoznak. A rendelet alapján különösképpen nem működnek. Tehát ha kikerül a rendszerből a rendelet, és van a lakástörvény, meg az önkormányzatnak a határozatai, akkor is ugyanott vagyunk.

Németh Kornél Antalné polgármester kérte, hogy aki elfogadja a rendelet-tervezetet kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

***Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2023.(VII.06.) önkormányzati rendelete***

az

***önkormányzati lakások lakbérének, a nem lakás céljára szolgáló, egyéb helyiségek bérleti
díjának megállapításáról szóló 5/2016.(II.15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül
helyezéséről***

(...)

(a rendelet tervezete az előterjesztés mellékletét képezi)

4.) Előterjesztés A Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/felújítása” című alprogramhoz (kiírás kódszáma: MFP-UHJ/2023) c. felhívására benyújtani kívánt pályázat kapcsán

Előterjesztő: Németh Kornél Antalné polgármester

Németh Kornél Antalné polgármester elmondta, hogy legutóbb, amikor beszéltek a Táncsics Mihály utca pályázati anyagáról, akkor még számukra nem volt egyértelmű, hogy ott van egy belterületi, meg egy külterületi szakasz. Javaslom, hogy a pályázati anyagban vegyük külön a kettőt.

dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy tudtak róla, hogy van, csak úgy gondolták, hogy egybe beadható. Viszont egyrészt az engedélyezési eljárásnál problémát okoz, másrészt meg a külterületi szakaszt külön meg lehetne pályázni. Tehát taktikailag jobban járnánk így.

Németh Kornél Antalné polgármester kiemelte, hogy ebben a pályázati anyagban nem lesz benne a műszaki ellenőr, a projektmenedzser és a tervező díja.

dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy a tervezői költségről viszont van döntés. Ez a testületi határozat arról is szól, hogy a június 9-i döntést módosítja, és akkor csak a belterületi szakaszra kerül beadásra a pályázat. De ott ugye döntés született arról, hogy a tervezésre egyébként 500.000 Ft-os keretösszeget meghatároz.

Rajczy Gusztáv képviselő kérdezte, hogy ha megnyerjük ezt a pályázatot, akkor szerintük mit fognak kapni azért, hogy az utcának az a része lett leaszfaltozva, ahol nem fognak lakni?

Németh Kornél Antalné polgármester hozzátette, hogy ő is ugyanezt mondta.

Rajczy Gusztáv képviselő úgy gondolja, hogy vagy mellé kellene rakni önköltségből a másik felét, vagy el kell felejtetni az egészet.

dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy a költségvetésbe úgy is tervezték be, mivel a költségvetésben 25 millió Ft-tal van bent a Táncsics utca. Eleve arra számítottak, hogy lesz egy pályázati támogatás, és a különbözetet hozzá kell rakni. Megvan a lehetősége a testületnek arra, hogy nekiugrunk ennek, de ősszel pályázunk a külterületi részre, viszont, ha nem nyer az önkormányzat, akkor is megcsináljuk.

Németh Kornél Antalné polgármester: Csak közben telik az idő, és ebben az a szerencsétlen dolog, hogy pont azok előtt nem lesz aszfaltos út, akik ott laknak.

Boór Miklós képviselő úgy gondolja, hogy ha lesz ősszel külterületi útra pályázat, akkor ott van a két Horog rész is. És akkor egybe lehetne kötni a Szőlőhegyi aszfaltos résszel. Most csináljuk meg a Táncsics utcának a felét pályázati pénzből, a maradékot önerőből, és ha ősszel lesz valamilyen pénz, akkor körbe lehetne járni aszfaltos úton a teljes Szőlőhegyet.

dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy ez döntés kérdése.

Németh Kornél Antalné polgármester megjegyezte, hogy ezt a mostani határozatunkat ez a döntés nem érinti. Most itt arról van szó, hogy a belterületi útra pályázzuk meg. Kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2023.(VII.05.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 84/2023.(VI.09.) képviselő-testületi határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda építése/felújítása” című alprogramhoz (kiírás kódszáma: MFP-UHJ/2023) c. pályázat kapcsán pályázati kérelmet nyújt be a Balatonszemes Községi Önkormányzatnak Balatonszemes, Táncsics utca belterületi útburkolatának felújítására.

A tervezett felújítás kapcsán a kivitelezés tervezői költség becslés alapján bruttó 11.020.709,- Ft (Vissza nem térítendő támogatás tervezett összege: 10.000.000,- Ft.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fent megnevezett pályázat határidőben történő beadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2023. július 30.

Felelős: Németh Kornél Antalné polgármester

5.) Előterjesztés konyhai berendezési tárgyak és használati eszközök értékesítéséről

Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző

dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy az Atroplusz-os szerződések után ezek az eszközök bekerültek a raktárba és egyelőre nem használjuk. Hozzátette, hogy az ajánlat, amit a két vállalkozó megtett, nincs köszönőviszonyban a könyv szerinti értékkel. Azt javasolta, hogy először az önkormányzat bocsájtja árverésre könyv szerinti értéken az eszközöket, licitáljon a két vállalkozó, amire akar, valamint a testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az árverési hirdetményt a hivatal segítségével tegye közzé. A kikiáltási ár meghatározásánál vegyék figyelembe a könyv szerinti értéket, és a licitlépcső a vagyonrendelet vagy egyéb alapján a szokásos módon.

Rajczi Gusztáv képviselő hozzátette, hogy ha könyv szerinti értéke 0 Ft valaminek, akkor ne 10.000 Ft-ról induljanak, ha mondjuk 100-150.000 Ft-ról, ha a piaci értéke mondjuk 300.000 Ft.

dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen, ennek figyelembevételével induljon, hogy ahol van könyv szerinti érték, a kikiáltási ár onnan induljon. De, ahol tudunk piaci értékbecsléssel egy meghatározott tételre, akkor persze azt vegyük figyelembe.

Rajczi Gusztáv képviselő megjegyezte, hogy aminek van még normális könyv szerinti értéke, ami nem 8.000 Ft vagy 10.000 Ft, ott egy 10-15%-ot arra is mindenképpen rátenne.

dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy akkor legyen egy becsült érték legyen a kikiáltási ár, és onnantól menjen a licit.

Németh Kornél Antalné polgármester kérte, hogy aki egyetért a módosítási javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2023.(VII.05.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező az előterjesztés melléklete szerinti ingóságok nyílt licit útján értékesítésre kerüljenek.

A kikiáltási árakat a Közös Hivatal által végzett értékbecslés alapján kell meghatározni.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Németh Kornél Antalné polgármester

6.) Egyebek

6.1) Igazi Rocksztár Kft. (Rockburger) kérelméről

Kónya Éva képviselő elmondta, hogy a Polgármester Asszony átküldött a képviselőknek anno egy kérelmet, ami e-mailen érkezett, hogy szeretne engedélyt mozgóárusításra gyros-szal.

Rajczi Tamás képviselő: De az csak ott áll, nem? Csak autóból árusítja az üzlete mellett közvetlenül.

Németh Kornél Antalné polgármester: Ő nem fog jönni-menni a faluban?

Rajczi Tamás képviselő úgy tudja, hogy ő csak ott szeretne azon a helyen, ahol most áll.

Németh Kornél Antalné polgármester akkor viszont nem mozgóárus.

Kónya Éva képviselő úgy gondolja, hogy a konyha miatt, hogy az látványos.

Rajczi Gusztáv képviselő szerint a konyhájuk már nem bírná el.

Kónya Éva képviselő felolvasta a kérelmet.

dr. Glöckler Ferenc jegyző értelmezte az olvasottakat és megállapította, hogy akkor ő nem mozgóárusítást kér, hanem csak egy sima közterület-használatot.

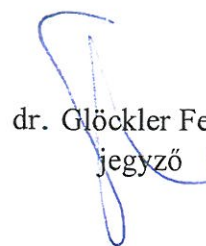
Németh Kornél Antalné polgármester: Akkor a mozgóárusítás rossz kifejezés. Szólok majd a közterületesnek, hogy ezt bonyolítsa le.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Németh Kornél Antalné polgármester** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 19 óra 15 perckor berekesztette.


Németh Kornél Antalné
polgármester



K.m.f.


dr. Glöckler Ferenc
jegyző

