



Balatonszemes Község Önkormányzatának Polgármesterétől

8636. Balatonszemes, Bajcsy Zs. u. 23.
Tel: 84 / 560 – 902. Fax: 84 / 360 – 282

ELŐTERJESZTÉS

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. december 12.** napján tartandó **rendkívüli nyilvános** ülésére

Tárgy: Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 7/2018.(VI.25.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Németh Kornél Antalné polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal kezdeményezte a településkép védelméről szóló 7/2018.(VI.25.) önkormányzati rendelet (TKR) módosítását (1. melléklet).

A Főépítész úrral egyeztetett választ a 2. melléklet tartalmazza.

A TKR módosítása szükséges ahhoz, hogy az önkormányzati rendelet összhangba kerüljön az irányadó jogszabályokkal.

Határozati javaslat:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (XII.12.) Képviselő-testületi határozata

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a településkép védelméről szóló 7/2018. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítását kezdeményezi oly módon, hogy a Rendelet 24. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezéseket kívánja beépíteni:

„(2) Adótorony, távközlési magasépítmény a település közigazgatási területén a következőkben felsorolt területeken nem helyezhető el:

- a) helyi területi védelem alatt álló területen,
- b) helyi védett épületen és annak telkén,
- c) műemlék telkén,
- d) műemléki környezetben,
- e) régészeti lelőhely területén,
- f) országos ökológiai hálózat – magterületén,
- g) országos ökológiai hálózat – ökológiai folyosó területén,

- h) *tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területen,*
- i) *Natura 2000 területen,*
- j) *vasútvonaltól északra lévő területeken.”*

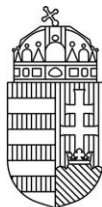
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fentiekhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a véleményezési eljárást folytassa le.

Felelős: Németh Kornél Antalné polgármester

Határidő: azonnal

Balatonszemes, 2023. december 6.

Németh Kornél Antalné
polgármester



SOMOGY VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Balatonszemes Közös Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: SO/03/01142-2/2023.

Jegyzője

Ügyintéző: dr. Witzl Ferenc

Telefonszám: 82/795-091

Email: witzl.ferenc@somogy.gov.hu

Határidő: 8 napon belül

BALATONSZEMES

Tárgy: Tájékoztatás kérése törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezése kapcsán

Tisztelt Jegyző Úr!

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban : Hatóság) a **K/21744-1/2023.** szám alatt – amely dokumentumot a Hatóság a Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének (a továbbiakban: jegyző) tájékoztatásul szintén megküldte - törvényességi felügyelet eljárás lefolytatását kezdeményezte a Somogy Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Kormányhivatal) **Balatonszemes Község Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 7/2018.(VI.25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: TKR.) 24. § (1) bekezdése h) pontjának ha) alpontjával** kapcsolatban.

A Hatóság megkeresésében előadta, hogy az **elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény** (a továbbiakban: Eht.) **10. § (1) bekezdésének 12. pontjában** foglalt hatáskörében eljárva, a **10. § (2) bekezdése** szerinti építésfelügyeleti ellenőrzést folytatott a Balatonszemes, Bajcsy-Zsilinszky u. 44. szám alatti,1879/1 hrsz-ú ingatlanon elhelyezett található helyi védelem alatt álló épületen elhelyezett bázisállomás kivitelezésének szabályszerűsége kapcsán.

Ennek során megállapította, hogy a bázisállomás - mint hírközlési építmény - elhelyezése szabályszerű. Előadta azt is, hogy a Vantage Towers Zrt., mint a hírközlési építmény tulajdonosa – figyelemmel a **TKR. 24. § (1) bekezdésének f) pontjában** foglaltakra – a jegyző **Bsz/546-1/2023. számú** felhívására azt a nyilatkozatot adta, hogy az építmény elhelyezése műszaki szakszerűség okán más módon nem oldható meg (máshol nem helyezhető el), a bázisállomás takarását biztosító megoldást bemutató dokumentumok, látványtervek egyeztetése a települési építésszel megkezdődött.

A tulajdonosi nyilatkozat azt is tartalmazta, hogy az építmény megfelel a **nagysebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 484/2017.(XII.28.) Korm. rendelet 1. §-ában** foglalt előírásoknak.

Ennek ellenére a polgármester a **Bsz./546-17/2023. számú végzésében** kötelezte az ingatlantulajdonos Patronus Építési Kft-t, hogy a fenti ingatlanon álló épületen elhelyezett vezeték nélküli szolgáltatás antennáit bontsa le, a jogszabálysértő állapotot szüntesse meg.

A végzésben a polgármester – az említett jegyzői felhívással ellentétben – már az építmény elhelyezésének a **TKR. hivatkozott 24. § (1) bekezdése h) pontjának ha) alpontjával** történő ütközését állapította meg.

A Hatóság fenti beadványában rögzítette, hogy a **TKR. utóbbi jogszabályhelye** jogellenes az **Eht. 94. § (1) bekezdésébe** ütközése okán.

A Hatóság – a **Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5.014/2021./3. számú** határozatában foglaltak alapján – kifejtette, hogy a **TKR. „vezeték nélküli szolgáltatást biztosító antennák belterületről való teljes, bármilyen indokot nélkülöző kitiltásával indokolatlanul és aránytalanul korlátozza az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtásának szabadságát, valamint az ilyen szolgáltatásokhoz való szabad hozzáférést, továbbá az elektronikus hírközlési létesítmények létesítését.”**

A leírtak alapján **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (1) bekezdésében** biztosított jogkörömben eljárva az alábbiakról kérek tájékoztatást:

- milyen szakmai indok alapján változott meg az önkormányzat állás ponja a tekintetben, hogy a jegyzői felhívásban megjelölt **TKR. 24. § (1) bekezdés f) pontja** helyett a polgármester végzésében már a **TKR. 24. § (1) bekezdés h) pontja ha) alpontjába** ütközőnek minősítették a hírközlési építmény elhelyezését;
- a Hatóság hivatkozott számú beadványában leírtak alapján, továbbá a hírközlési építmény tulajdonosa és az önkormányzati főépítész között a bázisállomás takarását biztosító megoldást bemutató dokumentumok, látványtervek ismételt egyeztetését követően, valamint a hírközlési építmény tulajdonosának hivatkozott nyilatkozatai értelmében várható-e a **TKR. érintett jogszabályhelyének** módosítása, amennyiben igen, erre mikor kerülhet sor;
- amennyiben nem, úgy milyen önkormányzati intézkedések várhatóak annak érdekében, hogy a bázisállomás műszaki szempontú optimális működtetése biztosított legyen.

Kérem, hogy válaszát **a fenti határidőig az NJT TFÍK rendszeren a kormányhivatal részére** megküldeni szíveskedjen.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából

dr. Schütz Nikolett
főosztályvezető



Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője

8636. Balatonszemes, Bajcsy Zs. u. 23.
Tel: 84 / 560 – 900. Fax: 84 / 360 – 282



Ügyiratszám: Bsz/546-24/2023.
Ügyintéző: Benyó Györgyi

Tárgy: Tájékoztatás TKR. ügyben
Hivatkozási szám: SO/03/01142/2023.

dr. Schütz Nikolett Főosztályvezető Asszony részére

Somogy Vármegyei Kormányhivatal

Kaposvár
Nagy Imre tér 1.
7400

Tisztelt dr. Schütz Nikolett Főosztályvezető Asszony!

A településkép védelméről szóló 7/2018. (VI. 25.) (továbbiakban: TKR) hatályos és érvényes helyi rendelet kapcsán az SO/03/01142-2/2023. iktatószámú levelére válaszolva a következőket kívánom előadni.

A rendelet megalkotásakor a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (továbbiakban: Hatóság), mint jogszabály által előírt véleményező CP/24633-6/2017. iktatószámú nagyon rövid levelében kinyilvánította, hogy a rendelet tervezet hírközlési érdeket nem sért, a Hatóság kifogást nem emelt. Ennek megfelelően a most kifogásolt 24. § azóta is eredeti előírásában érvényben van.

Levelében kettő jogszabályi hivatkozást is kiemel a TKR előírásai közül. Az első szerint a Hatóság a Balatonszemes, Bajcsy-Zsilinszky utca 44. szám 1879/1 helyrajzi számú ingatlanra, álláspontunk szerint jogszabálysértő módon elhelyezett bázisállomás kapcsán kezdett vizsgálatában kérelmükre a 24. § (1) bekezdés f) pontja értelmezésében nyilatkoztunk. Miszerint a 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján a műszaki szakszerűség okán vizsgálandó, hogy más módon megoldható-e a bázisállomás elhelyezhetősége. Másodsorban a Hatóság vizsgálatakor nem merült fel kérdésként a 24. § (1) bekezdésének h) pontja, mely kategorikusan kizárja a bázisállomás elhelyezését belterületen. Véleményünk nem változott meg, de kettő jogszabályi előírásról van szó. Mindegyiket külön-külön be kell tartani.

Mivel itt a hatályos és érvényes TKR szerinti jogszabálysértés állapítható meg, ezért a Bsz/546-1/2023. számú végzésben a Polgármester felhívta az ingatlan tulajdonosát a Patronus Építési Kft.-t – és nem kötelezte – a jogszabálysértő állapot megszüntetésére határidő kitűzésével. Jelzem, hogy a végzésben kitűzött határidő lejárt. Így az előírásoknak megfelelően a hatályos és érvényes előírásoknak megfelelően településképi kötelezést és településképi bírságot kell

kibocsátani. A településképi bírság mértéke legfeljebb 1 millió forint lehet. Ez már érdemi döntés lesz határozati formában, jogorvoslati lehetőséggel.

A Vantage Towers Zrt. (továbbiakban: Beruházó) többször kezdeményezett a főépítésznél egyeztetést a takarásos megoldásról, de addig amíg a jogszabályi előírások konkrétan tiltják a bázisállomás elhelyezését, addig a takarásos megoldásról való egyeztetés nem vezethet eredményre.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5.014/2021./3. számú határozatában foglaltakat figyelembe véve kezdeményezzük a TKR. módosítását. Viszont szeretnénk már most felhívni a figyelmet, hogy az érintett ingatlanon álló, építéssel érintett épület a TKR szerint helyi védelem alatt áll. A bázisállomások elhelyezhetősége tekintetében szakmai meggyőződésünk, hogy többek között a helyi védett épületeken nem szabad a bázisállomások létesítését megengedni. Így a teljes belterületi tiltás helyett tételes felsorolás lesz terveink szerint, melyben az egyik tiltott hely a létesítésre a helyi védett épület lenne. Természetesen a Kormányrendelet szerinti egyeztetési eljárást le kívánjuk folytatni, mint érvényességi kelléket.

Megjegyezni kívánom, hogy a nagysebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 484/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet szerinti előírások alapján nincs helye a településképi bejelentési eljárásnak vitatott ügyben. Ezt elfogadjuk és ennek megfelelően jártunk el. Nem is kértük a településképi bejelentési eljárást. Viszont a jogszabály azt nem írja le, hogy a TKR-ben foglalt előírásokat figyelmen kívül kell, vagy lehet hagyni. Így azok betartása jelen nemzetgazdasági ügyekben is kötelező. Ezt viszont a Beruházó vitatott ügyben figyelmen kívül hagyta. Így jogszabálysértést követett el.

Szeretném megjegyezni, hogy a TKR módosítása a Kormányrendeletben előirt egyeztetési folyamat lefolytatását követően változtatható meg, mely több hónap, inkább fél éves időtartam. Addig a jelenleg hatályos és érvényes jogszabályi előírások szerint kell eljárni. Ezek alapján a településképi felhívás és a meghozásra kerülő településképi kötelezés és településképi bírság a jelenleg is hatályos és érvényes TKR előírásai szerint történhet.

Természetesen partnerek vagyunk a Beruházóval a további egyeztetésre. Előre tudjuk bocsátani azokat a szempontokat, melyeken a jövőben is tiltani kívánjuk a bázisállomás elhelyezését szakmai meggyőződésünk alapján.

Balatonszemes, 2023. november 02.

Tisztelettel:

dr. Glöckler Ferenc
jegyző