



Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője

8636. Balatonszemes, Bajcsy Zs. u. 23.
Tel: 84 / 560 – 900. Fax: 84 / 360 – 282



ELŐTERJESZTÉS

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. október 2-án** tartandó **alakuló ülésére.**

Tárgy: Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselői és a polgármester összeférhetlenségi, méltatlansági szabályainak ismertetéséről

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az összeférhetlenség jogintézményének célja a **pártatlan, befolyástól mentes önkormányzati döntéshozatal** feltételeinek biztosítása azzal, hogy a jogalkotó meghatározza azokat a tisztségeket, tevékenységeket, helyzeteket, melyeknek betöltése, fennállása esetén ez a célkitűzés nem biztosítható.

Az összeférhetlenség jogintézményével a jogalkotó – a közelet tisztasága érdekében – kizárni kívánja a különböző okból össze nem egyeztethetőnek, nem folytathatóknak ítélt tevékenységek együttes gyakorlását.

A megválasztott önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi okok

Mötv. 36. §

1.) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely **a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja.**

2.) Helyi önkormányzati képviselő **nem lehet országgyűlési képviselő**, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre **kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve**

aa) ha **ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;**

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja.

Azaz a települési önkormányzati képviselő nem lehet országgyűlési képviselő is egyben, és nem tölthet be olyan tisztséget, amelyet az Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pont szerinti szervtől kapott, KIVÉTEL ez alól,

- ha ezen megbízatás keretében **tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet** lát el, valamint, ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll, továbbá
- **egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó,**
- **köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja,**
- **szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja,**
- **gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja.**

3.) Nem lehet helyi önkormányzati képviselő az a személy, aki **központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.**

4.) Összeférhetetlen az önkormányzati képviselői tisztséggel az állami tisztviselői, **kormánytisztviselői jogviszony olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik.**

5.) **Nem lehet helyi önkormányzati képviselő:**

- a Magyar Honvédség, és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat **hivatásos vagy szerződéses állományú tagja,**
- rendvédelmi szerv (a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, hivatásos katasztrófavédelmi szerv)
- az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal **hivatásos állományú tagja** sem.

6.) Nem lehet önkormányzati képviselő:

- a) a **jegyző (főjegyző), aljegyző,** továbbá
- b) **ugyanazon önkormányzat** polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának **köztisztviselője, alkalmazottja.**

7.) Nem lehet ugyanaz a személy **más (több) települési önkormányzatnál is képviselő, illetve polgármester, alpolgármester.**

A települési önkormányzati képviselő **lehet** ugyanakkor a **megyei közgyűlés tagja,** viszont **nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.**

8.) A gazdasági függetlenség, a befolyástól mentesség biztosítása érdekében **összeférhetetlen** az önkormányzati képviselői tisztséggel:

a) a **helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság**, továbbá

b) a **helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított** gazdasági társaság

- **legfőbb szervének, kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület,**
- **ügyvezetésének tagja,**
- **személyes közreműködője,**
- **képviselő ellátására jogosultja.**

9.) **Nem lehet önkormányzati képviselő** a médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja.

A polgármesterekre vonatkozó összeférhetlenségi okok az Möt. alapján

Az Möt. 64. § kimondja, hogy a polgármester a **tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban** látja el, attól függően, hogy milyen jogviszonyt választott jelöltként, hiszen arra a jogviszonyra vonatkozik a megválasztása is. Azaz főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg.

A megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával a **képviselő-testület megváltoztathatja, és ez esetben az összeférhetlenségi szabályokat is újra át kell tekinteni.**

1.) Az Möt. 72.§ (4) bekezdése szerint a **polgármester – függetlenül a település lakosságától, valamint a tisztség betöltésének módjától - nem lehet:**

- más önkormányzatnál polgármester
- más önkormányzatnál alpolgármester
- más önkormányzatnál települési önkormányzati képviselő
- a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

2.) A polgármesterek összeférhetlenségére vonatkozó további szabályokat Möt. 72.§ (1)-(3) bekezdése a **település lakosság száma, valamint a tisztség betöltésének módja (főállású, vagy társadalmi megbízatású) figyelembevételével állapítja meg.**

a) a **3000 fő és az alatti lakosság számú település** polgármesterének összeférhetlenségére az **Möt. 36. §-át**, azaz a képviselők összeférhetlenségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Ebben az esetben **nincs jelentősége a**

polgármesteri jogállás típusának, vagyis a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetlenségi szabályok vonatkoznak

A 2014. évi választásokat megelőzően, aki a képviselő-testület által alapított költségvetési szerv vezetője, vezető helyettese, gazdasági vezetője, továbbá olyan közalkalmazott, aki kinevezését, megbízását a képviselő-testülettől kapta, összeférhetlenségi helyzetet eredményezett a polgármesteri tisztséggel.

Az Möt. ilyen összeférhetlenségi okot nem tartalmaz, azonban a **főállású polgármesterek esetében a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) összeférhetlenségi szabályaira tekintettel kell lenni.**

- A közalkalmazott nem létesíthet munkavégzésre irányuló további jogviszonyt, ha az a közalkalmazotti jogviszonya alapján betöltött munkakörével összeférhetetlen. (Kjt. 41.§ (1) bekezdés)
- Amennyiben a közalkalmazott munkaideje a közalkalmazotti jogviszonyban és a munkavégzésre irányuló további jogviszonyban - részben vagy egészben - azonos időtartamra esik, a munkavégzésre irányuló további jogviszony csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásával létesíthető. (Kjt. 43.§ (1) bekezdés)
- A helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes - jogszabály szerinti - költségvetési szerveknél megbízott magasabb vezető és vezető munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet. Nem vonatkozik ez a tilalom arra a jogviszonyra, amelyet tudományos, ismeretterjesztő, oktatói vagy szerzői jogi védelem alá eső tevékenységre létesítettek. (Kjt. 43/A.§ (2) bekezdés)
- A közalkalmazott a munkaidejét nem érintő további munkavégzésre irányuló jogviszony létesítését - a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével - köteles a munkáltatónak előzetesen írásban bejelenteni, amely összeférhetlenség esetén a további jogviszony létesítését írásban megtiltja. (Kjt. 44.§ (1) bekezdés)

Ugyancsak **nem keletkeztet összeférhetlenséget**

- a **3000 fő és az alatti** lakosságszámú település polgármestere esetében, függetlenül a tisztség ellátásának módjától,

ha ő maga, illetve a személyes közreműködésével működő **gazdasági társaság önkormányzati feladatot a képviselő-testülettel vagy a képviselő-testület szervével kötött vállalkozási, megbízási szerződés vagy munkaszerződés alapján lát el.**

Az összeférhetlenségi eljárás

Az Möt. 37. §-ban található rendelkezések az önkormányzati **képviselőkre, továbbá a testület bizottságának nem képviselő tagjaira, valamint a polgármester, alpolgármester összeférhetlensége** esetére alkalmazandó - Möt. 40. § (3) bekezdés, 72. § (4) bekezdés - összeférhetlenségi eljárás szabályait tartalmazzák.

Ahogy azt fentebb jeleztük, az összeférhetetlenség feloldható jogi kategória annyiban, hogy **az érintett személy eldöntheti**, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Erre a választásra a törvény továbbra is **30 napot** biztosít az érintett számára.

Az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetetlenségi ok felmerülésétől számított **harminc napon belül köteles megszüntetni**. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint valami miatt **nem lehetséges** az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati **képviselő által tett** és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által **írásban megerősített lemondó nyilatkozatának** a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott **bizottságnak történő átadását kell az összeférhetlenség megszüntetésének tekinteni**.

Ha azonban az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tett eleget, **bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára** - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - **a képviselő-testület a következő ülésén**, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő **harminc napon belül határozattal megállapítja** az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, **és kimondja az összeférhetlenséget**.

Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét, illetve a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozatot a határozat közlését követő **öt napon belül** a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt támadhatja meg. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.

Ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő, az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított öt napon belül kérheti a közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól.

A bíróság a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül tanácsban határoz, határozata ellen a határozat közlését követő nyolc napon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezésről a bíróság annak a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül határoz. A bíróság döntése ellen nincs helye perújításnak.

Az önkormányzati képviselő tisztsége az összeférhetlenséget megállapító határozat meghozatalát követő napon szűnik meg, ha a határozatot bíróság előtt nem támadták meg. Ha az összeférhetlenséget a bíróság állapította meg, az önkormányzati képviselő tisztsége a bírósági döntés jogerőre emelkedését követő napon szűnik meg.

Méltatlanság

Az Mötv. tételesen állapítja meg a méltatlanság azon esetköreit, amelyek a tisztség megszűnését eredményezhetik.

Az **Mötv. 38. §** kimondja, hogy méltatlanság miatt **a képviselő-testület határozatával megszünteti** annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

a) akit **szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték**;

b) akinek **az állammal, önkormányzattal szemben** - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - **köztartozása áll fenn**, és azt az erről szóló **értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül** - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - **nem rendezi**;

c) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a **felszámolás során** ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a **bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette**;

d) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró **jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza**, vagy azt neki **felróható módon elmulasztja**;

e) aki a 36. §-ban szabályozott **összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására**.

A)

Az **Mötv.** fenti szabályai alapján méltatlan tisztsége ellátására az a képviselő (polgármester), akit a bíróság

- **szándékos bűncselekmény miatt**

- **jogerősen**

- **szabadságvesztésre**

ítélt.

Így a gondatlanul elkövetett bűncselekmények (gyakori a közlekedési bűncselekmények körében) nem tartoznak ebbe a körbe, **kizárólag a szándékos bűncselekmény elkövetése és annak bíróság általi jogerős megállapítása** esetén jön szóba a méltatlanság fennállása a képviselői, illetve a polgármesteri tisztség vonatkozásában.

Fontos hangsúlyozni azt is, hogy az **Mötv. 38.§ a)** pontja értelmében nemcsak a végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabása esetén áll fenn, hanem a kiszabott **szabadságvesztés végrehajtásának a Btk. 85.§-ában meghatározottak szerinti felfüggesztése esetében is** (próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtása).

B)

Az **Mötv. 38. § (4)** bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő a megválasztásától számított **harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba**.

Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló **kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig (2024.11.30.) köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.**

Tehát a 2024. évi önkormányzati választás napját követő 30 napos **határidő a felvételi kérelem benyújtására 2024. október 31.** napja.

Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

*Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: **új Art.**) 7. § 34. pontja szerint **köztartozás:** törvényben meghatározott, az államháztartás alrendszerének költségvetéseiből ellátandó feladatok fedezetére előírt **fizetési kötelezettség, amelynek megállapítása, ellenőrzése, behajtása bíróság vagy közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik,** valamint a köztisztviselő működésének fedezetére törvényben előírt fizetési kötelezettség, feltéve, hogy azt önkéntesen az esedékességkor nem teljesítették.*

Köztartozás az is, ha az államháztartás alrendszerének költségvetése terhére jogosulatlanul igénybe vett vagy rendeltetésétől eltérően felhasznált támogatás és járulékai megfizetését az arra hatáskörrel rendelkező szerv elrendeli, és azt a kötelezett az előírt határidőig nem teljesíti. Az állami adóhatóság a támogatás visszafizetéséről rendelkező szerv megkeresésére a költségvetési támogatás visszatartási jogát e tartozások tekintetében is gyakorolja.

Az új Art. 260.§ szabályozza a köztartozásmentes adózói adatbázis működtetésével és a közzététellel kapcsolatban ellátandó feladatokat.

A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adó- és vámhatóság **honlapján közzétett,** az adózó nevét, elnevezését, adóazonosító számát tartalmazó nyilvántartás, amely **azokat az adózókat tartalmazza, akik vagy amelyek a közzétételt megelőző hónap utolsó napján az alábbi együttes feltételeknek megfelelnek**

- a) az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott
 - aa) adótartozásnak nem minősülő köztartozása nem haladja meg a harmincezer forintot,
 - ab) nettó adótartozása nem haladja meg az ötezer forintot;
 - b) *
 - c) az adózó nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy tett;
 - d) nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszertörlési, illetve felszámolási eljárás alatt;
 - e) csoportos általános forgalmi adóalanyiség esetén a csoportos általános forgalmi adóalanynak nincs általános forgalmi adó tartozása;
 - f) csoportos társasági adóalanyiség esetén a csoportos társasági adóalanynak nincs társasági adó tartozása;
 - g) adó megfizetésére kötelezettként lejárt esedékességű tartozása nincs.

A köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételre irányuló kérelem **kizárólag**

elektronikus úton nyújtható be (az ún. ÁNYK program segítségével, ügyfélkapus hozzáféréssel)

Az új Art. 131.§ (14) bekezdés j) pontja értelmében **az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról**

- **a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervet,**
- **a helyi és nemzetiségi önkormányzatot** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő **meg nem fizetése, mint méltatlansági eset,** illetve
- a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben,
ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való **törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor.**

Az új Art. 127. § (1) bekezdése meghatározza **az adótitok** fogalmát: az adózást érintő **tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat.**

A közbizalmat erősíti, hogy az önkormányzati képviselő (polgármester) **köteles kérni felvételét** a köztartozásmentes adózói adatbázisba, majd **a felvétel megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolni köteles.** Ennek megtörténtét **a nyilvános testületi-ülésről készült jegyzőkönyvben rögzíteni szükséges.**

Ha ezt nem tudja teljesíteni, akkor a testület az Möt. 38. § szerinti eljárás során méltatlanság miatt határozattal megszünteti a képviselő mandátumát.

A NAV az adózó erre irányuló kérelme alapján, **a kérelem benyújtásának hónapját követő hónap 10. napján** felveszi az adózót a köztartozásmentes adózói adatbázisba, ha vizsgálata alapján az adózó a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez az **új Art.-ben előírt feltételeket teljesíti** (lásd fent).

Az adózó külön nyilatkozik arról, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázis közzétételét megelőző hónap utolsó napjáig esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy eleget tett. A kérelem teljesítésének a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel minősül.

Ha az adózó a kérelem benyújtása hónapjának utolsó napján a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételhez előírt **valamely feltételnek nem felel meg,** a NAV az adózót hiánypótlásra hívja fel, amely határidő eredménytelen elteltét követően a kérelmet elutasító határozatot hoz.

A hiánypótlási felhívásban, illetve az elsőfokú határozatban fel kell tüntetni azt is, hogy az adózó mely feltételeknek - ideértve a tartozások összegszerűségét is - nem felelt meg.

Ha az adózó a kitűzött határidőn belül a hiánypótlási felhívásban megjelölt feltételeknek eleget tesz, az állami adó- és vámhatóság az adózót a feltételek teljesítésének hónapját követő hónap 10. napjáig a köztartozásmentes adózói adatbázisba felveszi.

(Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 19.§)

Az adóhatóság a köztartozásmentes adózói adatbázis adatait **minden hónap 10. napján frissíti**. Amennyiben a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő **felvételt követően előállt okból szükségszerű törlés** esetén az adózót – a kormányhivatal egyidejű értesítésével - elektronikus úton és írásban tájékoztatja.

Ezt követően a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető.

Itt is szükséges utalni az Möt. 38. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra, hiszen eszerint az érintettnek a NAV értesítésének kézhezvételétől számítva **60 napja van arra, hogy a tartozását rendezze, vagy a részletfizetési, fizetési könnyítésre irányuló kérelmét elbírálják, illetve ismételten kérje felvételét az adatbázisba, amelynek megtörténtét a képviselő-testület előtt is igazolnia kell.**

Amennyiben a 60 nap eredménytelenül telik el, úgy a tisztséget meg kell szüntetni, a már ismertetett módon.

C)

Az Möt. elfogadásakor hatályban volt a *gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény*, amely helyett a **Ptk. III. könyve** tartalmazza a gazdasági társaságokra vonatkozó szabályokat.

A hatályos szabályozás szerint, akinek a gazdasági társaságokról szóló rendelkezések alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette, az méltatlan a képviselői, (polgármesteri) tisztség betöltésére, hiszen erre jellemzően ezen személyek rosszhiszemű vagy irracionális gazdálkodási tevékenysége esetén kerülhet sor.

Mivel egy ilyen ügyben hozott jogerős bírói döntés megkérdőjelezi azt, hogy az adott személy **valóban a tőle elvárható módon járt-e el**, ezért ez alapján is méltatlanná nyilvánítható az önkormányzati képviselő.

D)

Aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt **neki felróható módon elmulasztja, méltatlanná válik** a képviselői tisztség betöltésére. Az ilyen magatartás ugyanis arra utal, hogy az érintett személy **nem tiszteli az állami közhatalmi döntéseket**.

E)

A tisztség betöltéséhez szükséges társadalmilag elvárt, méltó magatartásként szabályozza a törvény, hogy a 36. §-ban szabályozott összeférhetetlenségi okot - a szándékos bűncselekmény miatt jogerős szabadságvesztésre ítélet, vagy az állammal, önkormányzattal szemben (60 napon túl) fennálló köztartozás, felszámolás során felelősség a ki nem elégített követelésért, bírói

döntés végrehajtásának akadályozása, összeférhetlenségi ok elhallgatása - **az érintett a képviselő-testület tudomására hozza.**

Az önkormányzati képviselő a fent részletezett körülmények fennállásáról, továbbá a jogerős bírósági ítélet kézhezvételétől számított **három napon belül köteles tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

Az Mötv. 38. § (3) bekezdése kimondja, hogy a büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel [Vö.: a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 455. § (5) bekezdése] **az eljáró bíróság** az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról **haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.**

Határozati javaslat:

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2024.(X.02.) Képviselő-testületi határozata

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az összeférhetlenség és méltatlanság szabályairól szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Határidő: 2024. november 1.

Balatonszemes, 2024. október 01.

Dr. Glöckler Ferenc
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Hermanné Zsédényi Ágnes Alinka
munkaügyi, igazgatási titkársági referens
anyakönyvvezető