

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának **2025. március 25-én** a Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében 17.00 órakor kezdődő **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Fekete Zoltán elnök
Gelencsér András képviselő
Boór Miklós külsős bizottsági tag
Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Glöckler Ferenc jegyző
Iváncsics Zsolt polgármester
Vasicsek László alpolgármester
Petrohai Virág képviselő

Távol van: Mórocz Viktor képviselő

Fekete Zoltán elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság **4 fővel határozatképes**, azt megnyitotta.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy aki egyetért a napirenddel, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának 20/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

Napirendi pontok:

1.) Havasy Tamás György beadványa

Előterjesztő: Fekete Zoltán elnök

2.) Előterjesztés a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

3.) Balatonszemes Község Önkormányzat 2024. évi éves ellenőrzési jelentéséről

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

4.) Előterjesztés a Dr. LI + NE Eü. Bt-vel kötött háziorvosi feladatellátási szerződés ügyéről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

A jegyzőkönyv elb. része nem egyezik meg a
hanganyaggal. 2025.04.08

- 5.) **Előterjesztés egyes fametszési feladatok elvégzéséről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 6.) **Előterjesztés a civil szervezetek 2025. évi támogatásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 7.) **Előterjesztés az Önkormányzati Tűzoltóság Balatonboglár-Balatonlelle Köztisztviselőinek támogatási kérelméről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 8.) **Előterjesztés a 147/20 és 147/21 hrsz. ingatlanok megosztásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 9.) **Előterjesztés a Délnyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 10.) **Előterjesztés Balatonszemes, belterület 1195/2 hrsz. alatti út Szabadság közre történő elnevezéséről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 11.) **Előterjesztés Balatonszemes Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervéről**
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Zárt ülés:

- 1.) **Előterjesztés az Önkormányzati bérlakások bérlőinek kijelöléséről, bérleti szerződések meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 2.) **Előterjesztés a karbantartási munkálatok elvégzésére megbízási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása:

1.) Havasy Tamás György beadványa

Előterjesztő: Fekete Zoltán elnök

Fekete Zoltán elnök elmondta, hogy mindenki megkapta a beadványt. A polgármester úr azt nyilatkozta, hogy decemberben megtette a feljelentést. Kérdezte, hogy hol tart ez az ügy?

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy még nem kapott tájékoztatást róla, bár nem nézte meg az ügyfélkapuját, de biztosan kapott volna értesítést, ha érkezett volna valami.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy 5 hónap alatt semmi nem történt?

Iváncsics Zsolt polgármester: Jelen pillanatban nem.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy az januári bizottsági ülés volt, ahol elhangzott a feljelentés ténye. Tehát az akkor csak 2 hónap.

Fekete Zoltán elnök: Nem. Polgármester úr azt mondta, hogy december valahányadikán...

Iváncsics Zsolt polgármester: December 18-án.

Fekete Zoltán elnök: Akkor december 18-án megtette a feljelentést.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor az 3 hónap.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy ezzel így nem tud vele mit kezdeni. Ha leszavazták, akkor leszavazták.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte az elnököt, hogy van-e határozati javaslata?

Fekete Zoltán elnök: Hogyne, hogy ezt le kellene folytatni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor az a javaslat, hogy vagyonnyilatkozat-vizsgálati eljárást folytassák le.

Gelencsér András képviselő véleménye szerint nem méltó a polgármesterhez ez az egész hercehurca, ami már fél éve folyik. Hogyha lenne valamilyen törvénytelenység, akkor már más is kikérte volna és más is foglalkozna ezzel az ügygel, nem csak Havasy Tamás.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy mi ebben a méltánytalan?

Gelencsér András képviselő: Mert én egy ilyen embernek nem adok a szavára egy fillért se.

Fekete Zoltán elnök: Még egyszer mondom, hogy nem vádról van szó, hogy nem valós ez a történet. Ha figyelmesen elolvasta, akkor ez van benne. Most mindegy, hogy Havasy Tamás vagy kinek nevezzük a feljelentőt.

Boór Miklós külsős bizottsági tag hozzátette, hogy valóban januárban találkoztak ezzel az ügygel az akkori gyűlésen. Megegyeztek abban, hogy mivel Havasy Tamás feljelentést tett a rendőrségen...

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Bocsánat, akkor még a polgármester úr tett feljelentést a rendőrségen.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: De volt szó arról, hogy ő is megteszi a feljelentését. És én akkor azt javasoltam, hogy mivel ebben az ügyben feljelentés született, mi nem vagyunk hatóság, nincs a kezünkben olyan lehetőség, hogy bármit bizonyítsunk, mint a rendőrségnek. Abban az esetben, ha a rendőrségtől megjön az ügy kivizsgálása és bármilyen jellegű eredmény lesz, akkor gondolkodjunk el azon, hogy mit fogunk tenni. Mert attól, hogy Havasy Tamás feljelenti a polgármestert, az még nem biztos, hogy az az ügy megállja a helyét. Nem biztos, hogy Tamásnak igaza lesz. 30 valahány ügye volt az Önkormányzattal szemben, aminél vesztett. Mi a biztosíték arra, hogy ebben ő fog nyerni? Szerintem semmi. Ráadásul a polgármester a januári gyűlésen felhívta a volt feleségét, aki nyilatkozott arról, hogy semmiféle tartásdíj tartozása a polgármesternek felé nincsen. Azt gondolom, hogy méltánytalan lenne a polgármesterrel szemben, ha mi itt most bármilyen határozatot hoznánk egy olyan ügyben, aminek a rendőrségi kivizsgálása éppen folyamatban van.

Fekete Zoltán elnök: De ki kérte, hogy hozzunk határozatot?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Akkor minek ülünk itt?

Gelencsér András képviselő: Már sokadjára jön fel ez a téma. Teljesen felesleges.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Mit várnak el tőlünk? Hogy mondjuk azt, hogy igaza van Havasy Tamásnak és vizsgáljuk meg a polgármester úr vagyonynyilatkozatát? Mi, akiknek semmi olyan nem áll rendelkezésünkre, mint egy rendőrségnek, akinek joga van betekinteni iratokba meg minden egyébbe. Majd, ha a rendőrség ezt eldönti, akkor utána gondolkozzunk a dolgon. Addig én azt gondolom, hogy teljesen méltánytalan, mert bármilyen döntést hozunk, azzal valamelyik felet biztos, hogy hátrányos helyzetbe hozhatjuk, ha a rendőrségnél pont ellenkező vélemény alakul ki az üggyel kapcsolatban, mint amit mi hoztunk.

Fekete Zoltán elnök: 4-5 hónapja megtette a polgármester úr a feljelentést.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: 3 hónapja. Közben volt egy decemberi szünet. Gondolom ott is be voltak zárva január 6-ig. Aztán hogy hol áll az ügy... Magyarországon láttunk már olyat, hogy évekig húzódott. Én inntől kezdve én azt mondom, hogy ebben nem vagyok hajlandó semmilyen döntést hozni, főleg pitiáner dolgokban, amiről ráadásul a másik fél nyilatkozott, hogy az neki nem jár.

Gelencsér András képviselő: Szerintem nincs is semmi közünk hozzá, hogy fizeti a tartásdíjat vagy nem. A vagyonynyilatkozattétel arról szól, hogy amióta ő polgármester, hozzájutott-e önkormányzati földekhez, vagyonhoz vagy teljesen mindegy, hogy mihez. Arról szól, hogy mostantól fogva valahogyan gyarapodott-e a vagyona.

Fekete Zoltán elnök: Jó, megértettem.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Havasy Tamás a beadványában hivatkozik egy büntető eljárásra. Ezt a Fonyódi Rendőrkapitányságon meg is indította, mert hozzá a rendőrségtől már érkeztek be kérdések. Az, hogy mondjuk hamis magánokirat felhasználásának vétsége jogcímén folyik a nyomozás, ez önmagában büntetőjogilag nonszensz. Azt ténszerűen meg lehet állapítani, hogy van nyomozás folyamatban. Ezt most már biztosan tudjuk. Amikor januárban a bizottság úgy döntött, hogy a nyomozás befejezéséig a vagyonvizsgálati eljárást felfüggesztette, gyakorlatilag ez a tényállás nem változott, sőt még megerősítést nyert, mert feljelentést tett a polgármester úr, ezért Havasy Tamás is. Tehát ugyanaz a tényállás van, hogy van egy rendőrségi vizsgálat, a bizottság pedig majd eldönti, hogy a januári döntésén kíván-e ennek ismeretében változtatni.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy semmi mást nem várt volna el. A polgármester úr megtette a feljelentést, aminek van egy ügyszáma. Ő ezt nem volt hajlandó közölni. Ha megtette a feljelentést, akkor itt miért nem szerepel?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem ő az előterjesztő.

Fekete Zoltán elnök: De ki a feljelentő? Ott van egy ügyszám.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Én nagyon szívesen beszámolok arról, ha bármely ilyen jellegű ügyben megkeres a rendőrség egy másik feljelentés alapján. Most ez érkezett meg, tehát azt tudom mondani, hogy van rendőrségi vizsgálat, meg van feljelentés. Igazából ugyanott vagyunk, mint januárban, ha azt a tényállást nézzük. Ami még birtokomban van az a Kormányhivatalnak az az anyaga, amely alapján Havasy Tamás szintén indított egy eljárást. Ebben is próbálkozott a vagyonyilatkozat-vizsgálati eljárással, de ott lepattant, mert ebben a Kormányhivatalnak semmilyen kompetenciája nincs. Ezt részletesen el is magyarázzák neki. De ezen túlmenően a következőt írja: „Fekete Zoltán PB elnök arról tájékoztatott, hogy a jegyző nem volt hajlandó az SZMSZ előírásai szerint a bizottság munkáját támogatni.” Kérdezem az elnök urat, hogy adott-e ilyen tájékoztatást Havasy Tamás Györgynek?

Fekete Zoltán elnök: Megkeresett e-mailben. Minden e-mailes levelezésem ott van Önöknél.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De Ön személy szerint mondott-e neki ilyet, hogy a jegyző nem volt hajlandó a bizottság munkáját támogatni?

Fekete Zoltán elnök: Nem. A bizottság nem volt hajlandó tárgyalni. Hogy Önnél mi van, az engem nem érdekel. Ez, hogy én a Havasy Tamásnak kije, mije vagyok nem érdekel. Nem is akarok erről többet beszélni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Én szeretném, ha egy igennel vagy nemmel szíveskedne válaszolni, mert a Somogy Vármegyei Kormányhivatalnál hivatalos eljárás folyt, amelynek az egyik alapja az volt, hogy Havasy Tamás György erre hivatkozott, hogy „Fekete Zoltán elnök arról tájékoztatott, hogy a jegyző nem volt hajlandó az SZMSZ előírásai szerint a bizottság munkáját támogatni.” Mondott-e Ön ilyet neki vagy nem?

Fekete Zoltán elnök: Keressük meg Havasy Tamást ezügyben. Még egyszer mondom, nem vagyok hajlandó erről beszélni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor se igent, se nemet nem tetszik mondani.

Fekete Zoltán elnök: Így van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Értem. Továbbá azt állítja, hogy a jegyző nem biztosította a zárt ülés megtartását, sőt azt megakadályozta. Ön mondott-e ilyet neki?

Fekete Zoltán elnök: Hagyjuk ezt az egészet.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem. Ez van napirenden. Erről van szó.

Gelencsér András képviselő: Ezért vagyunk itt. Akkor miért hagyjuk ezt az egészet?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez kulcsfontosságú.

Gelencsér András képviselő: Valaki mond egy tényt és te nem fogadod el.

Fekete Zoltán elnök: Mi az, hogy tény?

Gelencsér András képviselő: Most olvasta fel a jegyző.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igaz-e az, amit Havasy Tamás ideírt, hogy Fekete Zoltán elnök azt állította, hogy a jegyző megakadályozta a zárt ülést?

Fekete Zoltán elnök: Nem vagyok hajlandó semmit se nyilatkozni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Értem. Ez azért lenne fontos, mert itt kétféle válasz lehetséges. Az egyik, hogy Fekete Zoltán bizottsági elnök ezeket a dolgokat mondta Havasy Tamásnak a jegyzőről. A másik pedig, hogy nem mondta. De ha nem mondta, akkor Önnek azt kellene mondani, hogy Havasy Tamás hazudik. És ez még folytatódik, mert az is itt szerepel, hogy a jegyző nem hívta meg Havasy Tamást a bizottsági ülésre. Egész nonszensz állítások vannak. Én azt szeretném tudni, hogy elhangzottak-e ezek az állítások vagy nem, mert ezek miatt ellenem vizsgálat folyt a Kormányhivatalnál, ami nyilván eredménytelenül zárult. De azt is hozzá kell tennem, hogy például Fekete Zoltán fegyelmi eljárást indított a jegyző ellen a polgármesternek címzett levelében, ahol arra hivatkozik, hogy a novemberi bizottsági ülés jegyzőkönyve későn készült el, amit decemberben egyébként Önnek a kolléganő odaadott és arra semmit nem reagált. Én ezek okán is kérdezem ezeket, mert ezek mind szorosan összefüggenek a tárgyi üggyel, hogy most meg tudjuk-e állapítani azt, hogy Havasy Tamás egyébként egy notórius hazudozó vagy nem. Erről biztosan mindenkinek megvan a saját véleménye. És ez összefügg azzal, hogy itt a Kormányhivatalnál Önre hivatkozva állít valamit Havasy Tamás, amire Önnek azt kellene mondania, hogy ez igaz vagy sem.

Fekete Zoltán elnök: Nem vagyok hajlandó ezügyben...

D. Glöckler Ferenc jegyző: Értem. Akkor lépünk is tovább és a tényállás az, amit az előbb elmondtam. Van egy rendőrségi nyomozás és van a bizottságnak a tárgyi ügyben egy olyan döntése, hogy addig felfüggeszti ezzel kapcsolatosan a döntéshozatalt, amíg a rendőrségi eljárás nem zárul le. Egyebekben nem véletlenül küldtük ki a januári jegyzőkönyvet, amelyben kétséget kizáróan megállapítható, hogy ugyanis Havasy Tamásnak az az egyetlen egy érdemi állítása, hogy attól hamis a vagyonyilatkozat, mert a polgármester nem fizeti a tartásdíjat, azt januárban a tartásdíj jogosultja, a volt feleség kétséget kizáróan megcáfolta a bizottság füle hallatára. A jegyzőkönyv tanúsítja. De ezzel a részével szerintem most a bizottságnak elsősorban nem kell foglalkozni. Az a kérdés, hogy van-e határozati javaslat? Vagy a bizottság a januári döntését nem kívánja megváltoztatni, tehát továbbra is egyetért azzal, hogy amíg a rendőrségi vizsgálat folyik, addig ez a felfüggesztő döntés maradjon hatályban.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Akkor maradjon hatályban. Ne jöjjünk össze és ne beszéljük meg újra.

Gelencsér András képviselő: Én is azt javasolnám az elnök úrnak. Hiába ír Havasy Tamás 16 levelet, meg e-mailt, meg keresi telefonon, nem kell vele foglalkozni. Neki is sokkal könnyebb élete lenne, meg nekünk is. Sokkal fontosabb lenne az, ha inkább a szolgálati lakásokkal foglalkoznánk, mint egy ilyen embernek a beadványaival.

Fekete Zoltán elnök: Én nem akarok senkit minősíteni, de én is érintett vagyok ebben az ügyben. Mert a polgármester azt mondta, hogy bűnrészességet...

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem azt mondtam. Azt mondtam, hogyha bemutatom azokat az okmányokat, amik bűncselekményből származnak, akkor válhatsz a nyomozásban tettestárrsá.

Fekete Zoltán elnök: Semmi mást nem kérdeztem, csak, hogy hol van egy ügyiratszám, hogy te megtetted a feljelentést.

Iváncsics Zsolt polgármester: Megtettem a feljelentést, hidd el.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: De mit dönt ezzel, ha behozza a feljelentést?

Fekete Zoltán elnök: Mert akkor valós.

Iváncsics Zsolt polgármester: Gondolod, hogy hazudok?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: A jegyző úr most mondta el, hogy a rendőrségtől kérdéseket kapott azzal a feljelentéssel kapcsolatban.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Így van.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Akkor egyértelmű, hogy van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A kotta úgy működik, hogy nyilván Havasy Tamás miközben leírja egy tényállásba azt, hogy a jegyző egy fegyvernek látszó tárggyal agyon lőtt valakit, de azt a feljelentésbe nem írja le, hogy a jegyzőt jelenti fel, hanem azt fogja leírni, hogy ismeretlen tettes ellen feljelentést teszek, és közben leírja azokat a dolgokat, amiket leírt. Tehát ismeretlen tettes ellen feljelentést teszek a polgármester vagyonynyilatkozatával kapcsolatban.

Fekete Zoltán elnök: Nem erről beszélünk, hanem a polgármester úrnak a feljelentéséről.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De az is és ez is ismeretlen tettes ellen indult eljárásban zajlik. Ilyenkor a jegyzőt keresi meg a rendőrség, ha akar valamit kérdezni.

Fekete Zoltán elnök: Ha zajlik, akkor menjünk tovább.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy van-e bármilyen határozati javaslat a tárgyi ügyben?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: A régi.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor esetleg arról lehetne dönteni, hogy a bizottság a vagyonynyilatkozat-vizsgálati eljárást mivel egyetlen egy új elem van, és ez fontos kihangsúlyozni. Itt nem az a lényeg, hogy a polgármester megnevezte-e a büntető ügynek az iratszámát, vagy nem. Mert ezt megelőzi egy alapvető kérdés, ami november óta nem nyert tisztázást, amit legalább háromszor, négyszer, ötször elmondtunk. Nem látta a mai napig a bizottság Havasy Tamás Györgynek a novemberi beadványát. Elvileg ezt Ön megkapta. Januárban valamit fel tetszett olvasni. Kértem Önt, hogy csatolja azt az anyagot, Ön visszakérdezett, hogy kérje el még egyszer a Havasy Tamástól. Erre én nem tudok mit mondani. De amíg hivatalosan a bizottság az eljárást megindító iratot nem látta, addig itt ez egész virtuális. Tehát nem az az egyes számú kérdés, hogy a polgármester indított-e büntetőeljárást. Itt az az egyes számú kérdés, hogy van-e beadvány. Létezik-e beadvány, mert ezt elvileg csak Ön látta, ha létezik. Most viszont jött egy beadvány, amely azt erősíti meg, hogy van feljelentés, van rendőrségi vizsgálat. Erre tekintettel én azt javaslom, hogy a bizottság egy olyan határozatot hozzon, hogy a vagyonynyilatkozat-vizsgálati eljárást nem kívánja megindítani, fenntartja a januári döntését. Én ezt a határozati javaslatot fogalmaznám meg. Vagy esetleg van más határozati javaslat?

Fekete Zoltán elnök: Nincs.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor bocsájtja szavazásra.

A bizottság **3 igen** és **1 nem** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
21/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága nem indít vagyonyilatkozat-vizsgálati eljárást, figyelemmel a folyamatban lévő nyomozásokra és fenntartja az ügyben január 9-i ülésén hozott döntését.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: folyamatos

2.) Előterjesztés a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy kötelező feladat minden évben a térítési díjakat felülvizsgálni. Az Atroplusz nem jelentett be díjemelési javaslatot az idei évre. Erre tekintettel az előterjesztésben foglaltakat tartanák fent, és javasolják, hogy az itt ismertetett adatokkal támogassa a bizottság azt, hogy a testület ezt a felülvizsgálatot így fogadja el, ahogyan le van írva.

Gelencsér András képviselő: Akkor az eddigiekhez képest nincs változás. Az ár ugyanaz marad.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Így van. Csak magát a felülvizsgálatot elvégezte a testület.

Boór Miklós külsős bizottsági tag érdeklődött, hogy hány fő kap szociális étkeztést

Petrohai Virág képviselő: Majdnem 60.

Iváncsics Zsolt polgármester: 56 vagy 58, ha jól emlékszem.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: És hánynak hordjátok ki?

Petrohai Virág képviselő: Az naponta változó. Olyan 55 környéken van.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Hogyha mondjuk felére lecsökkenne azoknak a száma, akiknek ki kell vinni, akkor mennyivel drágulna meg az egy főre jutó kiszállítás? Mert gyakorlatilag majdnem az egész Szemest akkor is végig kell járnotok. Tehát mitől lenne olcsóbb, ha mondjuk nem kapná meg mindenki?

Petrohai Virág képviselő: Az üzemanyag tekintetében változna, mert nem kellene minden utcába bemennünk. Mert van olyan utca, ahova csak egyetlen emberért megyünk be. Időben igazából teljesen mindegy, hogy 1 vagy 1,5 órát hordjuk az ebédet. Az üzemanyag, ami számít. Meg lehetne spórolni pár utcát.

Boór Miklós külsős bizottsági tag véleménye szerint érdemes lenne kiszámolni, hogy mennyi lenne a megtakarítás.

Petrohai Virág képviselő: Akkor harapózott el nagyon ez a dolog, hogy sokan kérték a kiszállítást, amikor megszűnt érte a fizetés.

Gelencsér András képviselő: Akkor remélhetőleg majd az új orvos felülvizsgálja, és akkor lehet, hogy lecsökkenti.

Petrohai Virág képviselő: Csak aktívak a rendszerben, azokat már nem tudja felülvizsgálni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy aki javasolja a testületnek a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
22/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága támogatja a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás intézményi térítési díjak elfogadását.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

3.) Balatonszemes Község Önkormányzat 2024. évi éves ellenőrzési jelentéséről

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy rendkívül részletes a belső ellenőr beszámolója. Ez így is van a rendjén. Le van írva pontosan, hogy mit ellenőrzött, mely évekre vonatkozóan. Kérte, hogy a bizottság támogassa azt, hogy a jelentést a testület jóváhagyja.

Fekete Zoltán elnök: Nem találom ebben az anyagban, hogy a Művelődési Háznak ez a 48 vagy 50 millió Ft hol szerepel?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Itt megvan, hogy milyen témákat ellenőrzött.

Fekete Zoltán elnök: Hol szerepel?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A belső ellenőr alapvetően a pénzügyi gazdálkodás működés szabályszerűségét vizsgálja és nem azt, hogy van-e bárkinek bármilyen követelése. Azt vizsgálja, hogy ezeket a témaköröket, feladatokat megfelelően látta-e el. Mondjuk egy leltározási feladatot az Önkormányzat vagy az intézmény, vagy a költségvetésben előírtakat megfelelő módon hajtotta végre. Hogy a zárszámadás megfelelő módon elkészült, azt kellő időben benyújtotta a Képviselő-testület felé a Hivatal. Igazából az Önkormányzatnak vagy az intézménynek a pénzügyi jogszabályokban előírt feladatait ellenőrzi, és nem polgárjogi

követeléseket vizsgál. Ez a beszámoló a 2024. évi belső ellenőri tevékenységről szól. 2024-ben még nem is zárult le az a történet, ami arról szól, hogy még van 50 millió Ft tartozás.

Fekete Zoltán elnök: Tehát ez fennálló tartozás.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Persze. Ezt elmondtuk a költségvetésnél is. Kérem, hogy a Képviselő-testület támogassa a belső ellenőri jelentés elfogadását.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
23/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága támogatja Balatonszemes Község Önkormányzat 2024. évi éves ellenőrzési jelentés elfogadását.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

4.) Előterjesztés a Dr. LI + NE Eü. Bt-vel kötött háziiorvosi feladatellátási szerződés ügyéről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a decemberi ülésen már kapott tájékoztatást a Képviselő-testület arról, hogy Lóth úr be fogja fejezni a tevékenységét. Július 1-jével gyakorlatilag ez a szerződés megszűnik, amely most az ő cégével fennáll. Mivel a szerződés alapján a felmondás jogszerű, úgy gondolta, hogy elegendő erről tájékoztatni a testületet, de gyakorlatilag kifejezetten kérnek erről határozatot, hogy ezt a felmondást a Képviselő-testület tudomásul vette. Egyebekben pedig egy háromoldalú megállapodásban kell megszüntetni a szerződést. Erre tekintettel, hogy a testület ezt jóváhagyja. Egyébként nem nagyon tudna mit csinálni, mert ha egyszer az orvos bejelenti, hogy befejezi, akkor fél éven keresztül köteles a munkát ellátni, és ezt követően jöhet el az az időszak, hogy vagy az alatt a fél év alatt az orvos el tudta adni a praxisát, mert a praxis jog az övé, úgy, hogy abba az ügyletbe, egyébként az Önkormányzatnak is van a vétőjoga. Ha eredménytelenül telik el ez a 6 hónap, akkor jöhet egy olyan 6 hónapos időszak, amikor még a doktor úré a praxisjog, viszont már nem dolgozik, ezért a kórházi igazgatóságnak ki kell rendelni egy helyettesít, aki vagy elvégzi a munkát, vagy nem. Mindenképpen arra kell törekedni, hogy konszenzus legyen a Lóth úr és esetleg a potenciális vevő között. Sajnos bizonyos információk nem túl fényesek a tekintetben, hogy azért sokan elvitték a kártyájukat innen, tehát van egy elképzelés arra, hogy mennyi a praxis ára, ehhez képest van benne egy szerényebb kártyaszám, mint amennyibe egy ilyen árú praxis esetében egyébként amennyi kártyaszámnak lennie kéne. És az is felmerült, hogyha egyébként ez a

kártyaszám oly mértékben lecsökkent, akkor most már olyan új szabályok vannak, hogy gyakorlatilag kötelező az ilyen körzeteket összevonni valamilyen szomszédos körzettel.

Iváncsics Zsolt polgármester: És ennek érdekében, hogy ezt megelőzzük, bekérjük a tényleges kártyaszámokat, hogy világosan lássátok. Tegnap több órán keresztül tárgyaltunk. Nem maradunk orvos nélkül. Lépéseket tettünk minden téren. Az a lényeg, hogy nem valós adatok jöttek be. Kaposvárhoz mértén a praxisért négyszeres árat kér érte a Lóth úr. De nem fedí a valóságot.

Gelencsér András képviselő: Szemes meg Őszöd együtt, ugye?

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van. Az a lényeg, hogy a bejelentett kártyák nem fedik a valóságot. Itt ez a nagy gond. Viszont hogyha mi bekérjük a tényleges kártyákat, akkor kiderülhet a doktor úr turpissága. Ez az egyik. Ennek csak egy félő oka van, és ezt próbáljuk most megelőzni, hogy július 1-gyel automatikusan jöjjön az új csapat, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy körzetesíteni kelljen minket. Többek között plusz szolgáltatást is hozna ugyanez a csapat, akivel tárgyaltunk tegnap. Szerencsére ők most is gyakorolják a praxist Szárszón, Szóládon és azon a részen.

Gelencsér András képviselő: Ez egy nagyobb cég vagy társulás?

Iváncsics Zsolt polgármester: Ezt most már cégek csinálják. Van egy főorvos úr, és jönnek mellé friss orvosok, és ők látják el. Nekünk pedig itt lesz majd a sarkalatos pont, a szolgálati lakás kérdése. Nem véletlenül akarunk építeni és nem véletlenül pályáztunk, és sikeresen nyertünk is magasan a többiekkel szemben.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Akkor ez nem az az orvos házaspár?

Iváncsics Zsolt polgármester: Ők visszaléptek. Ez nem titkos információ. Szárszót és környékét, akik ellátják, megkerestek minket, hogy szívesen becsatolnák Őszödöt, mert van kapacitásuk.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Meg Szemest is.

Gelencsér András képviselő: Imrével meg kéne egyezniük, nem?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem, az sem biztos. Ők felveszik az Imrével a kapcsolatot, de teljesen mindegy, ők át fogják venni.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Még az a félelem se teljesen jogos, hogy ha itt a praxisban a kártyaszám túl alacsony, akkor lehet, hogy övelük lenne összevonva, nem?

Iváncsics Zsolt polgármester: Benne van a pakliban, de ezt el kell kerülni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Természetszerűen előjöhét ez. Megkértük őket, hogy azért írják le, hogy miről van szó. Én azt gondolom, hogy arra is figyelni kell, hogy majd, amikor van erre vonatkozóan elvi támogatás, önekik utána Balatonszemes érdekében meg kell egyezni a Lóth úrral, hogy ha ő befejezi június 30-ával, hogy július 1-jével zökkenőmentesen a tevékenység folytatódjon, és ne kerüljön sor erre a kijelölésre.

Iváncsics Zsolt polgármester: Abból nem jövünk ki jól.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor egy ügyeleti rendszer lenne, mint mondjuk egy héten kétszer valaki kijön. És ez akár fél évig is eltarthat a legrosszabb esetben. De ha a testületnek

tetszik az, ami itt majd előterjesztésre kerül, akkor ők már olyan pozícióban tudnak tárgyalni a Lóth úrral, amire viszont azért kell figyelni, hogy nehogyan legyen, hogy akkor meg Lóth úr változtat valamin. Másik viszont mindenképpen kell.

Boór Miklós külsős bizottsági tag érdeklődött, hogy azt lehet-e tudni, hogy mennyit kér a praxisáért?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem tudjuk, titok. Annyit tudunk, hogy Kaposvár négyeszerese.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Egyelőre az a lényeg, hogy van érdeklődés. Valamilyen irányba mindenképpen lépni kell. És hogy hogyan? Ha tényleg új jogszabályi környezet van, és ilyen alacsony a kártyaszám, akkor nem lesz mérlegelési jogköre a Képviselő-testületnek adott esetben. Annyit el kell mondani, hogy Szárszón is a közelmúltban volt orvoscsere. Akkor jöttek ők be. És én utána érdeklődtem, ott elégedettek. Az jött vissza, hogy ez az orvos kimondottan jó.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: És ez csak a háziorvosi szolgálat, vagy a gyermekorvosi szolgálat is?

Iváncsics Zsolt polgármester: Háziorvos.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: És a háziorvosi szolgáltatás mellett csinálnak fizioterápiás kezelést.

Iváncsics Zsolt polgármester: És gyógytorna.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Mert nagyon sokan örülnének, hogyha esetleg a gyermekorvos személye változna.

Petrohai Virág képviselő: Igen.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ami nekünk a legkézenfekvőbb, a leghatékosabb és a legjobb megoldás lenne, akik Szárszót és Szóládot üzemeltetik. Jegyző úr megkérdezte tegnap és 6000 betegig tudják ellátni biztonsággal. Bőven nem érjük el együtt ezt a számot. Közel két óra volt, míg mindent végig beszéltünk és azon vagyunk, hogy megoldjuk azt, hogy ezt a csapatot behozzuk. Megígérték, hogy holnapra már a Képviselő-testületi ülésre be tudjuk tenni a tervezetüket, és akkor már képbe tudtok kerülni, és természetesen a pénzügyi bizottsági tagoknak is kiadjuk a tervezetet.

Gelencsér András képviselő kérdezte, hogy mi lesz a laborral?

Iváncsics Zsolt polgármester: Az teljesen más.

Gelencsér András képviselő: Tudom, csak hogy ki fognak-e jönni vagy nem. Mert valaki azt mondta, hogy mégse jönnek ki.

Iváncsics Zsolt polgármester: Én úgy tudom, hogy itt veszik le a vért.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Arról volt szó, hogy itt lesz.

Gelencsér András képviselő: Akkor jó.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Konkrét személyről is volt már szó, hogy ki legyen.

Iváncsics Zsolt polgármester: Igen. Heti kétszer és itt helyben, nem kell elmenni.

Gelencsér András képviselő: Köszönöm.

Boór Miklós külsős bizottsági tag kérte, hogy szavazzanak.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy aki javasolja a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
24/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága támogatja a Dr. LI + NE Eü. Bt-vel kötött háziiorvosi feladatellátási szerződés megszüntetését.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

5.) Előterjesztés egyes fametszési feladatok elvégzéséről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a Képviselő-testületi ülésen szóba került Boór Miklós felvetése kapcsán, hogy sürgősen intézkedni kellene az iskola területén vagy azzal határos 40 db nyárfa ügyében. Akkor az is elhangzott, hogy a kérjenek árajánlatot attól a vállalkozótól is, akinek a munkájával a Fő utcai favágással kapcsolatban elégedett volt az Önkormányzat. Tőle meg egy köröshegyi vállalkozótól kértek. A Füst és Társa Kft. a favágásra, darálásra, faanyag helyszínen hagyására kérnek 1,6 millió Ft + áfát a 40 db fa esetében. Illetve szóba került még a Hivatal melletti 3 db platánfa, valamint a Pillangó üdülő mellett is van még 2 fa, amit meg kellene csinálni. Ami érdekesség, hogy a mai nap folyamán kaptak egy árajánlatot Gál Lajostól, vagyis a Kapos-Bádogos Kft-től, aki alacsonyabb árakat írt le. Azonban egyelőre azt mondta, hogy van velük egy keretmegállapodás, és az abban foglalt feltételekkel csinálná, tehát nem ledarálná, hanem elszállítaná. Ezzel kapcsolatban viszont felmerültek már bizonyos aggályok, mert volt egy illegális hulladéklerakóval kapcsolatos eljárás, abban egy birtokvédelmi ügy is volt, amiben neki kellett volna eljárnia. Abban az ügyben az ingatlan tulajdonos meglepően ocsmány leveleket írt, amiben mindenféle gazembernek összehordott. Abban a levélben többek között hivatkozás volt arra, hogy már korábban megkérte Gál Lajost, hogy ne hordja illegális hulladéklerakóba az önkormányzati területen levágott zöldhulladékot, mert nem szeretnének bármilyen szinten ilyen jellegű ügyekbe belekeveredni. Gál úr nem tudta az megerősíteni, hogy egyébként jelen pillanatban a zöldhulladékot, ha viszi, akkor hova viszi. A Kapos-Bádogost kiegészítő árajánlatra kérték fel, hogy hasonló feltételekkel legyen összehasonlítva. Így holnapi testületi ülésen dönthet a testület róla.

Gelencsér András képviselő megjegyezte, hogy Gál Lajos a legutóbb, amikor itt volt, azt mondta, hogy nem akar ilyenekben részt venni. Akkor miért írta ezt?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy ez nagyon érdekes dolog, mert amikor megkérték, hogy adjon árajánlatot egy munkára, akkor idejött és felháborodva számonkérte, hogy tőle ne kérjenek. Most viszont nem kértek tőle árajánlatot, amin szintén felháborodott, hogy miért nem.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy sokszor elhangzott az, hogy a szemesi vállalkozókat támogassák. Tehát amit a jegyző feltételez, hogy Gál Lajos hova fogja szállítani, onnantól, hogy ő ezt elvállalja, az az ő felelőssége lesz. Hozzátette, hogy ő is megkapta azt az árajánlatot, és 400.000 Ft-tal olcsóbban végezné el a munkát. És tudomása szerint közmegegyezésre elvégzi a feladatait. Ha éjjel 11 van, akkor is ő megy, és úgy gondolja, hogy ő számonkérhető. Aki elvégezte tisztességgel a munkáját idáig, neki nincs kifogása ellene, de Gál Lajosról ezt miért tételezzük fel róla?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mert megkérdeztem, hogy egyébként legális helyre szállítja-e a zöldhulladékot, és nem adott egyértelmű választ.

Fekete Zoltán elnök: Ez Önnek a feltételezése.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem, megkérdeztem. Nyilván, ha valaki legális helyre szállítja, akkor nyíltan elmondja, hogy igen, oda szállítja.

Fekete Zoltán elnök: 400.000 Ft-ról beszélünk.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Értem én ezt, csak vannak mérlegelési szempontok. Én ezt elmondtam, a testület meg majd eldönti.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy nem tartja azt korrektnek, hogy úgy ad be árajánlatot, hogy látja az előterjesztésben az ellenlábasai árát, így ő ezt nem támogatja.

Fekete Zoltán elnök úgy gondolta, hogy Gál Lajos áron alul dolgozik itt az önkormányzatnak a mai napig. És úgy tudja, hogy még van egy kiegyenlítetlen számla 2,5 millió Ft-ról, ami 21-én lejárt. Onnan tudja ezt, mert a Lajos megkereste őt, nem tud mást mondani, csak ezt. Ő hosszú évek óta ár alatt van. Tudja, mert nála is dolgoztak. Véleménye szerint Gál Lajos ennyit megérdemelne.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Én se prot, se kontrát nem akarok kiemelni. Csak idejött a Gál Lajos és leteremtett minket a testületi ülésen.

Fekete Zoltán elnök: De érvényes szerződése van az Önkormányzattal, azt tegyük hozzá.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Keretszerződése van.

Fekete Zoltán elnök: Akkor miért vesszük el tőle ezt a munkát?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mert idejött és azt mondta, hogy nem akar.

Fekete Zoltán elnök: Rajczi Gusztáv is azt mondta, hogy nem akar részt venni, ugye?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem is kértünk tőle árajánlatot.

Fekete Zoltán elnök: De az előző favágásról beszélünk. Az én megítélésem szerint a Nagy Imre utcában, ami fa le van írva, az a kerítésen belül van. Menjünk ki együtt és nézzük meg.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A kerítésen belüli fához a mi megbízásunkból biztos, hogy senki nem nyúlt. A Pillangó üdülő melletti 6 db fáról beszéltünk. Ahhoz hozzá se nyúlt a másik cég.

Gelencsér András képviselő: Azok kint vannak. Ott vannak az út mellett.

Petrohai Virág képviselő: A kereszteződés felé le van vágva.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Persze. Tehát ami a Nagy Imre és a Fő út csatlakozásánál van a Nagy Imre utca oldalon. A másik oldalon vágta a másik vállalkozó, de a Pillangó üdülő felőli oldalhoz nem nyúlt. 6 db fa úgy maradt, ahogy volt. Megszámoltuk még a Fő utcai fákat, és kiderült, hogy valójában kevesebb fát kellett neki megmetszeni. Abból a 6-ból 4-et még be tudott a Fő utcai munkába tenni, de maradt 2. Azt a kettőt pedig betettük ide, és ugyanezen az áron megcsinálja.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: De már megcsinálta, csak meg kell szavazni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Így van.

Fekete Zoltán elnök: De Gál Lajos ma is ott dolgozott az iskolánál, ugye?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Az iskolának nem. Ha dolgozott, akkor a régi iskolánál fent.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Egyébként, ha egy számla nincs kifizetve, annak is több oka lehet. Az egyik például, hogy a teljesítés igazolás nincs fölcsatolva. Ilyenkor a pénzügy biztos, hogy nem utal. De meg fogjuk vizsgálni a benyújtott számlát. Van-e a kiküldött javaslattal eltérő javaslata? Itt összegek szerepelnek, név nem szerepel, de lehet konkrétan eltérő javaslatot tenni, aztán pedig a testület eldönti.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Nekem erről az a véleményem, hogy bár ez az árajánlat hétfőn jött, nem tudom, hogy a másik ajánlattevő nem vétőzhatja-e meg amiatt a Lajosnak az ajánlatát. De azért 400.000 Ft és helyi vállalkozó. Ha meg tudja csinálni, és ugyanazokkal a feltételekkel teljesít, mint bárki más, akkor azt mondom, hogy a helyit pártolom, független attól, hogy tudom, hogy az elmúlt 4, 8, 12 évben azért voltak anomáliák bizonyos esetben. Gondolkozzunk el ezen. 400.000 Ft-ot meg tudnánk spórolni és helyi vállalkozót támogatni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Persze.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: De ki kéne egészíteni azzal, hogy akkor jelölje meg, hogy amit levágott fát akkor darálja, és benne van ebben az árban, vagy jelölje meg azt a helyet, ahova elviszi, mert azért fizetni kell, ahova viszi.

Fekete Zoltán elnök: Saját magamról beszélek. Összegyűjtöttük egy tetemes mennyiségű fát, és idejön a vállalkozó, összedarálja, és ingyen, térítésmentesen elviszi.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: A Lajos?

Fekete Zoltán elnök: Nem. Egy szárszói vállalkozó. Nálam kint volt, megnézte, fölmérte. Megérte neki eljönni ide.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az egy teljesen külön történet. Az a szárszói vállalkozó volt már a Rock kempingnél is.

Gelencsér András képviselő: Lehet, hogy akkor a Lajos ezt nem gondolta komolyan, mert annyira fel volt indulva, meg nincs jóba a Gusztival, meg amúgy is ideges volt akkor. Lehet, hogy nem gondolta ezt komolyan, hogy ő nem akar indulni többet.

Fekete Zoltán elnök: De itt dolgozik jelenleg is. Naponta itt dolgozik az Önkormányzatnak.

Petrohai Virág képviselő: Valószínű, hogy csak a Fő utcai favágásra gondolt.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Most már az körvonalazódik, hogy ő csak azt nem akarta csinálni, ezen kívül minden mást igen. Utólag ezt már lehet látni. Most például az iskolait szeretné. Nem tudom, hogy legközelebb, ha árajánlatot kérünk, akkor megint ugyanez a műsor lesz-e, mint a Fő utca kapcsán. De majd kiderül. Adott esetben itt most van egy konkrét javaslat, de azt meg lehet tenni, hogy most a bizottsági ülésen...

Boór Miklós külsős bizottsági tag közbevágott, hogy nehogy úgy járjunk, hogy mire eldől, addigra kizöldül és jön a fészkelés és nem lehet kivágni. És egy évig megint azon izgulhatnak, hogy vajon okoz-e balesetet.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ki kell szedni azokat, ez egyértelmű.

Boór Miklós külsős bizottsági tag hozzátette, hogy nem látszanak fészkek azokon a fákon.

Gelencsér András képviselő kérdezte, hogy mi a javaslata, mert ő jobban ért ehhez.

Boór Miklós külsős bizottsági tag véleménye szerint minél hamarabb ki kellene vágni őket. Van olyan, amelyik félig be van hasadva és gyerekek futkároznak alatta. Akármi történhet.

Iváncsics Zsolt polgármester: A kerítést is nyomják ki.

Gelencsér András képviselő: Akkor most mi legyen a javaslat?

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag véleménye szerint határidőn belül nyilatkozzon a Gál Lajos, hogy hogyan gondolja ezt a dolgot.

Iváncsics Zsolt polgármester: Holnap testületi ülésre jöjjön be.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Ellenőrizhető legyen a hely, ahová leteszi ezt a faanyagot. Hogyha meg ledarálja, akkor nincs miről beszélnünk.

Boór Miklós külsős bizottsági tag javasolta, hogy a holnapi testületi ülésre jöjjön el a Lajos és nyilatkozzon, hogy ugyanazokkal a feltételekkel el tudja-e tüntetni, a testület pedig eldönti. Kérdezte, hogy minden égetésre használható fa az Önkormányzathoz kerül és szociális tűzifa lesz belőle?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az benne van az előterjesztésben, hogy a zöldhulladékot darálni kell, a tűzifát pedig összerakva szállításra elő kell készíteni.

Boór Miklós külsős bizottsági tag javasolta, hogy a Kft. legyen felkérve, hogy minden nap onnan délután 4 óráig az összes használható tűzifa bekerüljön a Kft. telephelyére, zárt helyre, mert Balatonszemest ismerve reggelre a fele sem lesz ott.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mindenképpen.

Iváncsics Zsolt polgármester: Holnap szólni fogok, hogy menjenek oda és hozzák el.

Vasicsek László alpolgármester: Teljesen jogos.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor az a javaslat, hogy a testületi ülésre Gál Lajos legyen meghívva és az árajánlatát pontosítsa. Van-e más határozati javaslat?

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Ez így megfelel Önnek?

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor kérem, hogy a bizottság erről szavazzon.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
25/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága egyetért az előterjesztésben írt favágási munkákkal és kezdeményezi Gál Lajos meghívását a Képviselő-testületi ülésre a benyújtott árajánlattal kapcsolatban.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

6.) Előterjesztés a civil szervezetek 2025. évi támogatásáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy a civil szervezetek az előterjesztésben szereplő nyomtatvánnyal pályázatot nyújtanak be az Önkormányzat felé.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy a költségvetési rendeletben van egy keretösszeg, amelyre pályázhatnak. Minden évben van egy erre vonatkozó keret. Ezt már a testület megszavazta. Az fontos, hogy aki pályázik, az az előző évi támogatással megfelelő módon számoljon el. Most még a pályázati kiírás feltételeit kell jóváhagyni, és majd április 30. lesz a pályázat benyújtásának határideje. Ezt követően a májusi ülésen lehet dönteni a beérkezett pályázatokról.

Gelencsér András képviselő megjegyezte, hogy pár pályázatot csinált már a Turisztikai Egyesületnek. De ez a pályázati felhívás sokkal bonyolultabb. Kérdezte, hogy ez miért ilyen? Hozzátette, hogy azért nem is indult sokszor, mert nem akart vele szórakozni.

Iváncsics Zsolt polgármester: A zöme ezért nem indul sajnos.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Jó, lehet. Korábban mindig a bizottsági ülésekre az egyes pályázók be lettek hívva. Tehát aki szeretett volna, az személyesen is el tudta mondani, hogy mit és hogy szeretne. Nagyon nehéz összehasonlítani az egyes szervezeteket. Az egyik társaság sportol, a másik a turizmussal foglalkozik, a harmadik egy segélyszervezet. Nagyon sok minden van. Amikor majd össze kell hasonlítani ezeket a dolgokat, akkor itt lesz az, hogy...

Gelencsér András képviselő: Mérlegelési szempontok.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen. Nem kötelező, de aztán ki szokott alakulni egy előzetes javaslat, hogy körülbelül kinek mennyit adjanak. Általában az volt a gyakorlat, hogy a bizottság

kialakított egy álláspontot, meghallgatta a pályázókat, és ezt követően megvolt az, hogy kit javasol és kit nem. Akit javasol, annak mennyit akar adni, és végül, amikor megvolt a költségvetésbe beírt összeg, akkor az a javaslat került a testület elé.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy aki képviselő, muszáj vezetőségi tagnak lennie a civil szervezetekben?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Aki képvisel egy szervezetet, az alapvetően az, aki a vezetője a szervezetnek. A képviselőt mindig egy vezető látja.

Iváncsics Zsolt polgármester: Az elnök úr arra gondol, hogy mondjuk András, mint a Turisztikai Egyesület vezetője szavaz-e. Nem kizáró ok, mivel akkor tartózkodik a szavazásnál.

Gelencsér András képviselő: Én nem is indulok rajta egyáltalán.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Természetesen minden esetben az érintettséget be kell jelenteni, bármilyen ügyről van szó.

Vasicsek László alpolgármester: Ahogy kértem én is a szavazásnál.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Pontosan. Köteles a képviselő bejelenteni az érintettségét, és akkor van egy szavazás a kizárásról.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ahogy Lacit is kizártuk.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Így van. De nem kötelező, viszont arról is van szavazás. Aki valamely pályázónak tagja, azt be kell jelentenie. Van-e még a pályázati kiírással kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor aki támogatja, hogy ez ki legyen írva, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
26/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a civil szervezetek 2025. évi támogatásáról szóló pályázat jóváhagyását a Képviselő-testület részére.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

**7.) Előterjesztés az Önkormányzati Tűzoltóság Balatonboglár-Balatonlelle
Köztisztületének támogatási kérelméről**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy itt hasonló történet van, mint a Boglári Rendelőintézetnél. Náluk is eljött az a pillanat, amikor kértek plusz pénzt annak ellenére, hogy

körzetként Boglárhoz tartozik Szemes, mert Boglár és Lelle tartja fent azt a rendelőt. Itt hasonló történet van, önkormányzati fenntartású ez a tűzoltó testület, ami tulajdonképpen egy civil szervezet. Most eljött az az idő, hogy lakosságarányosan kérnek Balatonszemestől 1.067.646 Ft hozzájárulást.

Iváncsics Zsolt polgármester: Eddig 250.000 Ft-ot adtunk a civil keretből.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen. Azt tudni kell, hogy ők tényleg rendszeresen megküldik a jelentéseket, gépjármű balesetek esetében is, vagy bármilyen balesetnél, a tüzeseteknél jönnek-mennek. Én azt gondolom, hogy döntő fontosságú, hogy ez egy életképes, működőképes szervezet legyen. Ők is, mint civil szervezet megszűnhetnének, csak sokkal nehezebb lenne utána a helyzetünk, minthogy mondjuk, ha összeomlik a Boglári Rendelőintézet finanszírozása, akkor Fonyódnál hozzátesznek minket, de ember legyen a talpán, aki ott sorra kerül.

Boór Miklós külsős bizottsági tag elmesélt egy történetet, majd hozzátette, hogy akármi van, a Bogláriak bárhova Balatonszemesre mindig kiérnek.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mindenképp egy javaslatnak el kéne hangoznia. Hogyha az a javaslat, hogy a kérelmet támogatja a bizottság, akkor erről kellene szavazni.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
27/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága támogatja az Önkormányzati Tűzoltóság Balatonboglár-Balatonlelle Köztestületének támogatási kérelmét.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

8.) Előterjesztés a 147/20 és 147/21 hrsz. ingatlanok megosztásáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy egy építés hatósági eljárással megállapításra került, hogy rendezetlen ennek az ingatlanok a sorsa, mert különböző funkciók egy helyrajzi számon keverednek. Elkészült a vázrajz, és ennek a támogatásáról kellene döntenie. Azért nem született korábban döntés, mert felmerült az, hogy esetleg van olyan ingatlan, amely túlépített és a vázrajzot vizsgálják felül. A földmérő azt állapította meg, hogy nincs rossz helyen a telekhatár és a valós helyzet megegyezik a Földhivatali helyzettel. Ennek tükrében javasolta, hogy ez a telekmegosztás minél hamarabb kerüljön eldöntésre. Kérdezte, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Fekete Zoltán elnök: Nincs.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
28/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 147/20 és 147/21 hrsz. ingatlanok megosztásával kapcsolatban a határozati javaslatot fogadja el.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

9.) Előterjesztés a Délnyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a Pelso-Kom-ot üzemeltető társulásról beszélnek. Két nagy társulás alakult ki. Az egyik a Siófokiaké, a másik a Pelso. Korábban még Balatonfenyves központtal most már Fonyód a központ. A társulási megállapodás módosítása gyakorlatilag egy aktualizálás.

Vasicsek László alpolgármester hozzátette, hogy előző héten volt a társulási tanácsnak gyűlése Fonyódon. Az idei évre még van szerződésük a MOHU-val, de azt nem tudják, hogy a jövőév szerződésből kimaradnak-e vagy megkapják ugyanúgy. De valószínűleg nem fogják. Annyira alá mentek már az árak. A 2024-es évet 65 millió Ft-os adózott nyereséggel zárta a cég, de az gyakorlatilag el is fog menni két új hulladékgyűjtőre.

Boór Miklós külsős bizottsági tag érdeklődött, hogy mi a helyzet a perekkel?

Vasicsek László alpolgármester elmondta, hogy valószínűleg ebben az évben lesz döntés a Zöldfok perről, amiből pénzt vár mind a Konzorcium, mind pedig az önkormányzatok.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy azt tudják, hogy a Zöldfoknál van egy csődeljárás. Több száz milliót kéne kifizessenek, de ha abból csak egy töredéket sikerül valamilyen jogcímen behajtani, akkor az már mindenképp siker. Volt egy per, amiben a Pelso-t elmarasztalták, Balatonszemesre jutott 20 millió Ft fizetési kötelezettség.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Az be lett fizetve?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: 12 milliót REKI-be megkaptunk, 8 millió be lett fizetve. Itt viszont lényegesen nagyobb összeg jár. Balatonszemesnek kb. 100 milliós nagyszerű összeg jár lakosságárányosan. Az az érdekes, hogy az állami tulajdonú cég inkább csődöt jelentett.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Megteheti?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző azt válaszolta, hogy igen, majd hozzátette, hogy a két társulást össze lehet hasonlítani, mert Őszöd a Dél Balatoni társuláshoz tartozik, Szemes pedig Délnyugat Balatonhoz. Itt az önkormányzatoktól nem kér pénzt a Pelso az éves működéshez, ott viszont igen. Balatonőszöd beteszi a lakosságarányos pénzt a társulásba. Ott az éves működésért is elkéri a pénzt. Majd röviden ismertette a társulások és a MOHU helyzetét. Kérte, hogy aki támogatja a társulási megállapodás módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
29/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága támogatja a Délnyugat Balatoni Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítását.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

10.) Előterjesztés Balatonszemes, belterület 1195/2 hrsz. alatti út Szabadság közre történő elnevezéséről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy az Óvoda közről van szó. Vannak ott olyan ingatlan tulajdonosok, akik nem feltétlenül a Szabadság közre szeretnék, de a Szabadság utcából nyílik ez a köz. Az eljárásrend arról szól, hogy ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy egy közterület elnevezését valamilyen formában támogatja, akkor azt ki kell függeszteni véleményezésre, utána pedig visszajön a testület elé a dolog és utána lehet éleltetni, hogy akarja vagy sem. Felmerült, hogy esetleg ez a Szabadság köz elnevezés nem biztos, hogy jó megoldás.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Nem úgy van, hogy az Óvoda köz nem tetszik nekik?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen, azt nem akarják. Wettstein úr, akivel munkakapcsolatban vagyunk a közlekedési feladatokkal kapcsolatban, neki van egy ingatlana. Azt javasolta, hogy esetleg a Reöthy Ferenc nevet javasolná. Ezt a javaslatot megteheti a kifüggesztéses időszakban is.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy a lakcímkártyájuk változását ők fizetik?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem. A magánszemélyét ingyen fizeti a Magyar Állam. Csak a gazdasági társaság fizet.

Gelencsér András képviselő: Kormányablakban kb. fél óra.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megismételte, hogy az előterjesztés a Szabadság községről szól, de a Reóthy Ferenc név is felmerült.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Megérdemelné Feri bácsi.

Gelencsér András képviselő és Iváncsics Zsolt polgármester egyetértett.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor határozati javaslatként fel lehet ezt dobni.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Azt javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy javasolja ezt.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
30/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy az Óvoda köz nevét változtassa meg a Képviselő-testület Reóthy Ferenc közre.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

11.) Előterjesztés Balatonszemes Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervéről

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy minden évben kötelező elfogadni március 31-ig a közbeszerzési tervet akkor is, ha van már kilátásban ilyen feladat, akkor is, ha nincs. Itt jelenleg van. Egyik a szolgálati lakások kialakítására vonatkozó eljárás, ahol ráadásul már a támogatásról született döntés, bár a hivatalos kiértékelés még nem érkezett meg.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy a támogatói okiratot még nem kapták meg.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző folytatta azzal, hogy a másik a külterületi utakra vonatkozó projekt, ami szintén idén kellene megvalósuljon. Illetőleg ezzel kapcsolatos közbeszerzést idén kellene lebonyolítani. Ide a közbeszerzési értékhatár fölötti ügyeket kell beírni. Nagy valószínűséggel tudják, hogy ez idén menni fog. A közbeszerzési tervet nem kötelező ezzel a tartalommal megvalósítani, mivel számos egyéb körülmény lehet, átcsúszik a következő évre stb. De a lényeg, hogy egy ilyennek lenni kell. Megjegyezte, hogy ezzel a tartalommal javasolják elfogadni. Kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy így kerüljön a testület elé, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
31/2025.(III.25.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2025. évi közbeszerzési terv elfogadását.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

A) Fekete Zoltán elnök kérdései

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy múltkor mondta, hogy a Kft-nél egy belátás-gátlót kellene tenni és azt kapta válaszként, hogy nincs rá pénz, mert 1,5 millió Ft. Úgy tudja, hogy az csak 400.000 Ft, mert a Baranyai úr nagyon sok árajánlatot bekért és a rendelkezésére bocsátotta. Véleménye szerint a falu esztétikai értékét nem csökkentené, ha az elkészülne.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy megkérte a Baranyai kollegát, hogy az irányadó árajánlatokat gyűjtse be, illetve a kolléga már le is rajzolta a javasolt kerítés nyomvonalát. Illetve a legutolsó e-mailjébe azt írta, hogy dróthálóra kért ajánlatot, de azt vadhálóra kéri módosítani. Ezért az utolsó árajánlatban, ha jól tudja kb. 380.000 Ft-os összeg szerepel. Ehhez képest azt várják, hogy ennél kevesebb lesz, és a vadhálón kevésbé is lehet átlátni.

Fekete Zoltán elnök: Annak az átláthatósághoz semmi köze nincs. Oda egy belátás-gátlót kell feltenni.

Boór Miklós külsős bizottsági tag szerint egy vadháló olyan, mintha nem lenne ott semmi.

Gelencsér András képviselő: Arra kell feltenni ezt a zöld hálót, hogy ne lássanak át rajta az emberek. Csak ez olcsóbb, mert nem olyan sűrű van, mint a drótháló.

Fekete Zoltán elnök: 100 méter 60.000 Ft. Tegnap OBI ár.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző remélte, hogy ezt a testületi ülésre be lehet majd vinni. A nyomvonalra az a műszakos kollégának a javaslata, hogy a telekhatárra, a 7-es út felé, egészen kint legyen a kerítés L alakban a Kft. bejáratáig, ami 125 méter. Hozzátette, hogy a testület azt is mondhatja, hogy ezt az összeget és a nyomvonalat jóváhagyja. Egyelőre azért nem került ide be, mert a kolléga utoljára azt írta, hogy módosítást kért erre az árajánlatra.

Fekete Zoltán elnök folytatta azzal, hogy örömmel értesült, hogy teltház volt itt az Udvaros Dorottya műsorán. Kérdezte, hogy a teltház mit jelent? Ha 2000 Ft volt a jegy, 134.000 Ft-ot lát realizálódni. Kérdezte, hogy a többi ingyen ment be? Mert ez egy perc alatt kiszámítható.

Iváncsics Zsolt polgármester: Tőlem?

Fekete Zoltán elnök: Te ott voltál, csak kérdzem.

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem én árultam a jegyeket. Tiszteletjegyek nem voltak.

Fekete Zoltán elnök: Csak ez akkor 60 valahány jegy. Maga a pénzügyek kolleganő adta ma ide. A műsor meg 1.356.000 Ft-ba került.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ide kell hívni a Varga Csillát és meg kell kérdezni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy nem volt-e olyan, hogy bizonyos idővel az előadás kezdete előtt esetleg kedvezményesebb áron értékesítettek?

Petrohai Virág képviselő: Nem. Végig annyi volt.

Fekete Zoltán elnök: Nekem ez kicsit fura. Látjuk ugye a felvételeket. A teltház mit jelent? 200 fő?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: 200 körül.

Fekete Zoltán elnök: A 200 fő is elég karcsú lenne, de az legalább nem ez az összeg lenne. A 200 főből ugye kijönne 400.000 Ft, ez pedig itt 134.000 Ft.

Iváncsics Zsolt polgármester: Meg kell kérdezni a Csilláékat, akik árulták a jegyet.

Fekete Zoltán elnök: De ezt a választ kaptam. Mit kérdezzek? Ez a bevétel volt, ez van lekönyvelve.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Meg kell akkor kérdezni, hogy összesen hány jegyet adtak el.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Akkor nem volt teltház.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: De a kép azt mutatja, hogy volt.

Fekete Zoltán elnök: Akkor erről megint mit fogunk tudni mondani?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igyekszünk válaszolni, természetesen.

Fekete Zoltán elnök: És a négy alkalom bevétele, ami fizetős volt, március 24-ig összesen 338.000 Ft volt. Ez is elég vékony.

Iváncsics Zsolt polgármester: Eddig nem is volt fizetős az elmúlt 15 évben egy produkció sem. Zárjuk be?

Fekete Zoltán elnök: Nem, nem. Csak kérdezem én. A bevétel realizálásáról beszélek. Ha egyszer fizetős, akkor én úgy gondolom, hogy ezek a számok nagyon-nagyon karcsúak a kiadáshoz képest. Ha már egyszer fizetős, mert ha ingyenes, akkor nincs miről beszéljünk.

Iváncsics Zsolt polgármester: Elkezdjük fizetőssé tenni és azért hozunk olyan kiállítást is, ami fizetős lesz és nem kevés bevételt fog hozni. De mindenre az a válasz, hogy ott van az intézményvezető, aki ezért felelős személy. Meg kell kérdezni és el fogja mondani.

Fekete Zoltán elnök: Akkor ez az én feladatom, hogy keressem meg őt. A köznép számára szeretetek mi az elfogadható magyarázat?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Egy nagyon fontos dolog van. Van egy jóvágyott költségvetés a kulturális feladatokra. Erről döntött a Képviselő-testület. Ezen költségvetésen belül hajtja végre azokat a feladatokat, amiket a testület a rendezvény és programtervben jóvágyott. Eddig is különböző költségek voltak, amit megfinanszírozott az Önkormányzat. Ennek egy részében kulturális feladatokhoz van valamilyen mértékű állami támogatás, egy részét meg saját forrásból biztosítja. De azon költségvetési keretek között gazdálkodik, amit a költségvetési

rendeletben jóvágyott. Hogyha van bevétel, az nagyon jó, valószínűleg tervezett is, de tény és való, hogy eddig a rendezvények alapvetően ingyenesek voltak. Most elindult egy irányba, hogy esetleg lehet már bevételt is szedni, és bízunk benne, hogy ez majd egyre sikeresebb lesz.

Fekete Zoltán elnök: Köszönöm.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Ez igaz, alá is írom. És nagyon örülök neki, de abban már az elnök úrral értek egyet, hogyha láthatóan teltház volt és az 134.000 Ft-ot jelent, az 60-65 ember. Nyilatkozzon akkor a Csilla, hogyha teltház volt, akkor ez miért ennyi.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De ezt mi most itt nem fogjuk tudni megválaszolni.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Erre adjon majd választ.

Iváncsics Zsolt polgármester: Majd meg kell kérdezni, vagy most felhívjuk és megkérdezzük.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Elég egy e-mail is.

Iváncsics Zsolt polgármester felhívta telefonon Varga Csilla intézményvezetőt, aki arról tájékoztatta, hogy kb. 180 db jegy kelt el.

Petrohai Virág képviselő: Akkor miért ennyi a bevétel?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A pénzügy nem a teljes eladást nézte, hanem azt a spektrumot kérte le.

Iváncsics Zsolt polgármester: Egy hónapon keresztül árulták a jegyeket.

Vasicsek László alpolgármester: Akkor össze kell adni, így megvan.

Fekete Zoltán elnök: Még az is jóval kevesebb, az ez így van.

Vasicsek László alpolgármester: 380.000 Ft.

Iváncsics Zsolt polgármester: Azt mondta a Csilla, hogy 180 valahány jegy kelt el.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Akkor az csak az aznapi jegyeladás volt.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az lehet.

Fekete Zoltán elnök: Örvendünk, ha így van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy amennyiben nincs több kérdés vagy hozzászólás, az elnök úr zárja be a nyílt ülést.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Fekete Zoltán elnök** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 18 óra 55 perckor berekesztette.

K. m. f.

Fekete Zoltán
elnök


Gelencsér András
bizottsági tag

A jegyzőkönyv aláírásra került:

Balatonszemes, 2025.

Balatonszemes, 2025. április 09......

