

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 16-án 13:00 órakor Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében megtartott **rendkívüli nyilvános** testületi üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Iváncsics Zsolt polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a megválasztott 7 képviselőből **5 fő** jelen van, az ülés **határozatképes**, azt megnyitotta. Elmondta, hogy írásban mindenki megkapta a meghívót. Hozzátette, hogy napirendre szeretne venni további 4 napirendi pontot. Az egyik a Biggeorge féle megállapodás tervezet, a másik a hajótárolás bérleti díjának eldöntése, harmadik a vasúti aluljáró megújulása és negyedik a legutóbbi ülésen hozott zárt üléses döntések ismertetése. Kérte, hogy aki egyetért a módosított napirenddel, és azok sorrendjével, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat kívánja tárgyalni:

Napirendi pontok:

- 1.) **Beszámoló a Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatának 2024. évben Balatonszemesen végzett család- és gyermekjóléti szolgáltatásáról**
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 2.) **Beszámoló Balatonszemes Község Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 3.) **Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 4.) **Előterjesztés az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

5.) Előterjesztés 2025. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylése

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

6.) Előterjesztés Balatonszemes 189 hrsz-ú fővízfolyást levezető árok kiépítéséről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

7.) Előterjesztés Balatonszemes Reich Károly Iskola területén szilfák kivágásáról, továbbá 3 db Platán visszavágásáról a Polgármesteri Hivatal előtti parkban

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

8.) Biggeorge 38. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alappal történő megállapodás módosítása

9.) Hajótárolás díjának meghatározása

10.) Balatonszemesi vasúti aluljáró kifestése

11.) 2025. március 26-án hozott zárt ülés határozatainak ismertetése

Zárt ülés:

1.) Előterjesztés két önkormányzati bérlakás bérleti szerződéséről szóló döntés módosításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása:

1.) Beszámoló a Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatának 2024. évben Balatonszemesen végzett család- és gyermekjóléti szolgáltatásáról

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy mindenki megkapta a beszámolót. Kérte, hogy amennyiben nincs kérdés vagy hozzászólás kézfelemeléssel jelezzék, amennyiben elfogadják.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonföldvári Kistérség Szociális – és Gyermekjóléti Szolgálatának 2024. évben Balatonszemesen végzett család- és gyermekjóléti szolgáltatásáról készült beszámolóját és azt elfogadja.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

2.) Beszámoló Balatonszemes Község Önkormányzatának 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy az írásban kiküldött anyagot fenntartja.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért a beszámoló elfogadásával.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonszemesen 2024. évben végzett gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készült átfogó értékelést tartalmazó beszámolót, és azt elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Glöckler Ferenc jegyzőt, hogy a beszámolót a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére 2025. május 31. határidőig hivatali kapun keresztül küldje meg.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

3.) Előterjesztés Balatonszemes Községi Önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy ez az ő programja, amit mindenki megkapott. Kiegészítve van azokkal a program elemekkel, amely a kampányában is benne voltak, valamint azok, amik átnyúltak az előző ciklusról. Véleménye szerint átfogó és lényeges. Reméli, hogy amiket vállalt, azokat teljesíteni tudja. Úgy gondolta, hogy jó irányba halad a település ahhoz, hogy az előttük álló feladatok nagy részét teljesíteni tudják. Kérte, hogy amennyiben nincs kérdés vagy hozzászólás a gazdasági programmal kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezzék, amennyiben elfogadják.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **55/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Balatonszemes Községi Önkormányzat 2024-2029. évi időszakra szóló gazdasági programját a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

4.) Előterjesztés az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy térítési díj van az étkezésre, illetve rendelkezni kell a bölcsődei gondozás térítési díjáról, amire viszont nem szedett eddig és ezután se tervez szedni az Önkormányzat pénzt, viszont jogszabály előírja, hogy erről rendelkezni kell. Most az az állapot állt fenn, hogy 0 Ft/fő/nap díjat állapít meg a Képviselő-testület és emiatt rendeletet módosít. Ezt írták elő a hatóságok, ezért ezt kell meglépni.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy aki egyetért a rendelet módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2025.(IV.17.) önkormányzati rendelete**

az

**önkormányzati intézmények térítési díjairól szóló 15/2022.(IX.23.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(…)

(a rendelet tervezete az előterjesztés mellékletét képezi)

5.) Előterjesztés 2025. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylése

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy eddig minden évben a keménylombos tűzifa lett megszavazva. Röviden ismertette az előterjesztést. Megjegyezte, hogy Fekete Zoltán képviselő úr nincs az ülésen, de tolmácsolja az ő javaslatát, ami az, hogy a kiszállítást 2025. december 1-ig el kell végezni a Kft.-nek. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásáról szóló 2025. évi pályázati kiírás alapján benyújtja támogatási igényét 154 erdei m³ **keménylombos tűzifára.**

Az önkormányzat az ehhez szükséges 391.160,-Ft önrészt a 2025. évi költségvetés dologi kiadások keretének terhére biztosítja.

Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: 2025. április 30.

6.) Előterjesztés Balatonszemes 189 hrsz-ú fővízfolyást levezető árok kiépítéséről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző ismertette az előterjesztést. A javaslat az, hogy ez a nettó 15-16 millió Ft nagyságrendű kiadás azzal a műszaki tartalommal valósulhatna meg, hogyha a 40x40-es betonlapok vagy burkolólapok kerülnének elhelyezésre, megfelelő betonozással, földmunkával, a fák gyökereinek eltávolításával, amelyek esetleg ott a korábbi burkolatot kinyomják. Rengeteg probléma van, hiszen a Balaton vízállása is emelkedik, a feliszapolódás is gondokat okoz. Viszont ez egy probléma, aminek a költsége nincs betervezve a költségvetésbe. Nyilván elbírja a dologi kiadások terhére, de azért a döntéshozatalnál ezt is mérlegelni kell, hogy most ez egy olyan műszaki megoldás, ahol, ha véletlenül 10-15-20 év múlva egy betonelem kicsúszik, azt könnyebben lehet javítani, helyreállítani, és lehet, hogy nem annyira időálló, de úgy gondolja, hogy kb. 15-20 évre biztos, hogy egy stabil megoldás, és könnyebben javítható.

Gelencsér András képviselő kérdezte, hogy ez járható felületű lesz?

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy nyílt árokról beszélnek. Megjegyezte, hogy van egy kanyar a régi árokban, ami ki lenne egyenesítve, és mellette a Lidó kivitelezője pedig egy sétányt építene ki korláttal levezető részben. Ez a munkálat egy teljes kotrást és szélesítést venne igénybe. Egy nagyobb esőzésnél nem megy el a víz. Illetve elég volt csak egy lapáttal megnyitni a kifolyó részt, és már el tudta vezetni a vizet. Ebbe nincs beleírva, hogy a kifolyóárokka egy időben a foci pályára mögött, a parkoló felől is ki lesz kotorva és iszapolva, illetve egy kicsit ki lesz szélesítve. Az nagyon fontos, hogy az árok elkészültének előbb meg kell valósulnia, mint maga a sétány építése.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kiemelte, hogy a Lidó kemping építetője felajánlotta, hogy az árok mellett megépít egy sétányt. Ha az árok nyomvonalát odébb tudjuk kicsit helyezni, egészen nyugat felé a kerítésig, akkor kb. 2,5 méter szélességben meg tudja építeni. Viszont ahhoz kell ez a burkolt árok, amely megfelelő megtámasztást ad, és a vízelvezetést is biztosítja.

Rajczi Gusztáv képviselő megérkezett az ülésre. A Képviselő-testület **6 fővel** jelen van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző folytatta azzal, hogy a Lidó kemping építetője a sétány térkövezését, korlátokat meg mindent a saját költségén vállalja, amit az Önkormányzatnak majd át fog adni. Ha komplexen nézi az Önkormányzat azt, hogy itt ugyan most lesz egy nagy költség az árokkal kapcsolatban, de mellette lesz egy sétány, ami vagyontérték-növekmény.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy amennyiben egyetértenek a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzék.

A képviselő-testület **6 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemes 189 hrsz-ú fő vízgyűjtő árok Ady E. u. - Balaton közötti kb. 150 fm szakaszának mederlapokkal történő kiépítését a belvíz vízkár megelőzés érdekében szükségesnek tartja és támogatja.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói árajánlatok bekérésére azzal a feltétellel, hogy azok beérkezését követően a munka megvalósítása érdekében döntésre az ügyet Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete elé hozza.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: 2025. május 14.

7.) Előterjesztés Balatonszemes Reich Károly Iskola területén szilfák kivágásáról, továbbá 3 db Platán visszavágásáról a Polgármesteri Hivatal előtti parkban

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy korábban arról született döntés, hogy a megnevezett 3 vállalkozótól kerüljön árajánlat bekérésre. A 3 árajánlatkérés el lett küldve és mindegyik megtette az ajánlatát. Hozzátette, hogy a következő helyzet alakult ki. Az ajánlatkérés 40 db fa kivágásáról szólt az általános iskolánál. Itt Gál Lajos úr által képviselt Kapos-Bádogos Kft., míg a 3 db platánfánál a SZINI TRANS Kft. adta a kedvezőbb ajánlatot. Szincsák Péter úr e-mailben jelezte, hogy ő egységesen értelmezi az ajánlatkérést és az erre adott árat egységesen tartja.

Rajczi Gusztáv képviselő: Ez egybe is lett kiküldve.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Így van. Ezt is direkt szó szerint idéztem az előterjesztésben, amit a műszakos kolléga küldött ki. És nincs ott ilyen, hogy részajánlattétel engedélyezett. E tekintetben jogos az az észrevétel, amikor az ajánlattevő azt mondja, hogy ezt kéri egységesen kezelni. Ezek után problémát okozott az, hogy míg a SZINI TRANS Kft. 43 db fára adott árajánlatot, a Kapos-Bádogos Kft. 40 db fára. Az összevethetőség érdekében azt javaslom, hogy az 1 db fa kivágási költségét kell alapul venni, tehát egységárat kellene számolni. Így a SZINI TRANS Kft.-nél nettó 25.349 Ft/fa, a Kapos-Bádogos Kft.-nél nettó 24.500 Ft/fa az egységár. Ebben az esetben a Kapos-Bádogos 33.960 Ft-tal jobb ajánlatot tett. A másik munkánál viszont nettó 90.000 Ft-tal adott alacsonyabb árat a SZINI TRANS. Így összességében az egyben számítandó ára alapján a SZINI TRANS Kft. az egységár alapján a 40 darab fa tekintetében 56.040 Ft + áfa árelőnyt ért el. Tehát összességében a SZINI TRANS Kft. lenne az, aki a legjobb ajánlatot tette. Hozzáteszem, ők 43 db fára adtak ajánlatot. Azt a Képviselő-testület eldöntheti, hogy 40 db fának a kivágását kéri azon az egységáron, amit kiszámoltunk, vagy pedig azt mondja, hogy azon az egységáron azt a 43 db fát kéri kivágni, amit a SZINI TRANS leírt. Maga az ajánlat 40 db fa kivágására ment ki, de nyilván ez nem egy közbeszerzés, hanem ez egy egyszerű árajánlatkérés. A mai nap folyamán Fekete Zoltán képviselő úr e-mailt küldött,

amelyben az ügyel kapcsolatban a következő kérdéseket tette fel. Azt hozzá kell tennem, hogy az SZMSZ szerint úgy kell válaszolni az önkormányzati képviselő kérdéseire, hogy legkésőbb a testületi ülésen, úgy, hogy a képviselő elmondja a kérdését és a címzett meg elmondja a választ. Mivel ez az ügy most van napirenden, ezért én felolvasom a kérdést, és ezzel kapcsolatban, amit tudunk, azt majd válaszként megadjuk. A 3 árajánlat beadására volt egy határidő, 2025. április 3. 16:00 óra. Ugye két ajánlat elektronikusan érkezett, egy postán. Ezen időpontban kinyomtatásra kerültek az elektronikus ajánlatok, illetőleg bontásra a borítékban érkezett. Ekkor mindhárom ajánlatból a képviselő úr is elvitt egy másolatot. Az ajánlat bontásnál annyit lehet látni, hogy egyik munka ennyi, másik munka ennyi. Akkor csak annyi történt, hogy tudomásul vettük, hogy bejöttek az ajánlatok, és ennek a tartalmát meg lehetett ismerni.

Az első kérdés arról szól, hogy a levélbontásnál, nem jelezte, hogy egységesen kell nézni az ajánlatokat, és ennek mi az oka. Nem én vagyok az ügyintézője. A jogi értelmezése a helyzetnek Szincsák Péter levele után merült fel, és akkor kellett ezt helyére tenni, hogy ezt egységesen vagy külön kell értelmezni.

Tudomása szerint 40 db fa került kiírásra, és nem 43 db. Akkor a SZINI TRANS Kft. árajánlata hibás? Hibás árajánlatot el lehet-e fogadni? Véleményem szerint egységár alapján meg lehet...

Rajczi Gusztáv képviselő közbeavágott, hogy ott van kb. 50 db fa.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Láttunk már 41 fára is ajánlatot. Ezt el kell dönteni a testületnek, hogy melyik verziót szeretné. De ettől maga az árajánlat nem hibás.

A következő kérdés az volt, hogy ki fogadta el a módosítást, ha április 3-án kihirdetésre került és a SZINI TRANS Kft. nem jelezte az árajánlatában, hogy csak akkor vállalja a munkát, ha mindegyiket elnyeri. Ez egy tévedés, hogy kihirdetésre került a győztes, mert nem került, hiszen arról a Képviselő-testület fog dönteni. Az árajánlatok ismertetése történt meg, amikor röviden el szokták mondani, hogy ki milyen ajánlatot tett. A bontás után a műszakos kollégára ki lettek szignálva, és az, hogy melyik árajánlat jó vagy nem jó, mit és hogyan tartalmaz, ez az ezt követő munkának a része. Tehát e tekintetben eredményhirdetésre nyilván nem is kerülhetett sor ott helyben.

Mi történik abban az esetben, ha a Kapos-Bádogos Kft. is bead egy új ajánlatot? A legutóbbi testületi ülésen volt arról szó, hogy adjon be árajánlatot, ami be is lett kérve.

A következő az volt, hogy a jegyző úr tájékoztassa a nyilvánosságot, hogy milyen információk alapján módosította ajánlatát Szincsák úr, hogy ő nyerte meg a pályázatot. Szincsák úr nem módosította az ajánlatát, hanem mindösszesen annyit mondott, hogy akkor vállalja a platánfák vágását, hogyha a másik munkát is ő nyeri el, azért, mert, ahogy az előbb elmondtam, egységes árajánlatként kértük be az ajánlatokat. Az az állítás egyértelműen nem felel meg a valóságnak, hogy Szincsák Péter módosította volna az árajánlatát.

Rajczi Gusztáv képviselő megjegyezte, hogy ha 56.000 Ft-tal olcsóbb, akkor egyértelmű, hogy kit kell választaniuk. Ha jól olvasta, a SZINI TRANS Kft.-nél benne volt az is, hogy a fát a telephelyükre szállítja, a másik vállalkozónál pedig nem. Annak a fának a szállítása, még ha az Önkormányzatnak az autójával csináljuk, akkor is min. 150.000 Ft. Viszont Anna állítása szerint nem is jó az autó, így nem tudnák elhordani a fát. Akkor ahhoz megint egy vállalkozót kéne megbízni, ami még növelni a költségeket.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy a Kapos-Bádogos képviselője, Gál Lajos jelen van az ülésen. Kérte, hogy amennyiben szót kér, a testületnek döntenie kell arról, hogy megadja-e.

Gál Lajos: Igen, szót kérnék.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy Gál Lajosnak szót adjanak, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gál Lajos részére engedélyezi, hogy felszólaljon.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Gál Lajos megköszönte a lehetőséget. Sajnálattal vette tudomásul, hogy folyamatosan addig megy a trükközés, amíg valaki máshoz jut el ez az egész, majd kezdte az elején. A legelején két nem létező fáról is le kellett adniuk az árajánlatot, utána ki kellett venni és újra leadni. A módosítások nem miattuk történtek meg. Az árajánlatok becsülettel le lettek adva úgy, hogy a másikét nem tudtuk, mivel borítékba szerepel. 40 fára adták le, amiről szólt. A Kapos-Bádogos küldött e-mailt a jegyző úrnak és a Baranyai úrnak is. Meg lett írva a levélben, hogy azt a plusz három fát is bevállalják ugyanazon az áron, amennyivel tervezték a 40 db fa kivágását. Ez nem módosít nekik a költségeket, mert ugyanúgy ki kell jönniük az autóval, ugyanannyi a kiszállási díj. Maximum egy fél órával többet kell ott lenni. Az, hogy valaki 3 db 10 cm átmérőjű fát beleszámol, az legyen az ő dolga, aki pedig támogatja, az legyen az ő lelkiismerete, hogy miért így próbálnak meg vele trükközni. Ha 40 darab fa van kiírva a pályázatra, akkor arra kérik be az árajánlatot. Ők arra adják le. Szincsák Péter már 13-án értesült az összegekről, hogy ki mennyi pénzt adott be pályázatként, a Kapos-Bádogosét is. 14-én lett határozati javaslattal megjelenítve, és 15-én este lett csak kirakva az, hogy milyen összegről érkeztek be a pályázati kiírásra a tételek. Tehát itt már egy nap csúszás van, hogy hamarabb van beadván olyanról, ami egy nappal később van kihirdetve. Én nem tartom korrektnek, hogy újabb és újabb dolgokat pakolunk be egy árajánlatba, azért, hogy más vállalkozót juttassunk előnyhöz. Ha van egy kiírás, az mindenkire ugyanúgy vonatkozzon. Jegyző úr említette az előző ülésen, hogy egyenlő mércével van mérve. Itt szintén nem az egyenlő mérce, hanem egy embernek az elképzelése alapján van ez az egész megcsinálva. Véleménye szerint nagyon sokat lehetett már az asztalra és úgy érzi, hogy egy ember megy a többiekkel szemben. Kérte, hogy jól döntsenek és gondolkozzanak el azon, hogy ha már pénzről beszélnek, akkor mennyi a különbség.

Amennyiben a Peti nem vállalja az Önkormányzatnál lévő 3 fának a vágását, azt is szintén megcsinálják. De így is olcsóbb az általuk leadott árajánlat.

Rajczy Gusztáv képviselő: Nem.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem.

Gál Lajos: Petinek az árajánlatát, ha 43 fával számoljuk az 1.090.000 Ft-ot, akkor 27.250 Ft-ra jön ki, míg a mienk 24.500 Ft-ra.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem, mert 43-mal kell osztani.

Rajczy Gusztáv képviselő: 25.349 Ft-ra jön ki.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Lehet még egy kört futni ebben, de jövő héten már tavaszi szünet. 2025. április 3-án már önkormányzati képviselő kezében voltak az ajánlatról a másolatok. Innentől kezdve ez az információ kint volt. Én azt gondolom, hogy a tisztességes összehasonlítás az akkor van, amikor az almát az almával hasonlítanak össze, tehát amikor azt mondjuk, hogy egy darab fa ára kinél mennyi. Van-e arra javaslat, hogy 40 legyen vagy 43?

Rajczy Gusztáv képviselő: Ki kell menni és meg kell nézni, mert az összeset ki kell vágni, ami ott van és veszélyes a gyerekekre. Ha 42, akkor 42, ha 45, akkor 45. Teljesen mindegy. Összefoglalnám. SZINI TRANS olcsóbb 56.000 Ft-tal, helyi vállalkozó, benne van az elszállítása is, ami plusz költséget jelentene. Nem értem az egész cirkuszt. A múltkori favágásból az akácfa hol van?

Gál Lajos: Szerződés szerint el van szállítva minden.

Rajczy Gusztáv képviselő: Szerződés szerint? Akkor legközelebb a testületi ülésre hozd be a szerződésedet.

Gál Lajos: Miért?

Rajczy Gusztáv képviselő: Mert szeretném, hogy hozd be.

Gál Lajos: Már hozzáfértél.

Rajczy Gusztáv képviselő: A szerződés szerint azt az Önkormányzatnak le kéne vonni a munkadíjadból.

Gál Lajos: Nézd meg a szerződést, nem kell levonni semmit.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy maradjanak a tárgynál.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Van-e olyan javaslat, hogy akkor egy egységárról dönt a Képviselő-testület? Vagy azt mondja, hogy akkor 40 vagy 43 db fa. Én azt mondom, hogy döntsenek a 40-ről, és ha van még ezen kívül veszélyes fa, akkor azt külön el lehet bírálni.

Rajczy Gusztáv képviselő: Teljesen jó.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor legyen a 40?

Rajczy Gusztáv képviselő: Legyen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy van-e ettől eltérő határozati javaslat? Ha nincs, akkor a kiküldött javaslatot annyiban kérte módosítani, hogy az általános iskolánál 40 db fa

kivágására, a Hivatal előtt 3 db platánfa csonkolására bízta meg az Önkormányzat a SZINI TRANS Kft-t úgy, hogy az iskolai favágásnál 1 fa kivágásának egységára nettó 25.349 Ft, míg a platánfák esetében a 3 fa visszametszés nettó 510.000 Ft.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy aki egyetért a módosított határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonszemes Reich Károly iskola udvarán található 40 db szilfa kivágására és a Polgármesteri Hivatal előtti 3 db platánfa csonkolására a legkedvezőbb ajánlatot adó SZINI TRANS Kft-t bízta meg a mellékelt árajánlat alapján számított egységáron.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a vállalkozóval megkötendő szerződés aláírására.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: 2025. május 14.

Gál Lajos elhagyta az ülést.

8.) Biggeorge 38. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alappal történő megállapodás módosítása

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán is még dolgoztak az ügyvédek is, meg mindenki a Biggeorge szerződésének a véglegesítésén. A polgármester úr tárgyalta a Biggeorge vezetésével, és végül 12 millió Ft összegű kártérítést sikerült kialakulni az építés során az utakban okozott károk megtérítésére. Megkérte a Balaton-Út-nak a szakemberét, Jáki urat, hogy mérje föl ezeket a károkat annak tükrében, hogy 2023-ban volt egy állapotfelmérési jegyzőkönyv, ami rögzítésre került a Hivatal és a Biggeorge közreműködésével. Most, amikor befejeződtek az építkezések szintén volt egy állapotrögzítés, és a kár alapja a két állapot közötti romlás, amit meg kellene megtéríteni. Egyébként se volt új az út, amiben már megvoltak azok a hajszálrepedések, süllyedések, amik ugyan tovább romlottak, de ez a különbség kb. 3-4 millió Ft-nál nem biztos, hogy több. Ehhez képest itt van nettó 12 millió Ft kártérítés.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy ez egy 1,5-2 hónapos küzdelem volt, és a lehető legjobban próbálták képviselni az Önkormányzat és a település érdekeit. Illetve az árokkal kapcsolatban is sikerült további milliókat kicsikarni a település számára.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy kiküldte a testületi tagoknak a korábbi szerződéseket. Ez az egész történet úgy indult sok-sok évvel ezelőtt, hogy a Hattyú kemping területét egy vállalkozás megvásárolta. Ez azt jelenti, hogy neki a Balaton-partig magántulajdonú területe volt. Megosztotta ezt a területet, a Balaton-part és a mostani kerítés közötti területrészt ajándékba odaadta az Önkormányzatnak, de azzal a feltétellel adta oda, hogy az Önkormányzatnak egy saját strandrészt biztosítani kell. Ez kb. 480 m²-nyi terület. Amit viszont tulajdonban már nem adhattak vissza, erről kérte is, hogy ennek a tudomásul vétele legyen benne az iratban. Viszont közterület-használati megállapodást lehet erre kötni, és ezt a megállapodást a korábbi Képviselő-testület jóváhagyta. Ezen felül vállalta a korábbi településrendezési szerződésben azt, hogy az Önkormányzatnak ajándékba adott partszakaszon 15 millió Ft költségkerettel munkákat végez. Térkövezés, tereprendezés, növények telepítése stb. Hozzátette, hogy megkérte a Biggeorge mérnökét, hogy körülbelül az alvállalkozói szerződéseik alapján milyen nagyságrendű költségeket számoltak. Amit megküldtek neki, azon 26 millió Ft olyan költség szerepel, amit ők saját állításuk szerint ráköltöttek erre a területre. Ezt azért fontos kijelenteni, mert most ez a megállapodás ezt az egy dolgot még nem rendezi. A Képviselő-testület mérlegeli majd, hogy ez a munka, amikor ők azt mondják, hogy kész van, akkor megnézik és eldöntik, hogy ebben van-e legalább 15 millió Ft. És ha igen, akkor lehet azt mondani, hogy a Biggeorge teljesítette az utolsó feltételt, amit vállalt. És akkor erre jön rá az a 12 millió Ft, amit a mostani alkudozási folyamatban kártérítés címén kifizet. Ez így kerek. Egy feltételhez kötött ajándékozással, egy parkosítással, és végül most egy 12 millió Ft-os kártérítéssel.

Rajczy Gusztáv képviselő elhagyta az ülést. A Képviselő-testület **5 fővel** van jelen.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy aki egyetért a megállapodás megkötésével, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Biggeorge 38. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alappal kötendő kártérítési megállapodást a melléklet alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: 2025. május 31.

9.) Hajótárolás díjának meghatározása

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy 2024-ben a testület tavasszal döntött arról, hogy az Élmenyfürdő területén az egyes hajók tárolási díja mennyi legyen. Éves szinten 100.000 Ft-os összeget határozott meg a testület. Menet közben látszott, hogy ez nagyon kevés. Hozzátette, hogy mindenképpen dönteni kellene, mert már sorra jönnek az érintettek, és szeretnék az idei hajótárolási szerződéseiket megkötni. Kérdezte, hogy van-e javaslat?

Gelencsér András képviselő kérdezte, hogy máshol mennyiért tárolják?

Vasicsek László alpolgármester: Tavaly emeltük meg kb. 50.000-ról 100.000-re.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Csak azt mondtuk, hogy ez éves díj, és amikor valaki 2 hónapra bérelt, akkor ezt vissza kellett osztani. Tehát nem az van, hogy bárki, aki bérel, annak minimum 100.000 Ft-ot kellett fizetni. Azon el lehetne gondolkozni, hogy azt mondja a testület, hogy legyen egy havi díj, és minden megkezdett hónapot ki kell fizetni. És akkor lehet azt mondani, hogy egy hónapra 10-15.000 Ft. Egyrészt azt kellene, hogy hónapra, napra vagy évre legyen meghatározva, valamint az összeg.

Gelencsér András képviselő: Legyen egy éves és egy havi díj. Mondjuk egy évre 150.000 Ft, egy hónapra pedig 17.000 Ft.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy hasonlóan kellene, mint ahogy az autópálya matricánál, hogy legyen több alternatíva a hajótulajdonosoknak. Véleménye szerint a 100.000 Ft éves díj valóban elég karcsú.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy vannak járulékos költségek is, például a belépőkód, kulcs stb.

A Képviselő-testület megtárgyalta a díjjavaslatokat.

Iváncsics Zsolt polgármester javasolta, hogy az éves díj 150.000 Ft, a havi díj pedig 20.000 Ft legyen, és ha megkezdí a hónapot, akkor ki kell fizetni, akkor is, ha csak egy nappal tolja tovább. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **61/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Balatonszemesi Élmenyfürdő területén biztosított hajótárolási szolgáltatás díját, amely 150.000 Ft/év és 20.000 Ft/hó összeg 2025. május 1-től. A tárolási díjat minden megkezdett hónapra meg kell fizetni.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: folyamatos

10.) Balatonszemesi vasúti aluljáró kifestése

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy már nagyon régóta várnak arra, hogy kifestésre kerüljön az aluljáró egy olyan technológiával, és méltó szinten, ami jelen pillanatban nincs a környezetünkben. Lehet vitázni, meg támadni, hogy MÁV építményről beszélünk. Egyeztettek a MÁV-val. Ez a csapat az egyetlen, aki az országos engedéllyel rendelkezik. Festettek már ki állomásokat. Ezt egy nagyon komoly grafika és tervező munka előzte meg. Minden a Balatont és Balatonszemest tükrözi, ami egyedülálló lenne a déli parton. Ez nem fogja befolyásolni a november 15-én kezdődő felújítási munkálatokat, mivel az aluljáró megmarad és a festményt nem bántják.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy a MÁV-nak van egy megállapodása ezzel a civil szervezettel. Ez egy állami tulajdon. Itt megjelennek olyan helyi jellegzetességek, mint például Bujtor István képe, a kápolna stb. Ennek a költsége adómentesen 600.000 Ft. A polgármester alapesetben ilyen összegről dönthetne, de mivel idegen tulajdonról beszélünk, ezért javasolta, hogy a Képviselő-testület hozzon erről egy határozatot.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy mikor kerülne kivitelezésre?

Iváncsics Zsolt polgármester: Május 1-ig átadásra kerülne. A Facebook oldalra kitesszük ezeket a grafikai fotókat és ott mindenki megtekintheti.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző ismertette a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy pontosítsa a képeket és a tartalmakat.

Iváncsics Zsolt polgármester kérte, hogy aki egyetért az elhangzottakkal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemesi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **62/2025.(IV.16.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemesi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a vasúti aluljáróban a Balatonhoz és Balatonszemeshoz köthető témájú képek kerüljenek megfestésre és az ehhez szükséges 600.000 Ft-ot jóváhagyja a 2025. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a képek tartalmának egyezésére és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester
Határidő: azonnal

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy olyankor mi van, amikor megsérül ez a kép?

Iváncsics Zsolt polgármester: Rákérdeztem erre januárban és kijavítják. Sőt, volt egy olyan felvetés, hogy van egy bizonyos impregnáló spray, amivel lefújják, és így a graffiti lemoshatóvá válik.

Gelencsér András képviselő: Szuper.

Mórocz Viktor képviselő: Kétirányból egy-egy térfigyelő kamera nagyon jó visszatartó erő tud lenni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az se rossz ötlet.

Iváncsics Zsolt polgármester: Indultunk a Versenyképes Járások Programban és a második verzió a kamerarendszer volt, az első pedig a közterület-felügyelet. Mindkettőt feltöltöttük és elfogadásra kerültek, aminek elég nagy a valószínűsége, hogy meg fogjuk nyerni.

11.) 2025. március 26-án hozott zárt ülés határozatainak ismertetése

Dr. Glöckler Ferenc jegyző röviden ismertette a határozatokat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Iváncsics Zsolt polgármester** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 14 óra 17 perckor berekesztette.


Iváncsics Zsolt
polgármester


K.m.f.


Dr. Glöckler Ferenc
jegyző


