

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR002229632023

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Balatonszemes, platán fasor metszési feladatok**

Ajánlatkérő neve: **Balatonszemes Község Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balatonszemes Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15396437214				
Postai cím:	Bajcsy-Zs. Utca 23						
Város:	Balatonszemes	NUTS-kód:	HU232	Postai irányítószám:	8636	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Glöckler	Ferenc				
E-mail:	jegyzo@balatonszemes.hu	Telefon:	+36 84560900	Fax:	+36 84360282		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.balatonszemes.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Varga Enikő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó			Nemzeti azonosítószám	77328823241		
Postai cím:	Kresz Géza Utca 37/B. Fszt.1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1132	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Enikő				
E-mail:	evdcons@gmail.com	Telefon:	+36 309692086	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.evdcons.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Balatonszemes, platán fasor metszési feladatok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés keretében a Balatonszemes község Fő utcai és Nagy Imre utcai platán fasor - utak, járdák járhatóságának érdekében - gallyazási és metszési munkái, a faanyag teljeskörű elszállítása, továbbá a munkaterületen keletkezett vágástéri hulladék eltakarítása.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírás - ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabályban így rendelkezik - hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételesen fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása.

Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az Ajánlatkérő, ez esetben azonban az ajánlattevőnek ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását.

A műszaki dokumentációban megadott paraméterek tekintetében Ajánlatkérő egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek.

Ha az ajánlattevő az ajánlatadás során nem tér el esetlegesen megjelölt ezen gyártmányoktól, típusoktól akkor erről kell benyújtani (nemleges tartalmú) nyilatkozatot.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§ (4) bekezdése értelmében nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az Ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2023/248

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Fő utcai platán fák metszési feladatai)

Rész száma, elnevezése:	1 - Fő utcai platán fák metszési feladatai		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	5		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Alpinia Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Növény Utca 15-25.		14920303243	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó, HUF-ban megadva):		13 900 000 HUF	
2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) 0, max: 36 hónap):		36 hónap	
Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő.			
Cichorium Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Kossuth Lajos Út 79.		26787785213	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó, HUF-ban megadva):		3 360 000 HUF	
2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) 0, max: 36 hónap):		36 hónap	
Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Alpinia Építő Korlátolt Felelősségű Társaság		393.6	
Szöveges értékelés:		1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): Ssz. 80, Ép: 2.42, Sz.: 193.6 2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap): Ssz. 20, Ép: 10, Sz.: 200	
Cichorium Korlátolt Felelősségű Társaság		1000	
Szöveges értékelés:		1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): Ssz. 80, Ép: 10, Sz.: 800 2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül	

szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap):
Ssz. 20, Ép: 10, Sz.: 200

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: A legjobb ár - érték arány.

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

1. részszerpont [Ajánlati ár (egyösszegű, nettó HUF-ban megadva)]

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

2. alszerpont [A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap)]:

Az értékelés módszere: Arányosítás (ME útmutató).

A 2.. részszerpont esetén alkalmazott az arányosítás képlete: A legkedvezőbb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legmagasabb vagy e fölötti értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A legkedvezőtlenebb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a minimum pontszámot (P min) kapja. A többi ajánlat pontszáma a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározott két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek meghatározásra az egyenes arányosítás képletével, amely az alábbi:

$$P \text{ vizsgált} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cichorium Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Kossuth Lajos Út 79. 26787785213

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó, HUF-ban megadva): 3 360 000 HUF

Ajánlattevő az árandokolás, illetőleg a kiegészítő árandokolás során megfelelően alátámasztotta ajánlati árát, ajánlata megfelelő és érvényes. Ajánlattevő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tette, ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Cseri Garden Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1156 Budapest, Nádasztó Park 13 3. em 8.	27858181242
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlata hiányosságai pótlása és nem egyértelmű kijelentései tisztázása végett 2024. február 7. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki, melyet Ajánlattevő az előírt benyújtási határidőig (2024. február 12. napján 10.00 óráig) nem teljesített.	
A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fentiekre tekintettel a Cseri Garden Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1156 Budapest, Nádasztó park 13. 3. em. 8.) ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	

Garden Fasorfenntartó Kertészeti Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc Út 324	14678374243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka:	
A Garden Fasorfenntartó Kertészeti Szolgáltató Kft. ajánlattevő az indokolás benyújtására előírt határidőre (azaz 2024. január 24. napján 14.00 óráig) nem nyújtott be árinokolást az 1. részben, azaz nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó valamennyi tényt, adatot, kalkulációt ahhoz, hogy Ajánlatkérő megfelelő mérlegelés eredményeként döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.	
A fentiekre tekintettel a Garden Fasorfenntartó Kertészeti Szolgáltató Kft. (1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 324.) ajánlattevő 1. részben tett ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Nagy Imre utcai platán fák metszési feladatai)

Rész száma, elnevezése:	2 - Nagy Imre utcai platán fák metszési feladatai
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Cichorium Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Kossuth Lajos Út 79.	26787785213
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó, HUF-ban megadva): 1 680 000 HUF	
2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) 0, max: 36 hónap): 36 hónap	
Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő.	

Garden Fásorfenntartó Kertészeti Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc Út 324	14678374243
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó, HUF-ban megadva): 4 000 000 HUF	
2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) 0, max: 36 hónap): 44 hónap	
Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Cichorium Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): Ssz. 80, Ép: 10, Sz.: 800 2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap): Ssz. 20, Ép: 10, Sz.: 200	

Garden Fásorfenntartó Kertészeti Szolgáltató Kft.	536
Szöveges értékelés: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): Ssz. 80, Ép: 4.2, Sz.: 336 2. A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap): Ssz. 20, Ép: 10, Sz.: 200	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: A legjobb ár - érték arány.

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

1. részzempont [Ajánlati ár (egyösszegű, nettó HUF-ban megadva)]

Az értékelés módszere: A fordított arányosítás.

Az 1. részzempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2. alszempont [A felhívás III.1.3) M/2) pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felül szerzett szakmai többlettapasztalata (Kbt. 77. § (1) bek. alapján min: 0, max: 36 hónap)]:

Az értékelés módszere: Arányosítás (ME útmutató).

A 2.. részzempont esetén alkalmazott az arányosítás képlete: A legkedvezőbb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legmagasabb vagy e fölötti értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A legkedvezőtlenebb, azaz a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a minimum pontszámot (P min) kapja. A többi ajánlat pontszáma a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján meghatározott két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek meghatározásra az egyenes arányosítás képletével, amely az alábbi:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cichorium Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2161 Csomád, Kossuth Lajos Út 79. 26787785213

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó, HUF-ban megadva): 1 680 000 HUF

Ajánlattevő az árindokolás, illetőleg a kiegészítő árindokolás során megfelelően alátámasztotta ajánlati árát, ajánlata megfelelő és érvényes. Ajánlattevő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot tette, ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Garden Fasorfenntartó Kertészeti Szolgáltató Kft., Magyarország 1214 Budapest, II. Rákóczi Ferenc Út 324 14678374243

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó, HUF-ban megadva): 4 000 000 HUF

Ajánlattevő a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlatot követő érvényes ajánlatot tette, ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Garden Kertészeti és Erdészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:10353048243;HÉA Európai Unió Adószám: HU10353048;Ország:Magyarország;Írányítószám:1214;Város:Budapest;Utca és házszám:II. Rákóczi Ferenc Út 324)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Garden Kertészeti és Erdészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:10353048243;HÉA Európai Unió Adószám: HU10353048;Ország:Magyarország;Írányítószám:1214;Város:Budapest;Utca és házszám:II. Rákóczi Ferenc Út 324; Alkalmassági követelmény:AF III.1.3. M.3. Nem rendelkezik legalább 1 db, legalább 2 tonna teherbírású önrakodó daruval ellátott szállító járművel)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Cseri Garden Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1156 Budapest, Nádasztó Park 13 3. em 8.	27858181242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlata hiányosságai pótlása és nem egyértelmű kijelentései tisztázása végett 2024. február 7. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki, melyet Ajánlattevő az előírt benyújtási határidőig (2024. február 12. napján 10.00 óráig) nem teljesített.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.” Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fentiekre tekintettel a Cseri Garden Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1156 Budapest, Nádasztó park 13. 3. em. 8.) ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.02.24 Lejárata: 2024.03.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.02.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.02.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárást megindító ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény a Közbeszerzési Hatóság hivatalos lapjában, a Közbeszerzési Értesítőben 2023. december 22. napján KÉ- 26333/2023. iktatószámon jelent meg.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.9) pont 15./ alpontjában felhívta a gazdasági szereplők figyelmét továbbá arra is, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakat.

Az alábbi ajánlattevők ajánlata nem került értékelésre a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:

1. részben:
A Presidente Oktatási Kiképzési Információs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1142 Budapest, Rákospatak utca 55.) ajánlattevő.

2. részben:
Az Alpinia Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1223 Budapest, Növény utca 15-25.) ajánlattevő.
A Presidente Oktatási Kiképzési Információs Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1142 Budapest, Rákospatak utca 55.) ajánlattevő.

