

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 3-án 16:00 órakor Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében megtartott nyilvános testületi üléséről.

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint.

Iváncsics Zsolt polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a megválasztott 7 képviselőből 5 fő jelen van, az ülés *határozatképes*, azt megnyitotta. Kérte, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal és azok sorrendjével, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat kívánja tárgyalni:

#### **Napirendi pontok:**

- 1.) Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének tárgyalása I. fordulóban  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 2.) Előterjesztés a „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” „KEHOP\_Plusz-2.2.1-25” pályázat kapcsán tervezett Balatonszemes – Villámárvíz-elvezetési és záportározó-fejlesztési projekt pályázati előkészítőjéről  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 3.) Előterjesztés „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízvezetési infrastruktúra fejlesztése” - A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026 felhívására benyújtani kívánt pályázatról  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 4.) Előterjesztés „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízvezetési infrastruktúra fejlesztése” - A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026 felhívására benyújtani kívánt pályázat előkészítőjéről  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

- 5.) **Előterjesztés „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” - A pályázati kiírás kódszáma: Óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/OJKJF) felhívására benyújtani kívánt pályázat kapcsán**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 6.) **Előterjesztés földgáz beszerzéséről**  
Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 7.) **Előterjesztés villamos energia beszerzéséről**  
Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 8.) **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás, valamint a gyógyszertár helyiség pályázati úton történő bérbeadásáról**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 9.) **Előterjesztés a Balatonszemes 695/12 hrsz. ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog lemondásáról**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 10.) **Előterjesztés a Dél-Balaton FC kérelméről**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 11.) **Előterjesztés az Egészséges Szemesi Óvodásokért Alapítvánnyal kötendő megállapodásról**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 12.) **Előterjesztés kutyafuttató kialakításáról**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 13.) **Előterjesztés feladatellátási megállapodásról az Önkormányzat és a Hivatal között**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 14.) **Tájékoztató a Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 15.) **Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 16.) **2025. december 12-én hozott zárt ülés határozatok ismertetése**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Zárt ülés:

- 1.) **Előterjesztés a karbantartási munkálatok elvégzésére újbóli megbízási szerződés megkötéséről**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

## Napirendek tárgyalása:

### 1.) **Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének tárgyalása I. fordulóban**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** felkérte Kalász Edit pénzügyi ügyintézőt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés tartalmát.

**Kalász Edit pénzügyi ügyintéző** elmondta, hogy azt kell tudni az I. forduló költségvetéséről, hogy ez egy nem kötelezően előírt forduló. Ez azért került bevezetésre, hogy megalapozza a költségvetési rendeletet, ezért nincs is kötelező sémája. Amiről nagyon fontos beszélni, azok a béremelések. Például szociális területen, pedagógusoknál, köztisztviselőknél, majd ezeket röviden részletezte. Az állami támogatások is ennek megfelelően növekedtek, tehát lefedik ezeket az emeléseket. Ezt az állam finanszírozza. A többi tábla szerinte elég részletes az ismert adatok alapján, de azokon nem menne végig. Ha valakinek van kérdése, arra szívesen válaszol.

**Vasicsek László alpolgármester** hozzátette, hogy a beruházásoknál kétszer szerepel a Bajcsy-Zsilinszky utcai közvilágítás bővítése. Kérdezte, hogy ez elírás?

**Kalász Edit pénzügyi ügyintéző:** Lehet. Ezt javítani fogom.

**Iváncsics Zsolt polgármester** megjegyezte, hogy lenne egy észrevétele. Fekete képviselő úrtól kapott kérdéseket a költségvetéssel kapcsolatban.

Az első kérdés:

*„Áttekintve a költségvetési tervezetet, érdekesnek tartom, hogy az adóbevételek alacsonyabb összeggel szerepelnek, mint amennyi a 2025. évben ténylegesen befolyt. Különösen az iparűzési adó esetében feltűnő a csökkenés, amely mintegy 23 millió forinttal kevesebb az előző évhez képest. Ennek kapcsán felmerül a kérdés, hogy csökkent-e a működő vállalkozások száma, vagy más tényező indokolja ezt az alacsonyabb tervezést.”*

Azt válaszolta, hogy mint Pénzügyi Bizottság elnöke, reméli, hogy körültekintően eljár, hogy hogyan készül egy költségvetés, mert ahogyan a kérdést feltette, nem ez derül ki belőle. A költségvetés úgy készül, hogy először megtervezi a pénzügyi osztály az adócsoporttal, és ehhez tervszámokat állítanak be. A helyi iparűzési adó tekintetében óvatos tervezést alkalmaznak. Jelenleg a 2026. március 16-ig esedékes helyi iparűzési adóelőleg előírásokat tudják pontosan leszűrni az adószakrendszerből. Az előző év iparűzési adóbevallásából keletkezett várható további bevétel 2026. július végén lesz látható a rendszerben. Az éves bevételt korrigálhatja az adónemben fennálló túlfizetések stb. A fentiek figyelembevételével a bevallások feldolgozását követően rendelkezésre álló tényadatok alapján kerülhetnek módosításra az őszi időszakban a

költségvetésben szereplő adónemre vonatkozó összeg. Tehát nem szűnt meg vállalkozás, hanem mindig óvatos tervezés van.

A második kérdés:

*„A beruházási oldalon szintén szeretnék kérdést feltenni. A 309 millió forintos összegben nem látom megjelenni a korábban említett focipálya létesítésének költségét, amely nagyságrendileg szintén mintegy 300 millió forintra volt becsülve. Szeretném megkérdezni, hogy ez a beruházás kikerült-e a tervek közül, vagy más formában, esetleg más költségvetési soron jelenik meg.”*

Azt válaszolta, hogy többször is tárgyalták a futballpálya kérdését, majd le is került a napirendről. Soha nem szerepelt az új futballpálya költsége a költségvetésben, és nem is szerepelhetett volna, mert nem volt bekalkulálva. Ellentétben a téves média információkkal, először az új futballpályának kell megépülnie, addig nem is indulhat el a beruházás a jelenlegi focipálya területén. Ennek a költsége a beruházót terheli. Nem érti a képviselő úr kérdését, hogy miért szerepelne itt benne. Kérte, hogy ezt gondolja végig és átgondoltan tegye fel a kérdését. Kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Balatonszemes Községi Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének irányszámait I. fordulóban megtárgyalta és az előterjesztés, továbbá a melléklet szerinti tartalommal további tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: 2026. február 15.

**2.) Előterjesztés a „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” „KEHOP\_Plusz-2.2.1-25” pályázat kapcsán tervezett Balatonszemes – Villámárvíz-elvezetési és záportározó-fejlesztési projekt pályázati előkészítőjéről**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** elmondta, hogy ez azt jelenti, hogy az iskola mellett lévő víztározót szeretnék bővíteni, és egy másikat létrehozni az út másik oldalán. Ez azért is fontos, mert ezzel mindig küzdenek. Ennek az előkészítése folyik.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** hozzátette, hogy a testület arról döntött, hogy a pályázatot adják be. A pályázat előkészítés egy külön kategória, aminek a költségeit megversenyeztették. Javasolta, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a testület fogadja el.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**3/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy részt kíván venni a „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című, **KEHOP\_Plusz-2.2.1-25** kódszámú pályázati felhívás keretében meghirdetett támogatási eljárásban, és ennek érdekében támogatási kérelmet nyújt be.

A Képviselő-testület a pályázati dokumentáció teljes körű előkészítésével – ideértve különösen a Projekt Megalapozó Tanulmány és a Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítését, a szakmai egyeztetések lefolytatását, a tervszűri eljárásokban való képviseletet, valamint a támogatási kérelem EPTK rendszerben történő benyújtását – az **Adam Line ER Kft.-t** bízta meg, **bruttó 7.200.000 Ft** összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződés megkötésére, továbbá a pályázat határidőben történő benyújtására és a pályázati eljárással összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

**3.) Előterjesztés „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízvezetési infrastruktúra fejlesztése” - A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026 felhívására benyújtani kívánt pályázatról**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** elmondta, hogy ez a pályázat a Semmelweis utca III. szakaszának a beadását és előkészítését jelenti. Ennyi év után végre mód van arra, hogy a Semmelweis utca befejezésre kerüljön. Az előterjesztésben olvashatják a javaslatukat. Azt kell megszavazni, hogy akarják vagy sem. Véleménye szerint a településnek az az érdeke, hogy befejezzék a Semmelweis utcát. Kérte, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**4/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” - A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026 pályázat kapcsán pályázati kérelmet nyújt be a Balatonszemes Községi Önkormányzatnak Balatonszemes, Semmelweis utca (Hrsz 402/1) belterületi útburkolatának fennmaradó részének felújítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fent megnevezett pályázat határidőben történő beadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

- 4.) Előterjesztés „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” - A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026 felhívására benyújtani kívánt pályázat előkészítőjéről**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** elmondta, hogy ez szintén a Semmelweis utcai pályázathoz kapcsolódik. A pályázat előkészítésének külön költsége van. Javasolják, hogy a legkedvezőbb ajánlatot fogadja el a Képviselő-testület.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**5/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” - A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026 pályázat kapcsán pályázati kérelmet nyújt be a Balatonszemes Községi Önkormányzatnak Balatonszemes, Semmelweis utca (Hrsz 402/1) belterületi útburkolatának fennmaradó részének felújítására pályázatát be kívánja nyújtani és ehhez projektelőkészítést kíván igénybe venni.

A Képviselő-testület elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot adó Adam Line Invest Kft. ajánlatát, aki a 1.000.000,- Ft AAM-ért készíti elő a pályázatot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megjelölt pályázatot nyújtsa be, az Adam Line Invest Kft. kössön szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fent megnevezett pályázat határidőben történő beadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

**5.) Előterjesztés „A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” - A pályázati kiírás kódszáma: Óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/OJKJF) felhívására benyújtani kívánt pályázat kapcsán**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** röviden ismertette az előterjesztést. Kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**6/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete A Magyar Falu Program” keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” - A pályázati kiírás kódszáma: Óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/OJKJF) felhívására pályázati kérelmet nyújt be a Balatonszemes Községi Önkormányzatnak Balatonszemes, Németh Pál utca melletti játszótér (Hrsz 2133/5, 2133/7, 2133/27) játszótér felújítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fent megnevezett pályázat határidőben történő beadásáról gondoskodjon.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

## 6.) Előterjesztés földgáz beszerzéséről

Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** elmondta, hogy az előző két gázévre megtörtént a beszerzés. Ez azt jelenti, hogy idén október elsejétől ismételtén szükség van egy közbeszerzés útján beszerzett ajánlatra. A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan javasolják, hogy egy csoportos közbeszerzésbe lépjen be az Önkormányzat. 2024-ben is 60-70 ajánlatkérővel közösen kérték. Egy csoportos ajánlatkérésben sokkal kedvezőbb árat lehet kialakítani. Valamint a mennyiség tekintetében is lehet variálni, hogy ha az Önkormányzat kicsit többet vagy kevesebbet fogyaszt, ennek a büntetését nem kell megfizetni, mert az egész csoportot egybeszámítja az, aki megnyeri a beszerzést. Kettő évre javasolják, hogy egy ilyen pályázatban részt vegyenek, a fix áras verziót. A mellékletben lehet látni, hogy mi a különbség a fix áras meg a szabadpiaci ár között. Azt vegyék figyelembe, hogy 2027-től – jelen állás szerint – a jelenlegi kedvezőbb gáz beszerzési formát az Európai Unió szankcionálni kívánja. Abban bízunk – legalábbis az előzetes információk alapján jó eséllyel van arra lehetőség –, hogy a 2027/28-as gázévre is egy kedvező árat ki lehet alakítani, mert akkor a lekötések még úgy születnek meg. Természetesen lehet választani a szabadpiaci verziót is, de sose választották. Ennek egyik oka a biztonságra való törekvés, a másik, hogy a költségvetés tervezettségéből is az önkormányzatoknál ez a bevett gyakorlat. A bonyolításra az InFend Energy Kft.-t kérték fel, akikkel a tavalyi évben az új jogszabályi kötelezettségek ellátására szerződtek. A középületeknek az energiaellátásával kapcsolatban kellett bizonyos felméréseket, dokumentációkat elvégezni. 2024-hez képest egy jóval kedvezőbb ajánlat van. Javasolta, hogy a testület ezt támogassa.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének** **7/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a következő 2 gázévre 2026.10.01-2028.10.01-ig terjedő időszakra az önkormányzat által fenntartott fogyasztási helyekre az **InFend Energy Kft.** (székhely: 1152 Budapest, Szentmihályi út 167-169.) közbeszerzési eljárást bonyolítson le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat, azok megküldésre kerüljenek az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába 2026.03.27-ig a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról.

A csoportos közbeszerzési eljárásban Önkormányzatunk fix forintos árat kíván leszerződni a nyertes energiakereskedővel.

A Képviselő-testület a közbeszerzések bonyolításának díjára 1.200.000.-Ft + ÁFA összeget biztosít és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. április 30., a végrehajtásra folyamatos

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

## **7.) Előterjesztés villamos energia beszerzéséről**

Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** elmondta, hogy ugyanaz a helyzet, mint a földgáznál, csak itt az áramról van szó. Az áramév január elsejétől kezdődik. 2027. január 1-től kezdődő energiaévre javasolják a beszerzést 2028. december 31-ig, tehát szintén 2 évre, és szintén a fix áras beszerzést javasolják. A bonyolítási díj pedig ugyanaz, mint az előző esetben.

**Rajczi Gusztáv képviselő** kérdezte, hogy az iskola csarnokán lévő napelemek hova termelnek?

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** úgy tudja, hogy a kastély iskolánál méri az óra, de az Önkormányzat számlázza ki a fogyasztást.

**Rajczi Gusztáv képviselő** véleménye szerint át kellene nézni és rendezni.

**Iváncsics Zsolt polgármester** hozzátette, hogy esedékessé is válhat, mert ha jól tudja, a teljes felújítás kivitelezése nyáron fog történni. Ezért a szeptemberi tanévkezdésre ezt le kell tisztázni. Felkérte Rajczi képviselő urat, hogy karolja fel ezt az ügyet és vigye végig.

**Rajczi Gusztáv képviselő** megköszönte.

**Boór Miklós** jelezte, hogy hozzá szeretne szólni.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy Boór Miklós felszólaljon, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének** **8/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Boór Miklós részére engedélyezi, hogy felszólaljon.

Határidő: azonnal

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

**Boór Miklós** elmondta, hogy két mérőóra van. Az egyik a régi iskolában, a másik az újban. A régire 54 panel, az újra 102 panel termel. A kettőnek a közös energia termelése kb. 30.000 kWh évenként. Ezeket a számokat kellene figyelembe venni. Az gyakorlatilag arra elegendő, hogy az iskolában, ha használják azt a 26 db hűtő-fűtő klímát az átmeneti fűtési időszakban, akkor lehasználdik ez a megtermelt energiamennyiség úgy, hogy a nyári légkondicionálás is benne van.

**Rajczi Gusztáv képviselő** megjegyezte, hogy ez a megtermelt mennyiség az önkormányzaté, viszont az iskola fenntartása a KLIK feladata. Ha ezt a mennyiséget felszorozzák, akkor az egy komoly összeg.

**Boór Miklós** hozzátette, hogy ez egy önkormányzati pályázat volt, és eredetileg a pályázati kiírás arról szólt, hogy az iskola mellett létesült volna egy szabadtéri napelempark. Viszont a kivitelezőkkel megbeszéltek anno, hogy jobb lenne a tetőre feltenni, hogy a gyerekek ne tudják megrongálni. De igazából az önkormányzatnak a tulajdona kellene legyen, mert köze nem volt az iskolának.

**Rajczi Gusztáv képviselő:** Ha mást nem, legalább olyanba meg lehetne velük egyezni, hogy nem fizetünk a tornacsarnokért, és a balatonszemesi egyesületeknek a bérleti díjába ezt bele lehetne tenni, akkor is előrébb lennének valamivel. De akkor ezt nézzük meg pontosan, hogy mennyi ez a szám, meg hova megy. Ez többmillió Ft-os kérdés.

**Boór Miklós:** A régi tankerület vezetésnél nem tudtuk tisztázni, hogy ki fizet kinek és hova megy.

**Iváncsics Zsolt polgármester** hozzátette, hogy ezt komolyan kell vegyék, és a következő tanévkezdésig le kell tisztázzák. Felkérte, hogy Rajczi képviselő úr karolja fel ezt az ügyet is. Kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**9/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a 2027.01.01-2028.12.31-ig terjedő 2 energiaév villamos áram-beszerzésre az önkormányzat által fenntartott fogyasztási helyekre az **InFend Energy Kft.** (székhely: 1152 Budapest, Szentmihályi út 167-169.) közbeszerzési eljárást bonyolítson le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat, azok megküldésre kerüljenek az eljárást lebonyolító InFend Energy Kft. irányába 2026.03.27-ig a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról. A csoportos közbeszerzési eljárásban Önkormányzatunk fix forintos árat kíván leszerződni a nyertes energia kereskedővel.

A Képviselő-testület a közbeszerzések bonyolításának díjára 1.200.000.-Ft + ÁFA összeget biztosít és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. április 30., a végrehajtásra folyamatos

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

#### **8.) Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás, valamint a gyógyszertár helyiség pályázati úton történő bérbeadásáról**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** köszöntötte a megjelent gyógyszerészeket, majd hozzátette, hogy úgy lett volna korrekt, ha a jelenlegi üzemeltető részéről is itt van valaki. Elmondta, hogy itt két külön dolgról van szó, majd átadta a szót a jegyzőnek.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** hozzátette, hogy nehéz röviden összefoglalni ezt a helyzetet. Az Önkormányzatnak a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján a 25 millió Ft értéket meghaladó ingatlanhasznosítást versenyeztetni kell. E tekintetben van egy gyógyszertári helyiség meg egy lakás. Ennek a kettőnek az együttes hasznosítására pályázatot kell kiírni. Két verzió merül fel. Az egyik az, hogy a gyógyszertárt annak kell adni, aki több bérleti díjat ígér, és van gyógyszertári engedélye. A másik verzió az, hogy azt mondja a testület, hogy annak adja bérbe, aki többet ígér, és ezen felül valósítsa meg ott a bérlő valamikor a közfoglalmú gyógyszertárat. Ennek a lehetőségeit tovább mérlegelve viszont a testület – azon túlmenően, hogy ezt akarja, meg kezdeményezi az illetékes állami tisztifőgyógyszerésznél – többet az ügyben nem tud tenni. Balatonszemesre is a gyógyszertári engedélyt az állami tisztifőgyógyszerész adja ki. Egyet! Kettőt nem ad ki. Ez az egy darab engedély jelen pillanatban ki van adva a jelenleg működő gyógyszertárnak. A bérlőnek majd kell készíteni egy tervet egy építész és egy statikus szakember közreműködésével. Ezt a tervet be kell nyújtania a tisztifőgyógyszerészhez. Ha a pályázat lemegy, két verzió van. Vagy a jelenlegi üzemeltető nyer, vagy valaki más. Ha más nyer, akkor április elsején birtokba kell adni az ingatlant és abban a pillanatban Balatonszemesen bezár a gyógyszertár. Az új bérlőnek van helyisége, de nincs gyógyszertári engedélye. A réginek van engedélye, de nincs gyógyszertára. És az engedély továbbra is az övé. Az új bérlő mondjuk elkészítteti a terveket valamikor. Az Önkormányzat kért egy mérnöktől ajánlatot, aki 3,5 millió Ft-os árajánlatot adott. Megjegyezte, hogy nem javasolja, hogy ezt az Önkormányzat finanszírozza. Visszatérve, megcsináltatja a tervet a bérlő, elküldi a tisztifőgyógyszerésznek, aki eldönti, hogy jó vagy nem. Ha azt mondja, hogy nem jó, akkor ez az egyes számú buktató a történetben, mert akinek engedélye van, az kint van, aki bement, az

meg nem tud továbblépni. Maximum visszaadja az Önkormányzatnak a helyiséget, és a régi bérlőt meg lehet kérni, hogy menjen vissza. De az se kizárt, hogy közben ő valahol máshol vesz vagy bérel egy ingatlant és ott megpróbál gyógyszerert csinálni. Ha a tisztifőgyógyszerész azt mondja, hogy jó ez a terv, akkor még nem írja ki a pályázatot, hanem a jelenlegi engedély jogosultjának felajánlja. A mellékletben lehet látni a tisztifőgyógyszerész levelét, amiben leírja, hogy neki fel kell ajánlania az élő engedély jogosultnak, aki vagy vállalja a közforgalmú gyógyszerert, vagy nem. Ha azt mondja, hogy vállalja, akkor megint ott vannak, hogy van egy bérlő, akinek nincs engedélye, a másoknak meg van engedélye, csak nincs gyógyszerára. Tegyük fel, hogy azt mondja az engedély jogosultja, hogy az engedélyt visszaadja. Akkor van az, hogy az állami tisztifőgyógyszerész országos pályázatot ír ki. Ebben az országos pályázatban bármelyik gyógyszerert indulhat. Azt fontos tudni, hogy átlátható szervezetnek minősülő jogi személy, gazdasági társaság stb. indulhatnak. Ha a tisztifőgyógyszerész pályázata lemegy, valaki megnyeri. Ez lehet az Alma Gyógyszerert, Benu Gyógyszerert vagy akit a tisztifőgyógyszerész kiválaszt. Tegyük fel, hogy az nyer, aki megnyerte a bérbeadási pályázatot. Akkor elkezdődik egy átalakítási munka. Az építészek ezt minimum fél évre becsülik. Ez lehet több vagy kevesebb, attól függ, hogy mit hagy jóvá a tisztifőgyógyszerész. Mindent egybevéve, az elméleti lehetősége megvan annak, hogy az önkormányzat azt mondja, hogy nem érdekli az, hogy van-e engedélye annak, aki április 1-jén elfoglalja ezt az ingatlant. Úgy gondolja, hogy ha minden stimmel abban az esetben, hogyha a közforgalmú gyógyszerertre kerül kiírásra pályázat, akkor minimum 1 évig Balatonszemesen nem lesz nyitva a gyógyszerert. A másik, megnézték, hogy egyáltalán milyen előnye van a közforgalmú gyógyszerertnek. E tekintetben megkértek egy pár településsel odébb lévő Balaton-parti gyógyszerert vezetőjét, hogy mondja el az ő tapasztalatát, illetve magát a tisztifőgyógyszerészt is megkértek, hogy nyilatkozzon arról, hogy mik az előnyei a közforgalmú gyógyszerertnek. Szóba kerül az ügyeleti rend, illetve az ún. magisztrális szereknek a készítése. A közforgalmú gyógyszerertnek van saját laborja és saját gyógyszerkészítése. A magisztrális szerek a kenőcsök, krémek, kúpok, amiket helyben megcsinálnak. Valamint előnye még a közforgalmú gyógyszerertnek az ún. veszélyesebb gyógyszerek tárolásának az engedélyezés vagy különleges tárolást igénylő szerek. Ha ezeket megrendelik a betegek a gyógyszerertben, akkor majd valamikor megkapják. A pályázati feltételekbe ezeket beletették. A javaslatuk az, hogy figyelembevéve azokat a kockázatokat, amelyeket önmagában a közforgalmú gyógyszerert, mint pályázati feltétel meghatározása jelent, ehhez képest nézzék meg a valós előnyöket, és ezeket úgy tegyék a pályázat feltételévé, hogy kelljen szolgáltatni a magisztrális szereket, illetve az ún. különleges vagy fokozott ellenőrzést igénylő szereket. Továbbá a gyógyszerertári ügyeletbe való belépést vállalja a pályázó, legyen dupla pénztár július 1-től augusztus 31-ig, akadálymentesítse az ügyfélteret. Tehát ez az egyik verzió, ami azt jelenti, hogy akkor nem foglalkozik a testület azzal, hogy most április 1-jén kinek van engedélye, kiírja a pályázatot így, vagy azt mondja, hogy a közforgalmú gyógyszerertre tesz javaslatot. De ebben az esetben vannak olyan kockázatok, amiket fel kell vállalni, meg magának az átalakításnak is van minimum egy féléves ideje a jelenlegi ismereteik szerint.

**Iváncsics Zsolt polgármester** hozzátette, hogy azt is világosan kell látni, hogy a jelenlegi méretek nem alkalmasak egy közforgalmú gyógyszerert létesítésére. Ahhoz fel kell áldozni a szolgálati lakást, így az megszűnne.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** megjegyezte, hogy ha jól látják a tervek alapján, a gazdasági bejáratot a lakás bejáratából lehetne megcsinálni. Ez egy helyileg védett épület. Az officinának a másik oldalánál, ha kiszednek egy ablakot, akkor meg lehetne onnan is közelíteni, mint gazdasági bejárat, nem tudja, hogy az áthidaló elfér-e. Ez már építészeti kérdés, hogy ezt engedélyezik-e. De ez is benne van az előterjesztésben, hogy erre milyen építészeti előírások vonatkoznak.

**Iváncsics Zsolt polgármester** megjegyezte, hogy a média eléggé felkapta ezt a témát, hogy mutyi. Kérdezte, hogy mi a mutyi egy Önkormányzatnak a gyógyszerházzal kapcsolatban? Hogy ha megbetegszik a jegyző, akkor ingyen kap gyógyszert? Ezt kikérik maguknak, akárki terjeszti. Utánanézett pár dolognak, amiket felolvasott.

**„Legyen-e hétféle Ügyeletes gyógyszerház, ami az embereknek könnyebbé teszi a Falunak több bevétel, a nyaralóknak biztosabb ellátás stb.?”**

- Az ügyeleti rendről egy adott területen, a Tisztigyógyszerészeti Főosztály Nyugat-magyarországi Engedélyezési és Ellenőrzési Osztálya dönt kizárólag. Ebben a régióban nem jelölt ki hétféle ügyeletes gyógyszerházat, mivel a környező települések (Szántód, Balatonlelle) gyógyszerházaik szombaton és vasárnap is nyitva vannak.

**„Magyarországon egyéni vállalkozóként működő gyógyszerész általában nem nyithat külön engedéllyel második „közforgalmú gyógyszerházat”, csak fiókgyógyszerházat.”**

- A jelenlegi működési engedélyes nem egyéni vállalkozóként üzemelteti a gyógyszerházat. A törvény szerint nincs jogi akadálya annak, hogy egy tulajdonosi kör több, önálló gazdasági társaságként bejegyzett gyógyszerházat is birtokoljon.

**„A magisztrális készítmények az olcsóbb választás lehetőségét jelentenék az egyébként is idős és a gyógyszereikre a legtöbbet költő lakosságnak.”**

- A magisztrális készítmények előállításának költsége már jó ideje nem tud versenyezni a gyári készítmények árával. A drága alapanyagok és a gyógyszerészeti munka jelentősen megnöveli a magisztrális készítmények árát.

**„Tegyetek előterjesztést egy Országos Pályázatra!”**

- A gyógyszerházak létesítésére vonatkozó pályázati eljárást a **2006. évi XCVIII. törvény** (Gyógyszer-gazdaságossági törvény, röviden **Gyftv.**) szabályozza. A helyi önkormányzat képviselő-testülete akkor kezdeményezheti a pályázatot, ha az adott területen nincs működési engedély. (Ebben az esetben a pályázatot az államigazgatási szerv írja ki, és bírálja el. A pályázat eredményéről értesíti az illetékes önkormányzatot.)

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** megismételte, hogy amit a tisztifőgyógyszerész leírt, az az előterjesztés mellékleteként be lett csatolva, aminek a legvégén ezeket a pontokat végig veszi, hogy hogyan és miként működhet. Ez gyakorlatilag az, amit elmondott. Folytatta azzal, hogy a munkamegbeszélésen elhangzott az, hogy árajánlatot kértek be tervező mérnököktől, hogy mibe kerülne annak a kiderítése, hogy lehet-e, meg ha igen, akkor hogyan lehet közforgalmú gyógyszerházat csinálni, hogy azt meg lehetne futtatni a tisztifőorvosnál, mielőtt a pályázatot kiírják. Erre azt mondták a képviselők, hogy a pályázati kiírási javaslat készüljön el. Így most ez egy bizonytalan elem, mert nem tudják, hogy lehet vagy sem. Az tény, hogy április elsejével

a bérleti jogviszonynak valahogy rendeződnie kell, mert a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján a pályázatot le kell futtatni. Persze lehet egy pályázat eredménytelen is, de mindenképpen a helyiség használatról csak pályázat után lehet döntést hozni. A kérdés az, hogy feltétlenül vállalja-e a testület azokat a kockázatokat, amelyeknek a végén, ha minden jól megy, akkor is legalább 1 évig nincs gyógyszertár Balatonszemesen. Vagy azt mondja, hogy azokat a lehetőségeket, amiket a közforgalmú gyógyszertár tud, azt pályázati feltételként teszi be a pályázati kiírásba, de nem ragaszkodik magához az elnevezéshez, csak a szolgáltatásokhoz, amik itt szerepelnek. Azonban azt is tudni kell, hogy nem rajtuk múlik és nem az Önkormányzat fog ebben döntést hozni. Két dolog van. Az egyik az ingatlanhasználat, amiről az Önkormányzat dönt, és ettől független maga az engedély kérdése. Megismételte, hogy az elméleti lehetősége megvan annak, hogy eljussanak egyszer oda, hogy ott kialakul egy közforgalmú gyógyszertár, de ha bármelyik buktatópontra ez nem működik, akkor van egy bérlő, akinek nincs engedélye, meg van egy engedélyes, aki nem az Önkormányzat helyiségében van. Illetve a legrosszabb verzió, hogy ott marad az Önkormányzatnak üresen egy helyiség. Sajnos ezeket az opciókat látja.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész** jelezte, hogy hozzá szeretnének szólni a napirendhez.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy Dr. Balogh Soma és Dr. Baranyai Fanni felszólaljon, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**10/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Balogh Soma és Dr. Baranyai Fanni részére engedélyezi, hogy felszólaljanak.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész** elmondta, hogy a fiókgyógyszertár engedélyezése nem úgy működik, hogy adogatják össze-vissza, hanem a bérleti szerződés megszűnésével az is megszűnik.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** megjegyezte, hogy nem ezt a tájékoztatást kapták.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész** folytatta azzal, hogy innentől fogva tisztigyógyszerésznek nincs jóváhagyási joga, hanem ő az ellenőrzéseket végzi. Ez bizonyos helyeken úgy történik egy ilyen átalakítás során – majd erre is rá szeretne térni –, hogy mikor tudják, hogy ez az

időpont közeledik, ezeket előre egyeztetett módon – hogy minden gördülékenyen működjön – le szokták papírozni. Ez a valóságban úgy néz ki, hogy március 31-én lejár a bérleti szerződés, megszűnik a patika működtetés, innentől fogva a pályázat egy olyan mederbe fog kerülni, hogy ha szeretné a lakosság, hogy legyen gyógyszertár, akkor egy országos pályázat fog kiírásra kerülni, ha a testületnek meg a településnek érdeke a közforgalmú gyógyszertár létesítése. Hozzátette, hogy a déli parton egy kivételével szinte mindegyik gyógyszertár közforgalmú gyógyszertár, még Szántódon is. Ha a fiókgyógyszertár továbbra is működik, akkor ez az ügyeleti rend, meg a nyitvatartás aggályos. Amit a polgármester úr felolvasott, ő is utánanézett az egyéni vállalkozós dolognak. Ez egy valós probléma. A VG Pharma egyéni cég formában működik, ezért innentől fogva nem jogosult közforgalmú gyógyszertár létesítésére. Több jogi akadály van ezzel szemben. Az első az, hogy minden egyes gyógyszertárért egy személyi jogos gyógyszerész felel. Megfelelő tapasztalattal és képesítéssel rendelkező embereket választanak ki erre a feladatra. Természetesen ezt is engedélyeztetni kell. Innentől fogva, hogy egyéni cég áll fenn, a közforgalmú gyógyszertár létesítése nem tud megvalósulni, mert nem tud az egyéni cégbe még egy embert bevonni. A másik az, hogy ő is érdeklődött még korábban az átalakítás kapcsán. A helyiségeket, négyzetmétereket megszabó törvények 2006 és 2011-2012 között íródtak. Megjegyezte, hogy 2019-ig közforgalmú gyógyszertár működött, ezért nem gondolja, hogy akkora átépítési munkálatokra lenne szüksége, mint amit a jegyző úr említett. Az ilyen átalakítások nem szoktak ennyi ideig tartani. Ezt tapasztalt helyeken úgy csinálják, hogy egy megfelelő mérnökkel előre elkészítik, és a pályázat során ezeket a tervdokumentumokat be kell nyújtani minden pályázónak. Hogyha esetleg nem történik bérleti szerződés meghosszabbítása senkivel, akkor természetesen a jelenleg üzemeltető is – ha igény van a közforgalmú gyógyszertár létesítésére – erre az önkormányzati ingatlanra leadhatja a tervdokumentációt. A győztes pályázó lehet, hogy győri, kaposvári vagy debreceni lesz. Egy független, szakmai bizottság bírálja el a jelentkezőket, aki a legmagasabb szintű, legszélesebb körű szolgáltatást nyújtja a falunak. Ebbe a falunak nem lesz beleszólása, tehát nem kell szimpatizálni senkivel sem. A tervdokumentáció benyújtása egy mérnökkel elkészíttethető. A cégcsoportjában 81 patika van, amiket 5 évente alakítanak át. Tavalyelőtt történt meg egy 350 m<sup>2</sup>-es gyógyszertár átalakítása. Minden le volt bontva falig. A kábelezés, a burkolás, a számítógépek, a fűtés stb. 13 napot vett igénybe. Ezt is lehet okosan úgy igazítani, hogy ünnepnapra vagy munkaszüneti időre essen. A lakosságot megfelelő időben lehet tájékoztatni arról, hogy legyenek ellátva, váltsák ki a gyógyszereiket 2-3 hónapra előre, és így ezeket meg lehet valósítani. Egy ilyen tervdokumentáció elkészítése egy 25 éve ezzel foglalkozó mérnöknek bejárással, mindennel együtt bruttó 600.000 Ft. Az átalakítás összege 100 m<sup>2</sup>-ig kb. bruttó 3-4 millió Ft. A fő kérdés az, hogy a testület, illetve a lakosság szeretne-e közforgalmú gyógyszertárt. Javasolta, hogy kérdezzék meg a lakosokat. Legyen erről népszavazás vagy valami.

**Iváncsics Zsolt polgármester** hozzátette, hogy az divat most.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész** véleménye szerint a lakosság és az itt nyaraló emberek megérdemlik ezt az ellátást, és érdemes átgondolni ezt még a pályázatok előtt.

**Iváncsics Zsolt polgármester** hozzátette, hogy lenyilatkoztatták a jelenlegi bérlőt, hogy minden ilyet vállal.

**Gelencsér András képviselő** véleménye szerint lehet, hogy egy újabb építésű gyógyszertárt annyi idő alatt át lehet alakítani, viszont ez egy nagyon régi épület. Gazdasági bejáratot kell létesíteni stb. Nem hinné, hogy ennyi idő alatt elkészülne az átalakítás.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész** megjegyezte, hogy van a cégcsoportban műemlék jellegű épület. Semmi gond nem szokott lenni. Mindenkinek érdeke, hogy minél hamarabb megvalósuljon.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** hozzátette, hogy idézne a tisztifőgyógyszerész leveléből, mert az egy fontos kérdés, hogy megszűnik-e a jelenlegi engedélyesnek az engedélye, vagy nem, ha a bérleti jogviszonya megszűnik.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész:** Ha nem tudja átköltöztetni egy alkalmas ingatlanba, akkor neki ezt köteles jelenteni.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** megjegyezte, hogy biztos van egy átfutási ideje. A tisztifőgyógyszerész azt írta le, hogy amennyiben pályázatot kell kiírjon közforgalmú gyógyszertárra, akkor a jelenlegi fiókgyógyszertárt működtető üzemeltetőt hívja fel 30 napos határidővel nyilatkozattételre, hogy az adott településen kíván-e közforgalmú gyógyszertárt működtetni. Ez már a 2-es számú része a történetnek, amikor azt mondta a tisztifőgyógyszerész, hogy a tervek megfelelőek lehetnek. Ugyanakkor, ha tovább lapozza a tisztifőgyógyszerész levelét, akkor van egy olyan kitétel is, hogy amennyiben országos pályázat kiírására kerül sor, arra bármely gyógyszerész a település bármely ingatlanára vonatkozóan benyújthatja a pályázatát. A pályázatok értékelése a gyógyszertárak létesítéséről szóló jogszabály alapján történik. Az Önkormányzattal az ingatlan hasznosítására megkötött megállapodás a pályázatok elbírálása során az ingatlan jogszerű használatának igazolásához szükséges, azonban a jogszabályban rögzített értékelési feltételek alapján a pályázó részére előnyt nem jelent. Ez olyan szempontból összezseng azzal, hogy ha az engedély jogosultja kiszáll az önkormányzati üzlethelyiségből, akkor ő bárhol máshol megcsinálhatja a saját gyógyszertárát. Megismételte, hogy az is előfordulhat, hogy az Önkormányzatnak a gyógyszertár helyiségében nem lesz gyógyszertár. Meglátása szerint legalább 4 sarokpontja van ennek a történetnek, majd ezeket röviden ismertette. Ha bármelyiknél gikszer van, akkor ott vannak, amit a tisztifőgyógyszerész leírt, hogy országos pályázatnál nem jelent előnyt az önkormányzati helyiség. Aki megnyeri, ahol akarja megcsinálhatja, de nyilván azt is le kell véleményezni. Kiemelte, hogy ez van a mérleg egyik oldalán, a másikon pedig, ha azt mondja a testület, hogy nem a közforgalmú gyógyszertár elnevezésre vágyik, hanem a funkció bővítésére. Illetve szempont az, hogy abban a helyiségben, ahol most gyógyszertár működik, ott működjön.

**Gelencsér András képviselő:** Ha közforgalmú gyógyszertárt szeretne a település, akkor abban most jelenleg rengeteg bizonytalanság van benne, másrészt elég sokáig tartana mire elkészülne. Viszont hogyha vállalná a jelenlegi bérlő, hogy biztosítja azt, amit mi szeretnénk, akkor lehet, hogy mondjuk ez 2 hónapon belül megvalósul.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** kihangsúlyozta, hogy ez is pályázat és előfordulhat bármi. Ott annyi van, hogy az Önkormányzat azt mondja, hogy annak adja oda, aki ott azonnal tud gyógyszerért csinálni. Példaként felhozta a favágó esetét, hogy amikor megversenyeztették, akkor is az volt, hogy legyenek meg a favágási engedélyei. Azt se az Önkormányzat adja ki. Neki az önkormányzati vagyoni szempontból is nézni kell, pont amiatt, hogy vannak ilyen kötelezettségeik. Mindamellet jó lenne, ha a testület azt mondhatná, hogy a helyben lakó szakembereket direktbe támogatja, csak akkor meg oda lyukadnának ki, hogy mi van a versenyeztetéssel, mert azt meg előírja a törvény.

**Iváncsics Zsolt polgármester** megjegyezte, hogy ami felett ők rendelkeznek, az maga az ingatlan.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** Igen, meg annyi esélyünk van, hogy kérhetjük, hogy legyen közforgalmú gyógyszerár, és akkor onnantól elindul a folyamat.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérdezte, hogy mit nem tud most a gyógyszerár ahhoz képest, hogy nem közforgalmú?

**Petrohai Virág képviselő** hozzátette, hogy bármit be tudnak szerezni. Vagy meg hozzák másnap reggelre vagy délután 2-re.

**Iváncsics Zsolt polgármester:** Egyedül az ügyelet nem valósult meg.

**Petrohai Virág képviselő:** Igen.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** De arra is bejelentkezhet, és akkor a pályázat nyertese megkapja az információt arról, hogy hogyan és miként lehet ebben az ügyeleti rendszerben részt venni.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész** hozzátette, hogy a fiókgyógyszertár nem tud ügyelni, az kizáró ok. Kihangsúlyozta, hogy a VG Pharma egyéni cég formában működik, ezért jogi aggálya van annak, hogy ő kettő közforgalmú gyógyszerárt üzemeltessen. Ha csinál egy kft-t és megvásárolja, ezt is szintén engedélyeztetni kell.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** megjegyezte, hogy nézte a gyógyszerári törvényt és ott az egyéni vállalkozóra vonatkozóan van speciális szabály, hogy ha korábban más jogi forma volt, de már régebb óta működik, akkor azt engedi. Az egyéni cég viszont egy másik kategória, mindamellet, hogy az se jogi személy, de e tekintetben mégiscsak cégjegyzékbe van rögzítve, és mint egyéni cég át tud alakulni jogutódlással. Ez meg már cégjogi történet.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész** hozzátette, hogy úgy tudja, hogy ilyen esetben jogutód nélkül szűnik meg a cég. Egyéni cégben csak egy személy van. Kft. vagy bt. esetében sem tudna egy gyógyszerész kettőt irányítani.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** Lehet. Ez már szakmai.

**Dr. Balogh Soma gyógyszerész:** Ez jogszabályban le van írva. Ezt is engedélyeztetni kell. Hogyha közforgalmút szeretnének, és esetleg a szárszói gyógyszerész a preferált személy ebben az ügyben, neki is ugyanúgy engedélyeztetni kell, ugyanúgy át kell építtetnie, és ki kell várnia azt az időt, amíg ezek a papírok megtörténnek.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** Ha erre írja ki az Önkormányzat.

**Dr. Baranyai Fanni gyógyszerész** kérdezte, hogy ki lesz a felügyeleti szerv, aki ezt a kibővített dolgokkal rendelkező fiókgyógyszertárt ellenőrzi? A Képviselő-testület fog odaállni és megnézni azt, hogy a magisztrális készítmények mikor készültek el? Vagy hogy hogyan tart nyitva a gyógyszertár. Ennek vannak feltételei, amiket teljesíteni kell. Ki fogja ezeket felügyelni, hogyha ez egy kibővített körrel rendelkező fiókgyógyszertár marad?

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** azt válaszolta, hogy a pályázati feltételrendszert értelemszerűen az Önkormányzatnak kell ellenőrizni. Hogyha ebben van átfedés a tisztí főgyógyszerésznek a hatáskörével, akkor nyilván ő is ezt vizsgálhatja. De hogyha pl. egy kenőcsöt, nem helyben készítenek el, hanem a főgyógyszertárban, de idehozzák délután, ha délelőtt leadták a rendelést, akkor azt ugyanúgy ki tudja szolgálni. A különleges tárolást igénylő szerek esetében is inkább a nagykerből megrendelik, mintsem, hogy folyamatosan tárolják, mert nem szeretik. Egy Balatonszemeshez képest kétszer nagyobb körzetben egy hónapban három ilyen adnak el ebből a veszélyesből. Viszont kiszolgálhatja, ha itt helyben megrendelték.

**Rajczi Gusztáv képviselő** megjegyezte, hogy pár évtizede él itt, de eddig nem tudta, hogy fiókgyógyszertár van vagy sem. Ameddig ez az egész el nem indult, fogalma sem volt róla, hogy mi a különbség a kettő között.

**Máj Péter** jelezte, hogy hozzá szeretne szólni a napirendhez.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy Máj Péter felszólaljon, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**11/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete Máj Péter részére engedélyezi, hogy felszólaljon.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

**Máj Péter** elmondta, hogy egyetlen mondatot szeretne erősíteni. Elhangzott, hogy a helyben lakó fiatal értelmiségét, ha lehet, akkor részesítsék előnybe vagy vegyék figyelembe.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** hozzátette, hogy abban igaza van, hogy ez egy fontos szempont, csak a nemzeti vagyontörvény meg ilyet nem mond, hogy előnyben kell részesíteni.

**Iváncsics Zsolt polgármester** megjegyezte, hogy licitre teszik a bérleményt. Aki többet ajánl. Az a céljuk, hogy a lehető legjobb legyen a településnek. Lehet mindent mondani, de jelen pillanatban a bérlő nincs itt. De most az ingatlan miatt vannak itt, és erről döntenek. Nem arról döntenek, hogy a gyógyszertár XY-é legyen. Február 27-ig bárki bánthatja a pályázatot, akié érvényes. De most az ingatlanról döntenek, mert jelen pillanatban az ingatlan Balatonszemes vagyona. Ez a gyógyszertár és a szolgálati lakás kérdése.

**Gelencsér András képviselő** kérdezte, hogy fel lehet-e emelni a bérleti díjat? Mert ez elég kevés.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** Módosító indítványt lehet tenni. Jelenleg a gyógyszertár helyiség esetében minimum nettó 150.000 Ft/hó, a lakás esetében minimum 50.000 Ft/hó, amit meg kell ajánlani. Van esetleg konkrét összeg?

**Iváncsics Zsolt polgármester** hozzátette, hogy megduplázná. 300.000 Ft/hó és 100.000 Ft/hó.

**Rajczi Gusztáv képviselő** kérdezte, hogy nem lehet évente felülbírálni?

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** azt válaszolta, hogy 5 évre írják ki, de ilyenkor szokás inflációkövetőt beletenni.

**Gelencsér András képviselő** hozzátette, hogy egy kicsit sokallja a polgármester úr javaslatát, majd javasolta, hogy legyen 250.000 Ft/hó és 80.000 Ft/hó.

**Iváncsics Zsolt polgármester:** Ezzel együtt tudok élni. Meggyőztél.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** javasolta, hogy a Képviselő-testület első körben szavazzon a módosító indítványról.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért az elhangzottakkal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**12/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a gyógyszertár helyiség minimális bérleti díja 250.000 Ft, a mellette lévő lakás minimum bérleti díja 80.000 Ft legyen, mint kikiáltási ár ezen ingatlanok hasznosítására kiírt pályázati felhívásban.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**13/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 12/2026.(II.03.) határozatban foglaltakkal együtt jóváhagyja a 1260/A/1 helyrajzi számú és a 1260/A/2 helyrajzi szám alatti gyógyszerári helyiség és lakás ingatlanok bérbeadására kiírandó pályázati felhívást és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. február 5.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

**9.) Előterjesztés a Balatonszemes 695/12 hrsz. ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog lemondásáról**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** megjegyezte, hogy ez a Vadvirágot érinti. Felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a napirendet a testülettel.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** elmondta, hogy a nevezett ingatlanra az Önkormányzatnak elővásárlási joga van. Ez azt jelenti, hogy ha a tulajdonos értékesíteni kívánja ezt az ingatlant, akkor az Önkormányzat élhet az elővásárlási jogával. A tulajdonos azt kérte, hogy az Önkormányzat mondjon le erről az elővásárlási jogról. Röviden ismertette az elővásárlás menetét.

**Iváncsics Zsolt polgármester** úgy gondolja, hogy nem kell lemondani róla, hanem meg kellene próbálni egy olyan pozíciót kiharcolni, ahol esetleg jobban járnának, ahelyett, hogy elbuknának mindent és nem kapnának semmit.

**Gelencsér András képviselő:** Legyen beleszólásunk legalább.

**Iváncsics Zsolt polgármester:** Így van. Arra kérem a testületet, hogy ezt támogassa.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** hozzátette, hogy ha jól érti, a Képviselő-testület ebben a formában nem támogatja, és felkéri a polgármestert, hogy az elővásárlási jog lemondás feltételeiről tovább tárgyaljon a kérelmezővel.

**Iváncsics Zsolt polgármester** megjegyezte, hogy ha a küzdelem nélkül megadják magukat, nem érnek semmit. A másik pedig, hogy a falut képviselik.

**Rajzsi Gusztáv képviselő:** De ha nekünk nincs pénzünk megvásárolni ott semmit...

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** Most még nincs is szó eladásról.

**Rajzsi Gusztáv képviselő:** Értem, de ha nincs pénzünk megvásárolni semmit, csak akarunk ott valamit, abból nem lehet adott esetben egy jogi hercehurca, hogy ők nem fogják tudni tovább értékesíteni vagy bármi?

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** Tovább értékesíteni tud, mert azt mondhatja, hogy ha megvan adásvételi szerződés, akkor nyilatkozunk. 15 vagy 30 nap van rá, de nem tudom pontosan, mert már rég volt ilyen ügyünk. Vagy van pénz, vagy nincs pénz. Vagy veszi, vagy nem.

**Iváncsics Zsolt polgármester:** Akkor is le kell velük ülnünk.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző:** Biztos, hogy érdeke fűződik ahhoz, hogy az Önkormányzat erről lemondjon.

**Iváncsics Zsolt polgármester** hozzátette, hogy az a cél, hogy minél jobb pozícióba kerüljenek és minél jobban jöjjenek ki ebből.

**Rajzsi Gusztáv képviselő** érdeklődött, hogy miből adódik az elővásárlási joguk?

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** megjegyezte, hogy az előterjesztésben részletesen kifejtésre kerül, hogy korábban milyen jogszabályok alapján került ez bejegyzésre. Meg is hivatkozta a kérelmező, hogy tulajdonképpen már megváltoztak ezek a jogszabályok, csak maga a bejegyzett jog ott maradt, de hát az még akkor is ott van. Tehát az egy érvényes ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért az elhangzottakkal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **4 igen szavazattal** és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**14/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Balatonszemes 695/12 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondást és felhatalmazza a polgármestert a szükséges tájékoztatás megtételére.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

## 10.) Előterjesztés a Dél-Balaton FC kérelméről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** elmondta, hogy a kérelem két dolgot tartalmaz, mivel két nyert pályázata van a Dél-Balaton FC-nek. Van egy 2 millió Ft-os pályázata, ahol a világitást korszerűsíténiék, a másik egy 7,9 millió Ft-os pályázat a kerítés építésére.

**Vasicsek László alpolgármester** kérte az érintettségénél fogva a szavazásból való kizárását.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **4 igen szavazattal és 1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

### **Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének** **15/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette Vasicsek László alpolgármester úr érintettségét a napirendi pont tárgyalásánál és úgy határozott, hogy kizárja a döntéshozatalból.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslatokkal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének** **16/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Dél-Balaton FC elnöke által benyújtott kérelmet és támogatja, hogy az egyesület az önkormányzat tulajdonában lévő Balatonszemes 143 hrsz., kivett sporttelep megjelölésű ingatlanon a mellékelt kérelem alapján pályavilágítás korszerűsítést végezhesen el és azt üzemeltesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

A képviselő-testület **4 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**17/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Dél-Balaton FC elnöke által benyújtott kérelmet és támogatja, hogy az egyesület az önkormányzat tulajdonában lévő Balatonszemes 143 hrsz., kivett sporttelep megjelölésű ingatlanon a mellékelt kérelem alapján külső kerítést helyezzen el és azt üzemeltesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

**11.) Előterjesztés az Egészséges Szemesi Óvodásokért Alapítvánnyal kötendő megállapodásról**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. Kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**18/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az Egészséges Szemesi Óvodásokért Alapítvány az óvoda csapadékvíz elvezető csatornája és a főbejárat előtt lévő tető szerkezetének felújítása céljából pályázatot nyújtson be a Magyar Falu Program Falusi Civil Alap keretében meghirdetett „Civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” című alprogramba az FCA-KP-1-2026 pályázati kategória számú Ingatlanberuházási, felújítási támogatás igénylésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt használati megállapodás aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

## **12.) Előterjesztés kutyafuttató kialakításáról**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** elmondta, hogy ez csak egy javaslat, nincs kőbe vésve. Véleménye szerint a kutyasétáltatás zömmel a Balaton-partra tevődik. Egy kutyafuttatóra való pénzt kapnak Óvádi Péter miniszteri biztos úrtól. A Tuska-öböl és a Richter közé tervezte a kutyafuttató létesítését. Ha van más javaslat, nyugodtan mondják. Ezzel nem azt mondja, hogy megoldják a problémát, de adnak rá egy esélyt. Továbbá nagyon szeretne egy kutyás strandot, de annak rengeteg megkötése van. Az minimum egy 1,5 éves előkészítő munka. Meg kell találni a helyet is, ami nem egyszerű. Nagyon jó lenne, ha találnának arra is közösen egy területet, mert nagyon kellene egy kutyafürdető strand, ami nem hoz bevételt.

**Gelencsér András képviselő** kérdezte, hogy az nem járható út, hogy ha már ott alakul ki a kutyafuttató, akkor ott legyen egy kutyás strand?

**Iváncsics Zsolt polgármester** azt válaszolta, hogy akkor nádat kellene vágatni, de örömükre szolgálhat, mert 2 engedély is megjött. Az egyik egy partszakasz rendbetétele, a másik pedig majd egy nádvágás. Erről majd később beszélnek. Kérem a testületet, hogy támogassa a kutyafuttató kialakítását. A helyszínt módosíthatják, mert a pályázatban erre mód van. Illetve a kutyafuttatóhoz jár kutyaurülék kuka is. Kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének** **19/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Tuskó-öböl térségében, önkormányzati tulajdonú területen, a melléklet alapján egy kutyafuttató kerüljön kialakításra 5.000.000 Ft értékben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

**13.) Előterjesztés feladatellátási megállapodásról az Önkormányzat és a Hivatal között**  
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** elmondta, hogy a Versenyképes Járások Program első részéhez vonatkozik, amit megnyertek. A közterület-felügyelet ellátásához kapcsolódik, a munkabér átadásáról van szó. Felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a napirendhez kapcsolódó témát.

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** hozzátette, hogy a pályázatot az Önkormányzat nyerte, viszont köztisztviselői státuszban van a közterület-felügyelő. A Hivatal részére oda kell adni azt a bért, amit az Önkormányzat pályázati úton megnyert. Ennek formája ez az együttműködési megállapodás, amit aztán benyújtanak a kincstárhoz. Igazából ez egy formalitás amiatt, hogy nem önkormányzati dolgozóról, hanem hivatali dolgozóról beszélnek.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért a feladatellátási megállapodás megkötésével, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**20/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal között megkötendő megállapodást az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

**14.) Tájékoztató a Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** elmondta, hogy leadta a 2026. évi szabadság ütemezését. Véleménye szerint szabadság mindenkinek jár. Megjegyezte, hogy a szavazásnál tartózkodni fog.

**Vasics László alpolgármester** kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **4 igen szavazattal és 1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**21/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről szóló előterjesztést és azt az ütemezés alapján jóváhagyta.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Közreműködik: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Határidő: értelem szerint

**15.) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző

**Dr. Glöckler Ferenc jegyző** elmondta, hogy az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

**Iváncsics Zsolt polgármester** kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület **5 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**22/2026.(II.03.) képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

**16.) 2025. december 12-én hozott zárt ülés határozatok ismertetése**

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

**Iváncsics Zsolt polgármester** röviden ismertette a 2025. december 12-i zárt ülés határozatait.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Iváncsics Zsolt polgármester** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 17 óra 32 perckor berekesztette.



Iváncsics Zsolt  
polgármester

K.m.f.

Dr. Glöckler Ferenc  
jegyző



