

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának **2026. február 24-én** a Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében 16.00 órakor kezdődő **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Fekete Zoltán elnök
Gelencsér András bizottsági tag
Mórocz Viktor bizottsági tag
Boór Miklós külsős bizottsági tag
Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Glöckler Ferenc jegyző
Iváncsics Zsolt polgármester
Vasicsek László alpolgármester
Varga Csilla intézményvezető
Nagyné Domonkos Anna ügyvezető igazgató
Tomcsányiné Séber Anett
Kalász Edit pénzügyi ügyintéző

Fekete Zoltán elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság **5 fővel határozatképes**, azt megnyitotta. Kérte, hogy aki egyetért a napirenddel, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának 1/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a „Szemesért” Nonprofit Kft. 2026. évi feladattervéről**
Előterjesztő: Nagyné Domonkos Anna ügyvezető
- 2.) Előterjesztés a Latinovits Zoltán Művelődési Ház 2025. évi beszámolójáról és 2026. évi programtervezetéről**
Előterjesztő: Varga Csilla intézményvezető
- 3.) Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 4.) Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2010. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

- 5.) **Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2010. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről, a 2024-ben meghatározott 3. és 4. módosítás újraindításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 6.) **Előterjesztés a Versenyképes Járások Program keretében Konzorciumi Együttműködési Megállapodás jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 7.) **Előterjesztés a Rendőrkapitányság-vezetői kinevezéshez való hozzájárulásról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 8.) **Előterjesztés a Polgármester 2026. évre vonatkozó cafeteria-juttatás megállapításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 9.) **Tájékoztatás a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről**
Előterjesztő: Fekete Zoltán elnök
- 10.) **Előterjesztés a vagyonyilatkozat-vizsgálati eljárásra irányuló kérelem tárgyalásáról**
Előterjesztő: Fekete Zoltán elnök

Felelős: Fekete Zoltán elnök
Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása:

- 1.) **Előterjesztés a „Szemesért” Nonprofit Kft. 2026. évi feladattervéről**
Előterjesztő: Nagyné Domonkos Anna ügyvezető

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy mindenki megkapta az előterjesztést. Ha van valakinek kérdése, akkor arra szívesen válaszol.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy korábban kérte, hogy próbáljanak meg utánajárni és nézzék meg, hogy ezek az árak, amiért a Kft. elvégzi ezt a feladatot, jó-e vagy van-e ennél jobb. Kérdezte, hogy történt-e ez ügyben valami előrelépés?

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy nem tud róla.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy a fűnyírással kapcsolatban?

Fekete Zoltán elnök azt válaszolta, hogy főleg azzal. Ez az, ami kézzelfogható, hogy egy adott területre milyen m² árak vannak. Nincs teljességgel meggyőződve arról, hogy ez a létszám, amivel működnek, ez a leghatékonyabb és a legköltségkímélőbb. De szeretne erről meggyőződni, hogy ez így van-e.

Nagné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója úgy gondolja, hogy ez a legköltséghatékóbb.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy miből gondolja?

Nagné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Abból, hogy a Kft. dolgozói nem csak ezt a feladatot végzik.

Fekete Zoltán elnök: Most csak a fűnyírásról beszélek.

Nagné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Kétféleképpen vágjuk a fűvet, ami a kialakult gyakorlat szerint működik. Szerintem sokkal költséghatékóbb, mint bármilyen vállalkozónak kiadni. Két ISEKI-vel nyírják, illetve van egy nagy traktorunk, ami a külső területeket tartja rendben. Van még 6 kolléga, aki a kézi fűnyírást, tehát a damilos fűkaszálást végzi. Nem gondolnám, hogy a kézi fűnyírást könnyebb kiváltani mással.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy nem arra kap választ, amit kérdezett. Nem történt meg az, hogy feladtak volna egy hirdetést arról, hogy van egy adott terület, és ezt mennyiért vágják.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző véleménye szerint a probléma abból fakad, hogy a Kft.-nek rengeteg közfeladatot kell ellátnia. Korábban már elkezdett egy egyeztetést, és abban maradtak ügyvezető asszonnyal, hogy pontosítják, majd aktualizálják a Kft. által ellátott közfeladatokat, amiket címszavakban felsorolt. Ehhez kell egy dolgozói létszám. Ha ebből a feladathalmazból valaki kiragadja a fűnyírást, arra lehet bekérni árajánlatot. Kérdezte, hogy mi a cél? Akkor tudnak pénzt spórolni, ha a Kft. dolgozói közül elküldenek mondjuk 3 embert, így akkor a fűnyírással nyernek. De ha bejön a fagy és rohángálni kell az utakon, szózni kell, meg havat lapátolni, akkor nem 17 embert tud kiküldeni az ügyvezető, hanem csak mondjuk 10-et. Itt borul meg a rendszer. Komplexen a teljes feladatellátást kell vizsgálni, és ebben, ha ki tud valaki emelni egy olyan csoportot, amit egész évre valamennyi feladat tekintetében igazolhatóan olcsóbban ki tudnak váltani, akkor jó, de csak a fűnyírással ez nem fog menni.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy csak azt kérte, hogy kérdezzenek meg külsős vállalkozókat, hogy ki mennyiért nyírná a fűvet. Körbe lehet nézni az országban, hogy hol van, ahol 3000 zsákba szedik a szemetet kézzel. Hol van ilyen a 21. században? Engedjük ezt el. Nem mondta, hogy bárkit el kellene küldeni, csak lássák egyáltalán a számokat.

Nagné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója hozzátette, hogy neki ez konkrétan most hangzott el először.

Fekete Zoltán elnök: Én már ezt egy évvel ezelőtt említettem. Nincs meg a géppark ahhoz a munkavégzéshez, ami szükséges lenne. A fűnyíráshoz igen, de a gyűjtéssel sok idő elmegy.

Iváncsics Zsolt polgármester kérdezte, hogy kb. mennyi hektáron vágják a fűvet?

Nagné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Kb. 35 hektáron, plusz 2-3.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy megnézné melyik vállalkozó csinálja meg ezt olcsón. Ki lehet írni, de megdöbbentő számot fog kapni, hogy 35-37 hektár nyírása mennyi lenne.

Mórocz Viktor képviselő hozzátette, hogy az ötlet nem újszerű. Ez szinte minden évben felvetődött. Ez megoldásra vár, ugyanis többször volt már olyan, hogy mire a strandon az egyik végét levágták, lehetett kezdeni az elejét, és sose jutottak a végére, mert hetente volt 2-3 csapadékos nap, amitől rögtön 30 cm volt a fű, és csak szinten lehetett tartani. Több éves terv volt, hogy felállítsanak egy stratégiát arra, hogy ki az a szemesi vagy környékbeli vállalkozó, aki ad hoc be tudna segíteni alkalmanként. Véleménye szerint Fekete képviselő úr is erre gondolt. Vannak kiemelt parkok és zöldterületek, és ha megszorul a Kft., mert kevesen vannak, vagy nem győzik, vagy bármi egyéb miatt megcsúsznak a fűnyírással, kik azok a vállalkozók, akik leadnak egy árajánlatot és behívhatók arra, hogy ezeket az területeket gyorsan a saját gépjeikkel rendbe tegyék, és hogy erre legyen egy szám. Ildikó idejében ezt minden évben elővették, de sajnos egyszer sem került megvalósításra. Pedig ott volt stratégiai ötletként mindig februárban, de soha nem került kivitelezésre, pedig jó lett volna, ha talonban van egy ilyen csapat, akinek azt lehet mondani ilyenkor, hogy segítsen.

Gelencsér András képviselő: Ezt Guszti is mondta.

Mórocz Viktor képviselő: Ő is ugyanezeket a régi ötleteket vette elő, mert ezt már rájuk sok-sok éve.

Fekete Zoltán elnök: Én semmi mást nem kértem, csak számokat. Az nem kerül pénzbe, hogy legyen egyáltalán viszonyítási alapunk. Ez miért jelenthet problémát? Nem akarok vitába keveredni senkivel, de ez a levélgyűjtés ma 21. századi?

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Szerintem igen.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: A fűnyírással kapcsolatban volt idő Balatonszemesen, amikor a terület ugyanekkora volt és két vállalkozócsoporthoz nyírta a fűvet. Az egyik Ferka Béla volt 4 emberrel, a másik meg én voltam és mi ketten voltunk. A mi dolgunk csak a közparkok voltak. Amikor a 6 év lejárt, amire szerződést kötöttünk, utána az önkormányzat úgy döntött, hogy nem kér tovább vállalkozói segítséget, hanem inkább bővített egy kicsit a Kft.-nek a létszámán. Ez 1999-ben volt, és onnantól kezdve csinálja a Kft. ezeket a munkákat ebben a rendszerben. A falevél gyűjtése engem is meglepett. Ezen tényleg el kell gondolkozni, hogy ezt valahogy le kéne gépesíteni.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy nem a levél összeszedésével van a probléma, hanem az eltüntetésével. Hiába szállítja be a Rock kempingbe, ami eleve nagy költség, de utána azt onnan el is kell tüntetni, ami szintén hatalmas költség. A Rock kemping azért van, hogy egy évig tárolhassák a zöldhulladékot. Aki járt mostanában arrafelé, az látta, hogy mi történt a kemping területén. Lassan olyan, mint egy lakópark. Szépen lassan eltüntette onnan a szemetet, amit az évek során felhalmoztak. Nagyon büszke arra, hogy most már ilyen a település. Zsákokba gyűjtve sokkal költségghatékonyabb, ugyanis több, mint 1,9 millió Ft-ot spóroltak meg azzal, hogy nem hurcolták össze-vissza a településen. Volt náluk üzletkötő is, amit tanácsolt.

Fekete Zoltán elnök: Lellén komposztálják. Ott meg van oldva.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Komposzt üzemhez engedély kell. Nem csak az üzemhez, hanem a telephez és az üzemeltetéséhez is. Ahhoz különböző embereket is ki kell képezteni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Több száz millió forint.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy van-e arról tudomása, hogy ha oda beszállítják, akkor mennyiért fogadják be?

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Van tudomásom róla. A környező települések, akik oda beszállítják 14,8 Ft/kg árba veszik át.

Mórocz Viktor képviselő: Jelenleg ezeket a zsákokat a PELSO-KOM átveszi töletek és elviszi?

Iváncsics Zsolt polgármester: Csak így viszik el. Ömlesztve nem viszik el térítésmentesen.

Mórocz Viktor képviselő: Egyedi megállapodást nem lehet velünk kötni arra, hogy ne kelljen kis zsákozni?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nincs rá mód. Mibe teszed be?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Konténerbe

Mórocz Viktor képviselő: Tömörítő bálázóba.

Gelencsér András képviselő: Azt is hogyan bálázod le? Ahhoz is kell egy gép.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Ahhoz is kell gép, idő és személyzet.

Gelencsér András képviselő: Ha lenne rá pályázat, akkor lehetne ilyen gépeket vásárolni, de gondolom jelenleg nincs erre pályázat.

Fekete Zoltán elnök jelezte, hogy a hótólással kapcsolatban is lenne kérdése. Kérdezte, hogy a saját gépre miért nem volt felszerelve a hótoló lap, az MTZ-re? A gumi mikor lett rátéve?

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: A gumit le kellett egyszer vennem és visszatennem.

Fekete Zoltán elnök: De mikor lett rátéve?

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Összel. Tavaly vásároltuk a gumit.

Fekete Zoltán elnök: Most lett feltéve.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Nem most lett feltéve. Meg kellett fordítani a gumit, mert elkopott. Úgyhogy valamit egészen rosszul hallottál.

Fekete Zoltán elnök: Én láttam, mert ott voltam. A külső hótólásra csak ez az egy számla van?

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van. Rajczi Gusztáv ingyen toltta.

Fekete Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Nekem nincs más kérdésem ehhez a működéshez, csak hogy el tudunk-e jutni odáig, hogy legalább egy árajánlatot kérjünk be, hogy igenis én vagyok a legjobb?

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Kérjünk be.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Emellé oda lehet tenni azt, hogy hány dolgozó végez fűnyírást éves szinten. Ennek a fűnyírásra lebontva a fajlagos költsége, bér és anyag költsége mennyi. Ilyet ki tud valaki számolni?

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Biztos ki lehet valahogy.

Fekete Zoltán elnök: Egy vállalkozó hogyan ad árat másképp?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A vállalkozót értem, de mihez fogjuk viszonyítani a vállalkozót?

Gelencsér András képviselő: Nem a költséggel van a gond, hanem az idővel. Amikor nem jutnak oda, mert tavasszal rengeteg feladat van.

Mórocz Viktor képviselő: Andris most mondta ki. Igazából nem az összehasonlítás miatt vetették fel korábban, hanem amikor meg van szorulva a Kft. és nem tudja ellátni azt a munkát, ami rázúdul az időjárás miatt, akkor van-e mentőöv. Lehet, hogy ez 20%-kal drágább, mint amit ő elő tud állítani, de el van végezve a munka. Erre volt mindig egy törekvés.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy 2 nyár telt el azóta, hogy itt van. Az a meglátása, hogy a fűnyírással ezalatt az idő alatt soha nem volt probléma, ugyanis terv szerint működik, hogy ki merre dolgozik és hogyan. Nem össze-vissza futkosnak. Van egy ütemterv, ami alapján működnek. Ha esetleg volt olyan rész, amit valamiért kifelejtettek, mihelyt szóltak, pótolták.

Mórocz Viktor képviselő: Korcz Miklós idején volt olyan, hogy az iskolai ballagáskor 40 cm magas fűben álltak az autók az iskola közvetlen környékén. Csak azért mondom, hogy most a fűvek le vannak vágva, amikor kell.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy ne térjenek el a tárgytól.

Gelencsér András képviselő véleménye szerint az nem kerül semmibe, ha keresnek egy környékbeli vagy helyi céget és megkérdezik, hogy ha esetleg alkalom van rá, akkor m² árba mennyiért vállalná. Ha megkapják, akkor meg tudják nézni.

Mórocz Viktor képviselő: Ha kerestek régi testületi anyagokat, akkor még meg is lettek nevesítve azok a parkok, hogy mely feladatokra kerestünk annakidején.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy azzal tisztában kell lenni, hogy ez költségeket jelent. A többletfeladat többletköltséggel fog járni, hiszen ezt nem a Kft. fogja a támogatási szerződéséből finanszírozni. Ezt az önkormányzatnak többletfinanszírozásként kell biztosítania.

Mórocz Viktor képviselő: Minden korábbi évben volt egy ilyen törekvés, hogy legalább legyen egy mentőöv. Nem mondtam, hogy ez a válasz a kérdésre, csak ez már nem újszerű.

Fekete Zoltán elnök: Megvan a munkaóra szám, hogy mikor milyen feladatot végeztek. Abból ki lehet számolni, hogy a Kft.-nek mennyibe kerül.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Mondtam, hogy megcsinálom. Nincs vele semmi probléma.

Fekete Zoltán elnök: De már eltelt egy év. Ezt én már egy évvel ezelőtt kértem.

Vasicsek László alpolgármester elmondta, hogy a költségvetésben szerepel, hogy 26 hektárra kapnak 10 millió 466 ezer Ft támogatást zöldterület gazdálkodásra. Ezt az összeget megkapja egy az egyben a Kft.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző: Része a támogatásnak.

Vasicsek László alpolgármester: Ha kiadjuk ezt bérbe, akkor ezen az összegben felül kellene támogatni ezt a tevékenységet.

Fekete Zoltán elnök: Én nem mondtam, hogy adjuk ki bérbe, csak lássuk már a számát.

Vasicsek László alpolgármester: 26 hektárra kapunk 10 millió 466 ezer Ft az államtól zöldterület gazdálkodásra. Gondolom ebből megy például a fűnyírás, ha az állam ennyire ad pénzt, ami a Kft. költségvetésében jelentkezik.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: A költségvetésünk legtöbb része egy áthárított költség, mert a Kft. a településért van.

Fekete Zoltán elnök: Köszönöm szépen. Végre van egy szám.

Gelencsér András képviselő hozzátette, hogy azt olvasta, hogy meg lesznek nyitva a mosdók. Kérdezte, hogy nem lehetne hamarabb megnyitni őket, mondjuk húsvétkor?

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója: Márciusban szoktuk ráengedni a vizet és utána kezdődhetnek a javítások. Természetesen lehetne.

Iváncsics Zsolt polgármester: Anna, írjátok fel. Húsvétra meg kell nyitni.

Gelencsér András képviselő: A másik, láttam, hogy nagyon el van használódva a sátor. Az egyesület a sátrát nagyon szívesen kölcsönadja és akkor lehetne egész nyáron használni. Talán háromszor nem volt használva.

Nagyné Domonkos Anna a „Szemesért” Kft. ügyvezető igazgatója kérdezte, hogy mekkora?

Gelencsér András képviselő: 8x12 méter talán.

Iváncsics Zsolt polgármester: Idén nyáron sok rendezvény lesz. Azt még tudni kell, hogy átnéztük a könyvelést és Anna nagyon költségghatékonyan dolgozott a tavalyi évben. Tehát ha valaki megnézi a számokat, akkor világosan kiderül, hogy a rábízott vagyonnal példásan gazdálkodik.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző: Igen, maradt pénze, úgyhogy azt rá tudjuk fordítani erre az évre.

Ivánics Zsolt polgármester: Így van. De természetesen, amit mondtatok, be lehet kérni árajánlatokat.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki javasolja elfogadni a Kft. 2026. évi feladattervét, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
2/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület a „Szemesért” Nonprofit Kft. 2026. évi feladattervét fogadja el.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Nagyné Domonkos Anna és Tomcsányiné Séber Anett elhagyta az ülést.

2.) Előterjesztés a Latinovits Zoltán Művelődési Ház 2025. évi beszámolójáról és 2026. évi programtervezetéről

Előterjesztő: Varga Csilla intézményvezető

Varga Csilla a Latinovits Zoltán Művelődési Ház intézményvezetője elmondta, hogy a beszámolót és az éves programtervet mindenki megkapta. Amennyiben valakinek van kérdése valamelyikkel kapcsolatban, arra szívesen válaszol.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy mennyi gyerekprogram lesz, ami régebben is volt délelőttönként a zenepavilonban vagy strandon? Mert tavaly nagyon kevés, vagy talán egyáltalán nem is volt.

Varga Csilla a Latinovits Zoltán Művelődési Ház intézményvezetője azt válaszolta, hogy idénre se nagyon tervezett gyerekprogramot, azért, mert a kertmozi sokat tervez, és nem szeretné keresztülhúzni. Amikor biztosan lesz gyerekprogram, az a húsvét, a május elseje, illetve a gyereknap. Igény szerint be tud még iktatni gyerekprogramokat. Annyi tartalék talán van a költségvetésben.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ami tudnotok kell, hogy 10 millió Ft-tal csökkentettük a tavalyi évhez képest a költségvetését a kultúrának.

Gelencsér András képviselő: Volt olyan az ősszel, hogy ingyen felléptek ott.

Varga Csilla a Latinovits Zoltán Művelődési Ház intézményvezetője: Igen. Ő bejelentkezett hozzám és én térítésmentesen átadtam neki a zenepavilont.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy a 2025-ös év világos számára, viszont a 2026-os évvel kapcsolatban van számára egy csomó nyitott dolog még, amiben majd szeretne kérdezni, mert ez annál hosszabb történet. Egyszerűen az idő rövidsége nem tette számára lehetővé, hogy ezt kellően értelmezhesse.

Iváncsics Zsolt polgármester: Nyitva áll az iroda. Bármikor felmehet képviselő úr.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki javasolja elfogadni a Művelődési Ház 2025. évi beszámolóját és 2026. évi programtervezetét, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
3/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület a Latinovits Zoltán Művelődési Ház 2025. évi beszámolóját és 2026. évi programtervezetét fogadja el.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Varga Csilla elhagyta az ülést.

3.) Előterjesztés az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző érdeklődött, hogy van-e kiegészíteni való az írásban kiküldöttthez képest?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nekem nincs.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Várjuk a kérdéseket.

Fekete Zoltán elnök: Nekem van itt egy észrevételem, amit szeretnék közölni. A rendelettervezet 11.§ (6), (8) és (10) bekezdései a polgármester részére az általános tartalék felhasználása, előirányzat átcsoportosítás és kötelezettségvállalás körében általános jelleggel gyakorolható jogosultságot biztosítana. A hatályos SZMSZ és annak 1. melléklete ezzel szemben csak eseti döntést enged meg jelenlegi tudomásom szerint, és kifejezetten rögzíti, hogy a polgármester az önkormányzat költségvetésében jóváhagyott általános tartalék terhére, esetenként legfeljebb 500.000 Ft felhasználásáról dönthet. Álláspontom szerint a kérdés nem pusztán az értékhatár mértéke, ezért az SZMSZ összeghatárának esetleges emelése önmagában nem oldja fel ezt az ellentmondást. A költségvetési rendelet ugyanis nem csak egyedi intézkedése, hanem ismétlődően és általános jelleggel biztosítana költségvetést érintő döntési jogosultságot, amely a Képviselő-testület költségvetési döntési hatáskörébe tartozik. A költségvetési rendelet nem alkalmas ebben a formában a hatáskör átruházására és az SZMSZ módosítása sem teheti korlátlaná a tartalék felhasználásának és a költségvetési kötelezettségvállalásnak az átadását, mivel a költségvetés meghatározása és módosítása a Képviselő-testület kizárólagos feladata. Kérem Önöket a tervezet törvényességi szempontú felülvizsgálatára. Ennyi volna az én észrevételem.

Iváncsics Zsolt polgármester: Magyarul? Fordítsd le a saját szavaidra.

Fekete Zoltán elnök: Én ezt a ChatGPT segítségével alkalmaztam a saját szavaimmal. Semmi más dolgom nincs, minthogy kérdezzek, és erre szeretnék majd választ kapni.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző azt válaszolta, hogy ha a tartalékból év közben történik felhasználás, az mindig testület elé került.

Fekete Zoltán elnök: Én a jövőről beszélek most.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző: Ez mindig így volt és így is lesz, hogy a tartalék terhére csak a testület dönthet.

Iváncsics Zsolt polgármester: Igen, eddig is így volt.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Hányas paragrafust tetszett mondani?

Fekete Zoltán elnök: 11. § (6), (8) és (10) bekezdés. Én legalább veszem a fáradságot és megpróbálok utánanézni a dolgoknak. Nem minősítettem senkit és semmit.

Iváncsics Zsolt polgármester: Azért furá a kérdés, mert nem történt eddig az ellenkezője.

Fekete Zoltán elnök: Én nem mondtam, hogy történt ilyen.

Iváncsics Zsolt polgármester: A válaszban benne van. Ildikó idejében is és most is, ha hozzányúltunk a tartalékhoz, minden esetben köteles vagyok először a jegyzőhöz menni, utána pedig a testület elé vinni.

Vasicsek László alpolgármester: Kettő millió forintig.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van. Ez a testület fogadta el azt az emelést is.

Vasicsek László alpolgármester: Korábban 500.00 Ft volt, és talán tavaly emeltük meg 2 millió Ft-ra.

Mórocz Viktor képviselő kérdezte, hogy amiről Fekete képviselő úr beszélt, az 500.000 Ft, az micsoda?

Iváncsics Zsolt polgármester: Az az általános tartalék.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor tisztázzuk. A költségvetési törvény mozgásteret ad a polgármesternek. Ehhez képest a Képviselő-testület tud eltérően dönteni. A (6) bekezdés arról szól, hogy az SZMSZ-ben meghatározott hatáskörön túlmenően a jóváhagyott kiadási, bevételi és létszám előirányzatok között és a céltartalék terhére átcsoportosíthatja egy feladatra egy alkalommal. A (8) bekezdés sem az általános tartalékról szól. A (10) bekezdés arról szól, amikor már tájékoztatja a testületet. Tehát amikor a polgármester döntött a céltartalék terhére pl. személyi kiadás vagy átcsoportosítás tekintetében, akkor a következő ülésen tájékoztatást ad róla. Ez sem az SZMSZ szerinti általános tartalékot érinti. De nyilván egy ilyen volumenű szakmai – és ChatGPT-vel megtámogatott – kérdésre mindig jó, ha esetleg fel tudunk készülni, mert akkor biztos, hogy nem hasraütés-szerűen próbálunk válaszolni. Az alapján, amit meghivatkozott szakaszokat, azokban nem látom az ütközést az SZMSZ-szel. Más a céltartalék és más az általános tartalék.

Fekete Zoltán elnök: Ön a jogász. Nekem ez a segítségem van. Köszönöm.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy azt világosan kell látni, hogy a 2026-os év nagyon nehéz év lesz, nem csak az elvonások miatt. Olyan biztonságos költségvetést állítottak össze, ahol minden rovatban próbáltak spórolni. Nem csak a Művelődési Háznál, hanem mindenhol. Az önkormányzatoknak tartós bevételt kell produkálni. Ez egy biztonságos költségvetés. Minden lépés át lesz gondolva, és a következő lépésekben lesznek még nehéz döntések, amiket meg kell hozniuk, mert nem lesz egyszerű. De ez majd a jövő zenéje. Azt is látni lehet, hogy a többi településsel szemben a legtöbb pályázatot nyerték el az elmúlt 1,5 évben.

Gelencsér András képviselő: És nagy összegűeket.

Iváncsics Zsolt polgármester: Igen. Amíg én vagyok polgármester vagyok, nem fogom ezt hagyni. Ami csak létezik, mindenben el fogunk indulni. De együtt kell mennünk, együtt kell döntést hozni, és olyan döntéseket kell hoznunk, ami a település érdekét szolgálja. Muszáj lesz olyan megoldásokat találni, ami tovább stabilizálja helyzetünket. Nézzetek körbe a környező településeken, hogy milyen adóik vannak.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag megjegyezte, hogy a miénk egy elfogadható emelés volt.

Iváncsics Zsolt polgármester: Igen. Ha itt mindenki aláírást fog gyűjteni és a Képviselő-testület helyett fog dönteni, akkor az adókhöz kell nyúlni, mert nincs más bevétel. Nincs se kempingünk, se gyárunk, se üzemünk.

Vasicsek László alpolgármester példaként felhozta, hogy a kommunális adó 7.000 Ft, a nyugdíjasok pedig karácsonyi ajándékként 10.000 Ft-ot kapnak.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy nagyon alaposan átnézték a költségvetést. Kérte, hogy ne nézzék a környező településeket, hanem csak Balatonszemesre koncentráljanak. Megjegyezte, hogy az a feladata, hogy biztonságban tartsa a költségvetést és szerinte ez élhető és biztonságos.

Gelencsér András képviselő: Igen. Inkább a biztonságra törekedjük.

Iváncsics Zsolt polgármester példaként felhozta a lellei szabadtéri színpadot is, hogy az a szóbeszéd tárgya, hogy nem fog kinyitni. Azt is el kell mondani, hogy nagyon sok környékbeli településről átjárnak szemesre az emberek a rendezvényekre.

Mórocz Viktor képviselő: Marcaliból jönnek rendszeresen.

Iváncsics Zsolt polgármester: Füredről, Veszprémből, Kaposvárról...

Gelencsér András képviselő véleménye szerint nem volt azzal probléma, hogy itt programok voltak.

Iváncsics Zsolt polgármester: Csak azért mondom, mert ahhoz is hozzányúltunk és vettünk le 10 milliót.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy a gazdaságosságot illetően még mindig fenntartásai vannak. A létszám tekintetében 1800 fős lélekszámnál 7,68 főt támogat az állam. A többit innen kell kigazdálkodni. Hozzátette, hogy ezt is mindenféleképpen felülvizsgálná. Illetve valóban van olyan, ami egy forintot se fog hozni, az pedig a kultúra.

Iváncsics Zsolt polgármester: Soha nem is hozott.

Fekete Zoltán elnök: Itt van az élményfürdő is, ami megint csak pénzbe kerül.

Iváncsics Zsolt polgármester: Nincs benne a költségvetésben.

Fekete Zoltán elnök: Ez a másik. Majd erre rákérdeznék, hogy ezt most hogyan gondoljuk?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Most van napirenden a költségvetés.

Fekete Zoltán elnök: A Balatonon az egyetlen hely lesz, amit ne nyissunk ki? Akkor is költség lesz, ha takarítani kell stb. Ezt megtehetjük?

Iváncsics Zsolt polgármester: 19 millió Ft a vesztesége.

Fekete Zoltán elnök: Akkor azt kell megnézni, hogy hogyan tudnánk csökkenteni. Öngyilkosság egy vízparton most bezárni. Nagyon át kellene látni, hogy hogyan és milyen feltételekkel lehet üzemeltetni, mielőtt meghoznánk azt a döntést, hogy ezt nem vállaljuk el. Hol van a Balatonon egy olyan, amit bezártunk? Én túlzónak tartom azt a 19 milliót. Az a napelem akkor is fog menni, ugye? Illetve meg vannak kötve a szerződések stb.

Gelencsér András képviselő: Erről tavaly is már szó volt, és már minimálértéken működik az egész. Még többet kéne beletolni, mert nem működnek a szivattyúk, a napelemek stb.

Iváncsics Zsolt polgármester: Az élményfürdő szava messze áll az élménytől.

Fekete Zoltán elnök: Akkor ne nevezzük élményfürdőnek.

Iváncsics Zsolt polgármester: Hadd mondjam végig. A másik, hogy hosszú éveken keresztül tolták. Homokot nem cseréltek. Elérkezett egy olyan pontra, ami megint rajtunk csapódott le. Alsó hangon be kellene ruházni 20 milliót, hogy ne zárjon be. Egy alap létszámmal megy az élményfürdő. Az élményfürdő a költségeinek a 60%-át a bérköltség viszi el, ami most ugrásszerűen megemelkedett a minimálbér miatt. Egy úszómester bére 700.000 Ft/hó.

Gelencsér András képviselő: Ez is nonszensz szerintem, de mindegy.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy az alapvető problémát az is fokozza, hogy nyilván egy fürdő mindig veszteséges önmagában. Mellette egy étterem tudná kompenzálni kicsit a veszteséget. A másik, hogy ezeknek a műszaki eszközöknek a karbantartása a legfokozottabb hozzáállást igényli. Már évek óta téma a szűrőhomok cseréje, ami tartályonként talán 2 millió Ft. Átmozgatják a dolgozók és lapátolgatnak, és amit tudnak megcsinálnak, de ez a végletekig nem húzható, mert a hatóságok jönnek, ellenőriznek és büntetnek. A víztechnológia az egyik legbonyolultabb és legösszetettebb technológia, ami létezik. Visszatérve, eljutott abba a műszaki állapotba, hogy rá kéne költeni. Nem csak az éves üzemeltetési költségekről van szó. Ezen költségek nélkül is éves szinten kb. 13-14 millió Ft veszteséget termelt. Azzal teljesen egyetért, hogy ez egy önkormányzati vagyon, és valamit kezdeni kellene vele. Nagyon fontos lenne, ha látnák a kiutat, mert volt már egyszer egy bérbeadás, de meg kell próbálni esetleg újra hasznosítani, viszont a legutóbbi katasztrófába torkollott. Még csak most hajtotta be a végrehajtó az anno 2021-ből elmaradt...

Fekete Zoltán elnök közbevágott, és kérdezte, hogy sikerült behajtani a 6 millió Ft-ot?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző Sokat sikerült behajtani.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző: Részben. Folyamatosan jön be, ahogy az egyesületnek rákerül a pénz a számlájára.

Fekete Zoltán elnök: Én ma is azt mondom, hogy nem lehet nyereséges. De én ezt biztos, hogy nem vállalom fel. Ebből nagy felháborodás lesz megint.

Iváncsics Zsolt polgármester: Mint a foci pályából, mint a Queen szoborból, mindenből. Akkor mi a megoldás? Tedd mellé a megoldást! 19 millió Ft-ot súrolja a veszteség. Kapunk 2,5 hét rossz időt és kész. Értem én, hogy itt minden baj.

Fekete Zoltán elnök: Engedjük már el ezt.

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy tavaly ő volt, aki érvelt mellette és nem engedte, hogy ez a megépült vagyon tönkremenjen. De most olyan számok jönnek ki, hogy itt nagyon el kell gondolkodni.

Gelencsér András képviselő: Mindegyik rossz megoldás. Egyrészt, hogyha működtetjük, akkor az pénzbe kerül, viszont hogyha kiadjuk, akkor ki tudja, hogy ki veszi ki és mit csinál vele. Vagy pedig bezárjuk és helyette lesz valami más.

Fekete Zoltán elnök: Én azért ülök itt, hogy segítsék.

Iváncsics Zsolt polgármester: Nyitott az ajtó, bárki segíthet.

Fekete Zoltán elnök: Megint eltelt fél év és nem tettünk meg mindent annak érdekében, hogy találjunk egy olyan valakit, akinek oda tudnánk adni az élményfürdőt 5 vagy 10 évre. Egyáltalán érdekel-e valakit? Lehet, hogy a kutyát se érdekli. De egyáltalán nem biztos.

Iváncsics Zsolt polgármester: Heten vagyunk. Nem a polgármester van egy személyben. Lehet itt hangzatos szavakat mondani. Ki mit tett? Ment valaki utána? Én nagyon sokszor fent vagyok Pesten azért, hogy bejöjjenek a pénzek.

Fekete Zoltán elnök: A 17 emberből ki foglalkozik a marketinggel?

Iváncsics Zsolt polgármester: Ez nem Lelle.

Fekete Zoltán elnök: A munkaköri leírásába nem férne bele valakinek?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző felhívta a figyelmet arra, hogy bármikor meg lehetett volna pályáztatni, ha valóban látja ennek értelmét valaki, és nem lebeg a szeme előtt az előbb emlegetett balul sikerült 2021-es bérbeadás. Hátha valaki, ha ezt a mínusz tizenvalahány milliót ki tudja valamivel termelni. Számára a varázslat kategóriája, de meg kell próbálni. Viszont most januárban készült el a költségvetés-tervezet. Most kerültek kiszámításra azok az adatok, amelyek alapján végül a polgármester úr – konzultálva a hivatali dolgozókkal – arra jutott, hogy nem javasolja az üzemeltetést és nem javasol hozzá költségvetési forrást.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ha a testület úgy dönt, hogy kinyissuk, akkor ki fogjuk.

Gelencsér András képviselő: Még késő meghirdetni bérbeadásra?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem késő.

Fekete Zoltán elnök: Én egy külsős marketingesnek havonta 500.000 Ft-ot fizetek.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző: Ezt nem oldja meg egy marketinges.

Fekete Zoltán elnök: Ha nem oldja meg és csak lesöpörjük az asztalról...

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem ezt mondtuk. Tavaly se söpörtük le.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző: Csak nem tudunk oda forrást tenni, ami ekkora mínuszt fedezzen.

Fekete Zoltán elnök: Ma már semmi nem megy marketing nélkül. Itt túlélésről beszélünk. Megértettem, hogy ez mínuszos.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy arra gondol, hogy nyissák ki, csináljanak neki reklámot, és akkor hátha több ember jönne?

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Gelencsér András képviselő megjegyezte, hogy megpróbálná kiadni bérbe.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy valaki számolt-e azzal, hogy ha zárva marad, akkor annak mennyi költsége lesz?

Gelencsér András képviselő: Nem akarjuk, hogy zárva legyen. Meg akarjuk pályáztatni, hogy valaki kivegye bérbe.

Fekete Zoltán elnök: De március van.

Gelencsér András képviselő: Az élményfürdő július elején szokott nyitni. Addig van még idő.

Fekete Zoltán elnök: Biztos, hogy a választásokig semmi nem fog történni, de elő kellene már készíteni. Ott kellene lennie a számoknak, hogy mi az, ami elengedhető vagy szükséges. Mi az, amivel ki tudnánk tolni, hogy még az idén valahogy próbáljuk meg üzemeltetni?

Gelencsér András képviselő 19-20 millió Ft.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy nem biztos abban, hogy nem lehet olcsóbban.

Mórocz Viktor képviselő kérdezte, hogy ha idén kinyitna, a műszaki állapota megengedné, hogy kinyisson?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem. Csak azokkal a plusz beruházásokkal.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Meg kell finanszírozni.

Mórocz Viktor képviselő: Hogyha idejön egy üzemeltető, az lesz az első kérdése, hogy milyen műszaki állapotban van a fürdő ahhoz, hogy kivegye.

Iváncsics Zsolt polgármester: Lelakott.

Mórocz Viktor képviselő: Hogyha rögtön azzal fog szembesülni, hogy van mindjárt rákölténivaló pl. 12 millió, és a tavalyi évben meg 19 millió bukást okozott, akkor ezt a két számot összerakja a fejében, és azt fogja mondani, hogy nem tud kiadni 30.000 Ft-os belépőjegyet, mert a kutya nem fog bemenni.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag véleménye szerint ezt bízzák a vállalkozóra.

Fekete Zoltán elnök: Lehet, hogy egy olyan vállalkozó veszi ezt ki, aki a negyedéből megoldja. Vállalkozónak kell kiadni. Vannak olyan dolgaink, ami veszteséges. Akkor próbáljuk meg ezt levetni magunkról és nézzék meg, hogyan tudnánk enyhíteni ezt.

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy jelenleg nem terveztek vele. Azért ülnek itt és azért van a testületi ülés is, hogy döntést hozzanak. De a költségvetést kell szem előtt tartani, hogy stabil legyen, mert egy faluért felelnek. Tavaly ő volt, aki kiállt az élményfürdő mellett, hogy ne zárják be, de amikor mondják a kollégák, hogy idén már nem lehet tovább tolni, mert ki kell cserélni a homokot és a szűrőket, akkor nem tudsz már mit csinálni, mert ha kapnak egy vízügyi ellenőrzést vagy egy strand ellenőrzést és kiszabnak rá még egy 10 milliós bírságot, akkor...

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Teljesen jogos.

Iváncsics Zsolt polgármester: A másik, hogy meg fogja kérdezni a pályázó a számokat a pénzügytől, illetve a gépészekről a gépészetet. A csempékről nem is beszélve, mert műgyantával ragasztják vissza. Hány éve épült ez? 25?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Inkább 30.

Iváncsics Zsolt polgármester: Meg kell próbálni.

Fekete Zoltán elnök: Ha valakinek is bérbeadjuk mondjuk 10 évre, lehet, hogy betemeti a medencét és valami mást fog kitalálni oda. Hátha lát benne valaki fantáziát.

Iváncsics Zsolt polgármester véleménye szerint hirdessék meg 10+5 évre.

Fekete Zoltán elnök: Lehet.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Csak hosszútávra szabad.

Iváncsics Zsolt polgármester: Csak hosszútávra. Én azt mondom, hogy 10+5 évre adjuk oda, és utána legyen opciós joga, hogy esetleg kivásárolhatja a vagyont.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: És szerintem még bérleti díjat sem kellene kérni az első 1-2 évben.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van. Üzemeltesse. Én is ezt mondom. Akkor is jobban járunk. Viszont még egyszer mondom, ez csak egy költségvetési javaslat. A döntést még nem hoztuk meg. Ezt mi fogjuk eldönteni, mint testület.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Hogyha valaki ezt úgy kommunikálja, hogy ez eldöntött dolog, akkor hazudik.

Boór Miklós külsős bizottsági tag elmondta, hogy legalább 25 éve téma az élményfürdő. Minden Képviselő-testület ugyanezzel a problémával állt szemben, hogy van egy élményfürdője, ami az inflációt visszaszámolva körülbelül minden évben ugyanilyen terhet rótt a falura. Egyik évben megpróbálták kiadni egy vállalkozónak. Hatalmas bukás lett belőle. Megjegyezte, hogy ő is azzal ért egyet, hogy az élményfürdő, ha már megvan, akkor valamilyen módon üzemeltetni kéne. Azt soha senki nem tudta megmondani, hogy mennyi valójában a hozadéka ennek az élményfürdőnek. Nem az, hogy mennyi a bevétel, hanem a járulékos hozadékok.

Fekete Zoltán elnök: Megtartóképessége a falunak.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Igen. Esetleg olyan üdülőket, nyaralókat hoz ide, aki aztán el tud menni ebédelni, ahol biztos csapódik le valamilyen haszon, de azt lehetetlen kimutatni. Mondok egy nagyon meredek dolgot. Nemhogy nem kérnék érte egy fityinget se a vállalkozótól, hanem mondjuk 5 millióval megtámogatnám, mert annyit biztos, hogy hoz a falunak ilyen-olyan módon. Meg kellene próbálni.

Iváncsics Zsolt polgármester: Én a támogatást nem, hanem a 10+5 évet támogatom. Vegye ki hosszú távra, és utána legyen opciós joga, ha esetleg kivásárolja.

Gelencsér András képviselő: Amikor van jelentkező, akkor le lehet ülni tárgyalni, és megbeszélni a részleteket, hogy mit mennyiért.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ahogy a kastélynál is megléptük.

Fekete Zoltán elnök: Csak kérdezem, hátha valami kapcsolati tőkém nekem is van, hátha tudok hozzá járulni valamivel. Ez a terület nagyságra mekkora?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Szerintem 80x40 méter.

Fekete Zoltán elnök: El kellene azon gondolkodni, hogy milyen tevékenységre adnánk oda ezt. Akkor ne legyen élményfürdő. De milyen tevékenység az, amiből a falunak valamilyen hozadéka lehetne, hogy megtartsa a vendégeket?

Mórocz Viktor képviselő megjegyezte, hogy ez egy kevert dolog, mert ugyanazon a területen van a csónakház is.

Vasicsek László alpolgármester: Amit már kiadtunk.

Fekete Zoltán elnök: Vízisportot lehetne.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy futni fog benne egy kört. Holnap felhívja azokat, akik kivették a csónakházat, hogy esetleg látnak-e valamilyen fantáziát benne.

Fekete Zoltán elnök: Ami a nagyközönség számára elérhető és élményt nyújt. De az a legrosszabb megoldás, hogyha ezt bezárjuk.

Mórocz Viktor képviselő megjegyezte, hogy azzal ért egyet, amit Fekete képviselő úr mondott, de akkor holnap meg kell keresni, hogy idén még belefér-e valaki, aki bekerülne, mint működtető hosszútávra. És az első 1-2 évben elengedni a bérleti díjat, és akkor kedvet meg lendületet kapnának.

Gelencsér András képviselő: 2000 m² körül van az egész.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Az a baj, hogy a Balaton környékén az összes fürdő veszteséges.

Gelencsér András képviselő: Hogyha ez valahogy be lenne fedve, akkor éven át lehetne működtetni.

Iváncsics Zsolt polgármester: Horror összegbe kerülne.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Az OTP fillérékért adja a belépőt és nem is tudja megtölteni helyiekkal.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Az a gond, hogy melegíteni kell a vizet, ami nagyon nagy költség. Nem a többi.

Iváncsics Zsolt polgármester javasolta, hogy adják ki bérbe 10+5 évre, amiből az első évet ingyen megkapja. Utána pedig leülnek tárgyalni.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Az is jó.

Gelencsér András képviselő: És az ottani dolgozókkal mi legyen? Meg kell tartani őket?

Iváncsics Zsolt polgármester: Azok a dolgozók, akik lent vannak, azok innen kapják a fizetést.

Gelencsér András képviselő: Igen, erre gondolok. Neki át kell venni az ott dolgozókat vagy nem?

Boór Miklós külsős bizottsági tag: A Kft.-nek is jól jönne, ha nem kellene leadni oda a 3 dolgozót.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A strandokat attól még kell takarítani.

Fekete Zoltán elnök: Ez legyen már a vállalkozó dolga.

Iváncsics Zsolt polgármester: Úgy érted, hogy átveszi innen?

Gelencsér András képviselő: Igen, hogyha szüksége van mondjuk a szemesi uszodamesterre.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ő mondjuk megbízással van.

Kalász Edit pénzügyi ügyintéző: Akkor leszerződik vele.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Ez legyen az ő dolga.

Fekete Zoltán elnök véleménye szerint alaposan kibeszélték ezt a témát és térjenek vissza a napirendhez.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag megjegyezte, hogy nem érti ezt az 500.000 Ft-os dolgot. Kérdezte, hogy szavazással döntenek el, hogy a polgármester igénybe veheti? Jól érti?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző azt válaszolta, hogy ezt már az előbb elmondta.

Fekete Zoltán elnök: Nem tettünk pontot a végére.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Dehogynem. Elmondtam, hogy az SZMSZ az általános tartalékról, a költségvetési rendelet-tervezet pedig a céltartalék és az egyes előirányzatok közötti átcsoportosításokról beszél. Ez alapján nem okoz problémát, tehát nem üti egymást a kettő. Fekete képviselő úr felvetésének ez volt a kiindulópontja. Egyébként meg a költségvetési törvény lehetővé teszi, sőt bizonyos mértékben elő is írja, hogy a polgármesternek milyen intézkedési és mozgásteret van. Az a lényeg, és ez van ebben a rendelet-tervezetben is, hogy az élet hozhatja úgy, hogy bizonyos döntéseket meg kell hozni, és ezt a polgármester meghozza, majd a következő testületi ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. Ez egy lehetőség, mert mondhatja a polgármester, hogy nem kíván élni vele, és mindent behoz a testület elé, hogy döntsenek róla. De ez ad egy mozgásteret a polgármesternek, hogy bizonyos feladatokat végre tudjon hajtani. Ez mindenhol így van. Tehát ez maga a költségvetés szempontjából az átruházott hatáskör kérdése. A költségvetési javaslatban továbbra is az van, hogy az önkormányzat az élményfürdőt ne üzemeltesse. Emellett már az egy külön kérdés, hogy ha a bizottság azt javasolja, hogy egy pályázati felhívás kerüljön közzétételre, amelyben az élményfürdő hasznosítására akár egy elhangzott 10+5 éves konstrukcióban kerüljön sor.

Nyilván itt egy csomó paramétert tisztázni kéne. Elhangzott, hogy akár az önkormányzat bizonyos hozzájárulást is tegyen bele, illetve meg kell vizsgálni, hogy a vagyontörvénynek meg a vagyonszerzésről szóló törvénynek hogyan felel meg. Fekete képviselő úrnak abban igaza van, hogy fel kéne tudni mérni, hogy mi az a becsült költség, amit éves szinten mindenképp el fog vinni, mert valamilyen szintű állagvédelem vagy karbantartás akkor is kell. Fűvet le kell nyírni stb. Itt csak azt tudjuk tenni, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegyen közzé egy pályázati felhívást, vagy pedig azt mondja, hogy a következő testület ülése hozzon be egy pályázati felhívást. Azzal számolni kell, hogy kb. 2 héten belül várható újabb testületi ülés.

Fekete Zoltán elnök javasolta, hogy semmiféleképp ne úgy hirdessék meg, hogy élményfürdő. Ezt engedjék el.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag érdeklődött, hogy ennek a pályázati kiírását hogyan kell elképzelni?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Két lehetőség van. Az egyik, hogy milyen paraméterek szerepeljenek kötelezően a felhívásban, és utána a felhívást még véleményezi a bizottság és a testület. A másik, hogy a testület megmondja, hogy mik legyenek benne, és azt mondja, hogy a polgármester minél előbb ezekkel a feltételekkel írjon ki egy pályázati felhívást. Ezt tudjuk úgy finomítani, hogy ha elkészül egy felhívás, mindenki ránéz, és ha jó, akkor utána a polgármester kiírja.

Iváncsics Zsolt polgármester: Vagy úgy, ahogy a kastélyt csináltuk. Volt egy alapkoncepció, amit felvázoltam. Jegyző úrral kiírtuk és behoztuk a testület elé, amin még lehetett finomítani.

A jelenlévők azt mondták, hogy ez számukra elfogadható.

Boór Miklós külsős bizottsági tag érdeklődött, hogy megvan még a régi felhívás?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Megvan. Az kiindulópontnak használható, de nagyon gyenge. Viszont továbbra is a napirenden a költségvetési rendelet van.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki támogatja a rendelet-tervezet elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
4/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet fogadja el.

Felelős: Fekete Zoltán elnök
Határidő: azonnal

Kalász Edit elhagyta az ülést.

4.) Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2010. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a rendelet-módosítás a korábbi ún. 5. és 6. módosításokhoz kapcsolódik, majd röviden ismertette.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
5/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület a Balatonszemes Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2010. (V.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet fogadja el.

Felelős: Fekete Zoltán elnök
Határidő: azonnal

5.) Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2010. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről, a 2024-ben meghatározott 3. és 4. módosítás újraindításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Fekete Zoltán elnök hozzátette azzal kapcsolatban, ami ma érkezett kiegészítés, hogy megérti, hogy meg kell ezt oldani, de nehogy az önkormányzatnak kelljen fizetnie.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: 200.000 Ft-ról beszélünk, ami a szabályozási vonal módosítással kapcsolatos. Azt a szabályozási vonalat már régen a helyére kellett volna tenni. Ez egy 2002-es dokumentáció, amin alapul. Talán 2005-ben lett először rendeletbe emelve, és a Képviselő-testület maga is hozott döntést. Utoljára emlékeim szerint 2023-ban volt ilyen jogszabályi kötelezettség, hogy a szabályozási vonalakat felülvizsgálja. És akkor sem volt ilyen megállapítás, tehát ezt már régen rendezni kellett volna. Azt a mai napig nem értem, hogy erre hogyan adhattak ki anno építési engedélyt, de én azt gondolom, hogy ez nem a telektulajdonos hibája.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy egy 2002-es dolgot, hogy ő rendbe tegye a sajátját, miért kell az önkormányzatnak kifizetni?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző azt válaszolta, hogy mert nem a saját dolga. A rendezési tervet rosszul rajzolták meg 2002-ben és azóta a felülvizsgálatok során ez nem bukott ki, hogy ez keresztül szeli a házat. Nem szeretne lobbizni amellet, hogy az önkormányzat fizessen a magánszemély helyett, de jelen pillanatban az ő érvelésével jogilag egyetért. Kapott egy építési engedélyt, ő erről nem tehet. Megvette, megépítette. Ezek után úgy gondolja, hogy most ebben a helyzetben ezt a 200.000 Ft-ot nem lehet az ügyfélre jogosan áthárítani. Neki ez a véleménye, de ettől lehet eltérő döntést hozni. Ezen túlmenően van még 3 alap módosítási javaslat, amely az egykori 3. és 4. módosítás. Ezeket ismertette.

Boór Miklós külsős bizottsági tag megjegyezte, hogy azt látja, hogy a Kertálja utcai területeknél mintha nyílna egy utcakijárat a 7-es főútra.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen, ami be van rajzolva.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: Akkor minek kellett nekik az utca vége?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ők úgy értelmezték, hogy nekik ott zsákutcájuk lesz, és az egész Kertálja Egyesület tulajdonképpen sajnálatos módon elvesztegetett legalább 1,5 évet egy olyan koncepcióra, amiben megpróbálták zsákutcaként kezelni azt az utcát, ami a HÉSZ-ben most is látható, hogy ráköt a 7-es útra. Ott még létre is jött volna 2022-ben egy megállapodás, ahol az önkormányzat részben az egyesület hozzájárulásával megveszi az egyházi telek egy részét és kiköt a Kertálja utcára. Azt akkor az állami főépítész megbuktatta, azóta pedig vártunk a megoldásra, ami most úgy néz ki, hogy körvonalazódik.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy szeretnék, ha már erre a történet végére pont kerüljön.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy még van egy nagyon fontos dolog a HÉSZ módosításnál, ami az adótorony kérdése. Kötelezték őket arra, hogy valahol biztosítsák a lehetőséget. Korábban kitiltották az adótoronyokat, de ezt nem engedik. Úgy néz ki, hogy a Rádi úton a DRV területen lenne. Ennek a szabályzásnak a feltételeit kénytelen a testület megteremteni.

Boór Miklós külsős bizottsági tag: A lakók nem lázadhatnak fel ellene?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mindent lehet, csak bizonyítani kell. Számos ilyen jogvita volt. Hogyha nekünk ezt végre kell hajtani, akkor ezt egy szakértővel bizonyítani kell, hogy olyan sugárzás, vagy bármi egyéb van, ami kárt okoz. Mindenesetre ez most csak egy HÉSZ módosítás, ezzel nem tudunk mit csinálni. Ez egy általános szabályzás, ami azt jelenti, hogy nem tilthatja ki Balatonszemes.

Mórocz Viktor képviselő érdeklődött a malom épületére felépített adótorony felől, hogy az mozdíthatatlan már?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Egyszer kötelezve lett, hogy valami védőlemezeket rakjon oda, hogy ne legyen annyira csúnya. Szerintem nem lett sokkal szebb. Azóta semmi. A HÉSZ módosítással kapcsolatban van-e kérdés?

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy nincs, majd hozzátette, hogy számára ez átláthatatlan és tartózkodik az egészszól. Kérte, hogy aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
6/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2010. (V. 17.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítését és a 2024-ben meghatározott 3. és 4. módosítás újraindítását fogadja el.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

6.) Előterjesztés a Versenyképes Járások Program keretében Konzorciumi Együtműködési Megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester röviden ismertette az előterjesztést.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy a kamerák az önkormányzathoz lesznek bekötve? Itt lehet ellenőrizni, hogyha valaki valahol vandálkodik?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Hivatalosan közterület-felügyelő ellenőrizheti a kamerákat. Lesz egy rendszer, és azon belül itt lesz a helyi kameráknak a szervere.

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy nagyon sok rongálás történt a közelmúltban.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy mikor készül el?

Iváncsics Zsolt polgármester: Elég gyorsan.

Gelencsér András képviselő: Egy éven belül?

Iváncsics Zsolt polgármester: Persze.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
7/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület a Versenyképes Járások Program keretében Konzorciumi Együtműködési Megállapodást hagyja jóvá.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

7.) Előterjesztés a Rendőrkapitányság-vezetői kinevezéshez való hozzájárulásról
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
8/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület a Rendőrkapitányság-vezetői kinevezéshez való hozzájárulást hagyja jóvá.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

8.) Előterjesztés a Polgármester 2026. évre vonatkozó cafeteria-juttatás megállapításáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy javaslatot kellene tenni az összegre vonatkozóan. A korábbi időszakban is a polgármesternek a maximálisan adható 400.000 Ft.

Iváncsics Zsolt polgármester: Éves szinten.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy tavaly is ennyi volt?

Iváncsics Zsolt polgármester: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy amennyiben nincs eltérő javaslat, akkor szavazzanak.

A bizottság **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
9/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Iváncsics Zsolt polgármester 2026. évi cafeteria-juttatása nettó 400.000 Ft legyen.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

9.) Tájékoztatás a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről

Előterjesztő: Fekete Zoltán elnök

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy ez kifejezetten a Pénzügyi Bizottságnak a törvényben meghatározott feladata. Azt kell eldönteni, hogy határidőben minden képviselő leadta-e a vagyonyilatkozatát. Január 31. volt a határidő. Elnök úr aláírta a vagyonyilatkozat leadást. Kérte, hogy amennyiben nincs kérdés, akkor szavazzanak.

A bizottság **5 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának 10/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága megállapította, hogy a képviselők a 2026. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek eleget tettek.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

10.) Előterjesztés a vagyonyilatkozat-vizsgálati eljárásra irányuló kérelem tárgyalásáról

Előterjesztő: Fekete Zoltán elnök

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy ismételten a polgármester úr vagyonyilatkozatával kapcsolatban nyújtott be egy álláspontot, amelyben kifejtette, hogy véleménye szerint a polgármester úr azért nem tett eleget a jogszabályi kötelezettségének, mert a folyószámlán lévő követelés, ha meghaladja az illetményalap hatszorosát – tehát a 231.900 Ft-ot a vagyonyilatkozat leadásakor –, akkor ezt oda kell írni. Az a kérdés, hogy a polgármester úrnak a bankszámláján a vagyonyilatkozat beadásakor mennyi pénz volt. Ezt egyedül a polgármester úr tudja. Kérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban hozzáfűznivalója?

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy olvasta a kérdéseket. Elment az OTP Bankba és lekérte a folyószámlája bankkivonatát, ami nem részletezi napra lebontva, hogy mennyi a teljes összeg, csak a hó végén mutatja az aktuális egyenleget. Ezért a saját folyószámlájából kifotózta, ami összevethető ezzel a bankszámlakivonattal. Január 29-én töltötte ki a vagyonyilatkozatot. A zárösszeg ezen a napon az utolsó vásárláskor 163.867 Ft. Megjegyezte, hogy nem követett el szabálytalanságot.

A polgármester körbementatta a jelenlévőknek azokat a dokumentumokat, amik alátámasztják az elmondottakat.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megerősítette a polgármester úr állításait. Ez azért fontos, hogy a bizottság eldöntse, hogy akar-e vagyonyilatkozat vizsgálati eljárást indítani. Fontos, hogy a kérelmezőnek joga van javasolni ezt, a bizottságnak meg el kell döntenie, hogy indít vagy nem. A második pont, hogy a kérelmező állítása szerint a tartós használatban lévő gépjárművet, tehát ha nincs is tulajdonban, de van bárkivel egy szívességi járműhasználati szerződés, azt be kellene vallani.

Gelencsér András képviselő: De nincs ilyen tétel a vagyonyilatkozatban.

Iváncsics Zsolt polgármester: Köszönöm szépen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző folytatta azzal, hogy ez azért van, mert az önkormányzati törvény, amiben a vagyonyilatkozat minta van, az ilyet nem tartalmaz. Ami viszont tartalmaz, az egy másik törvény, amiben például olyan közfeladatot ellátó személyeknek kötelező, mint pl. rendvédelmi, honvédelmi, vagy adott esetben a jegyző. Megjegyezte, hogy ha kapna szívességi használatra autót, akkor azt a vagyonyilatkozatába bele kell tenni. A harmadik felvetése Havasy úrnak, ami tavaly már elhangzott, hogy szerinte magánszemély felé fennálló tartozása van a tartásdíj tekintetében. Havasy Tamás György ezt alátámasztó információt nem osztott meg. A hivatalba semmilyen hivatalos formában nem érkezett ilyen beadvány. Ha tartásdíj-tartozás van, azt az illetményből egyenesen levonják. Tehát ha ez fennáll, és ezt mondjuk a gyámhivatal megállapítja, akkor egyrészt megy büntetőeljárásra a dolog, másrészt meg elindul a tartásdíjlevonás. Nem történt ilyen az elmúlt évben sem, meg az idei évben sem. E tekintetben a kérelmező figyelembe ajánlotta azon álláspontját, hogy amennyiben a hiányosság valószínűsíthető, akkor szerinte az eljárást le kellene folytatni. Kérte, hogy mérlegelje a bizottság, hogy ezek után valószínűsített-e bármit Havasy Tamás György, aki írt egy szöveget, de semmilyen olyan dokumentumot vagy hivatalos bizonyítékot, vagy bármit nem mellékel, amiből valószínűsíteni lehetne azt, hogy a polgármester a vagyonyilatkozatát nem jól adta le. Ezek után a kérdés az, hogy ki az, aki támogatja azt, hogy a vagyonyilatkozat vizsgálat induljon meg, és ki az, aki nem? Mindenképpen valamilyen határozati javaslat kell. A tavalyihoz hasonlóan úgy gondolta, hogy a bizottság döntsön arról, hogy nem látja bizonyítottnak a vagyonyilatkozat vizsgálat megindítását, és nem indít vizsgálatot.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy nem érdekli az, hogy Havasy Tamás mit ír vagy mit mond. Bármelyikük szemébe bele tud nézni. Tisztességgel vált el a volt feleségétől, amit tavaly hallhattak is. Bejött a rendszerbe Havasy Tamás és tönkretett egy családot. Soha nem volt közöttük vita. Le lehet kérni a kislánya folyószámláját, hogy mennyit utalnak át, lehet itt mindent forgatni, de az, hogy tisztességtelen apa, ezt nem. Hogyha a bíróság megítéli, akkor valóban hibázott. De jelen pillanatban azon kell elgondolkodni, ha 12 éve elváltak a feleségével, akkor miért nincs tiltás az illetményéből?

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy ettől az egészségtől tartózkodik. Ez polgári történet, amibe nem szeretne belefolyani.

Iváncsics Zsolt polgármester: Megköszönte.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy az a javaslat, hogy a bizottság nem indítja meg az eljárást. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
11/2026.(II.24.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága Iváncsics Zsolt polgármester vagyonyilatkozatának vizsgálatát nem indítja meg.

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Fekete Zoltán elnök elmondta, hogy Havasy Tamástól kapott egy e-mailt.

Gelencsér András képviselő: Ezt az 500.000 Ft-osat, nem?

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Gelencsér András képviselő: Azt én is megkaptam.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy nem tudja, hogy erről jegyző úr tud-e.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy az nem baj, ha ő is megkapja, mert akkor jobban fel tud készülni a testületi ülésre.

Fekete Zoltán elnök fontosnak tartotta megemlíteni, hogy nem Havasy Tamás szövegét olvasta fel, hanem a saját gondolatait. A másik kényes dolog, hogy az jogilag nem állja meg a helyét, hogy a közterület-felügyelő felmérgette a közterületet. Úgy gondolta, hogy egyszer és mindenkorra fel kellene ezt mérni. Nem nagy összegbe kerül. Ezen túl kellene lépni. Véleménye szerint, aki közterületet használ, méresse fel, hogy mi az, ami az önkormányzaté, mi a nagyságrendje ennek m²-re. Ez hiteles. Aki túlépítette, az igenis fizesse meg, aki pedig nem épített túl, az nem. Teljesen más egy mostani felmérés, mint amikor a nyári kipakolások vannak. Azokat a közterület-felügyelő felmérhetné, mert óriási pénzek tűnnek el a kipakolásokkal.

Gelencsér András képviselő: Ez mondjuk igaz.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy ez nem így van, mert a közterület-felügyelő rendszeresen ellenőrzi őket.

Fekete Zoltán elnök: Július közepén kell odamenni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Itt vegzálta folyamatosan azt, aki péntekenként kipakol. Ott is lemérte, ha többet használt, akkor többet hajtottunk be.

Fekete Zoltán elnök: Vannak itt rongyosoktól kezdve...

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Azoktól is. Azokat is folyamatosan ellenőrzi. Ez a dolga.

Fekete Zoltán elnök: Nem azt mondtam, hogy nem. Én azt mondtam, azt méregesse. De ezt, ami földhivatali dolog, ami bejegyzett, ezt egyszer és mindenkorra, rendbe kell tenni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy nincs földhivatalba bejegyzett területhasználat. Fekete képviselő úrhoz is biztos eljutott Havasy Tamás Györgynek a levele, hogy hatósági eljárást kíván kezdeményezni, amihez sok joga nincs, de ezt úgy kezelik, mint egy lakossági panasz. Szerinte, ha Gál Lajosnál ilyen retorziók vannak, hogy el kell bontania a teraszát, akkor bezzeg Rajczi Tamás, meg bezzeg Gelencsérék. Erre meg fogja kapni Havasy Tamás György a választ. Bárki lekérheti a térképet és megnézheti, hogy hogyan helyezkedik el az épület, meg hol van a telekhatár, amiből könnyen megtalálja a megfejtést. Ez ingyen megnézhető. Nem használ nagyobb területet. Rajczi Tamás pedig más tulajdonát bérelte. 2020-ban a testület külön hagyta jóvá a lebetonozást, függetlenül a közterület-használatától. Az egy olyan döntés volt, amivel azt a közterület állapotot a testület jóváhagyta. Onnantól kezdve, hogy Rajczi Tamás elpakol, és lehet azon a betonon járkálni, az a közterületnek a testület által jóváhagyott állapota. Ezzel szemben Gál Lajosnál az egy dolog, hogy a közterület-felügyelő lemérte a használatot, és nem 1-2 méterrel több, hanem a többszörösét használja az általa korábban igényelt használathoz képest. Emiatt születtek meg azok a testületi döntések, amiket a képviselő-testület jóváhagyott. Született 3 döntés, mindegyikben bírósági per van folyamatban.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy csak azt kérdezte, hogy miért nem tudnak odáig eljutni, hogy egy hivatalos földmérő az épületfeltüntetésekkel ellenőrizze és a közterület, ami benyúlik az helyes vagy nem helyes. Nem a kipakolásról beszél. Erre miért nincs pénz?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy miért költenének erre? Ha konkrétan felmerül olyan probléma, hogy túlépítette valaki a saját épületét a közterületen, az egy dolog. Amikor közterületet bérel valaki – például teraszt – és többet használ, mint amit beír, azt ellenőrzi a közterület-felügyelő. De ugyanúgy a földmérő is a kutyával fog körbemenni. Ez az egykerekű mérőműszert hívják kutyának. Ezzel fog körbemenni és le fogja mérni.

Fekete Zoltán elnök: De a földmérőnek van igazolása róla, hogy ő erre jogosult és ez ennyi. A közterület felügyelőnek meg nincsen rá jogosultsága.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A közterület-felügyelő egy hivatali dolgozó, akinek ez a munkaköri feladata, hogy ellenőrizze a közterület-használatot. Súlyos tévedés az, hogy Havasy Tamásnak arra nem futotta, hogy amikor meghivatkozta a közterületes törvényt, mely szerint egyébként ő úgy gondolja, hogy egy darab közterület-felügyelővel nem lehet közterület-felügyeletet csinálni, ezek után az ember a törvény harmadik sorában mit lát? Hogy a

közterület-felügyeletet egy darab közterület-felügyelővel lehet csinálni. De ez nem az Ön, hanem a levélíró problémája.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy eltértek a tárgytól. Kérdezte, hogy miért nincs erre keret? Van kb. 20 épület.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mennyi? Annál biztos több van.

Fekete Zoltán elnök: De Zsolt, nem lennél nyugodtabb? Hogy valós szám legyen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De miért költsünk erre? Mikor költöttek geodétára közterület-használathoz? Lehet, hogy valaki csak egy hónapra kér.

Fekete Zoltán elnök: De 20 éves dolgokról beszélünk, és egyáltalán nem biztos, hogy ez rendben van.

Iváncsics Zsolt polgármester: Egy vállalkozó van jelenleg a Balatonszemesen, aki egy fillért nem fizetett és bevétele volt, Gál Lajos.

Fekete Zoltán elnök: Nem egyről beszélünk. Mi az, hogy miért költsünk? Azért, mert egy vagyonunk van. Közterületünk van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mitől más a geodéta? Lehet, hogy azt mondja, hogy 10 cm-rel odébb van. Ezért költsünk el 200.000 Ft-ot?

Fekete Zoltán elnök: Nem 200.000 Ft. A vagyonról beszélek, és akinél nem stimmel, az fizesse ki. Ez most gond?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Lehet ilyet kérni, de soha, sehol, senki nem csinálja ezt, hanem a hivatali dolgozó kimegy és leméri.

Gelencsér András képviselő véleménye szerint ez egy boszorkányüldözés, mert Gál Lajos kitalálta, hogy valakitől azt hallotta, hogy hátra beépítettek a támfal mögé az üzletet a megépülése után. Nem tudja, hogy ezt honnan vette. Nem tudnak beépíteni mögé, mert nem tudják széthordani a domboldalt. Nem érti ezt az egészet. Bejött, meg is mutatta a tervrajzot. De azt sem tudják, hogy nem az ő nevében van a vállalkozás, hanem az édesapjáén. Nem is akarna ebbe nagyon belemenni. Behozta a terveket, amin rajta van, hogy szabályos. Ezek után nem érdekli, hogy ki mit mond.

Vasicsek László alpolgármester hozzátette, hogy az is a tavalyi évben derült ki, hogy akik a posta mellett szoktak kipakolni néhány éve már, egy fillért sem fizettek érte, és tavaly volt az első év, hogy fizettek. Illetve tavaly derült az is ki, hogy az András büfé amióta létezik, egy fillért nem fizetett.

Iváncsics Zsolt polgármester kérdezte, hogy az elmúlt 15-20 évben kinek a kezében volt ez? Miért nem azt vizsgálja a Pénzügyi Bizottság?

Fekete Zoltán elnök: Most van egy javaslatom.

Iváncsics Zsolt polgármester: Vagy miért nem a stégeket vizsgálja? Az elmúlt 10-20 évben kinek a kezében volt a közterület? Miért nem kardoskods ez ellen? Vagy a stégekért?

Fekete Zoltán elnök: Én most kerültem ide.

Iváncsics Zsolt polgármester: Én is ezért kezdtem el rendet tenni. És amikor ráléptem 1-2 ember tyúkszemére, akkor betámadtak. Az az ember kell megkérdezni, aki az elmúlt 20 évben kezelte a közterületet és a stéget.

Fekete Zoltán elnök: Közterület-felügyelő se volt.

Iváncsics Zsolt polgármester: De ki volt adva, hogy valakinek hivatalból ezt ellenőriznie kellett volna. És nem érdekelte, hogy például az András büfé 320 m²-nyi területe nincs kifizetve. Szorozd be 30 évre.

Fekete Zoltán elnök: Ugyanígy mindenkire vonatkozik. És ha az András büfé is elmegy a bíróságra, elfogadja azt, amit a közterület-felügyelő mért?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem ment el. Elmondom, hogy mi történt. Berendeltem ide, a jegyző úr is bent volt. Először próbált támadni, hogy a nagyapja az 1970-es években... Én elővettem a számológépet, egyszerű matekkal kiszámoltuk, hogy akkor ezt 1984-re lelakta. Majd mondták, hogy 1985-től 2025-ig számolják ki, hogy mennyit nem fizetett. Akkor lesápadt a csávó. Nyilván nem kérhetjük el, csak 5 évre visszamenőleg. De volt közte egy COVID. És utána az ember nem vitatkozott, hanem belátta és kifizette. A fennmaradó részre pedig részletfizetést kért. A Restivel kapcsolatban pedig annyit tudok, hogy MÁV tulajdon, és a MÁV úgy döntött, hogy lebontja.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy utánajár ennek. Kérdezte, hogy az önkormányzat tulajdonában mennyi az, amit fel lehetne mérni? És kérni fog rá egy árajánlatot.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy mérjék fel az összes balatonszemesi épület közterületi határát?

Fekete Zoltán elnök: Üzletekről beszélek, ahol bevétele van az önkormányzatnak. Nem lakóházakról beszélek. Egy számot kérnék, és erre hozok egy árajánlatot.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy megnézik az országos kereskedelmi nyilvántartásban.

Fekete Zoltán elnök: Lehet, hogy ez 2-3 millió Ft, de akkor onnantól kezdve nem mondhat senki semmit. Akinek erre jogosultsága van, az mérje fel.

Gelencsér András képviselő: Hogy ne hogy azt mondják, hogy mutyi.

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Senki nem vitatta a közterület-felügyelő által végzett mérést, Gál Lajost leszámítva, aki háromszor akkora területet használ, mint amiért előtte fizetett.

Fekete Zoltán elnök: Be kell szedni. De még egyszer mondom. Miért nem lehet egy jogtiszta viszonyal indulni?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mert ez is jogtiszta és az a gyakorlat, hogy a köztisztviselő kimegy, leellenőrzi, leméri, de ettől el lehet térni.

Fekete Zoltán elnök: Neki van jogosultsága ehhez, ami a bíróságon megáll?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez a törvényen alapuló feladatköre, hogy ellenőrizze.

Fekete Zoltán elnök: De nincs jogosultsága.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem, így van. Majd a bíróság megállapítja, hogy plusz 1 vagy 2 méter. Ezen lehet vitatkozni.

Boór Miklós külsős bizottsági tag úgy gondolta, hogy ha egy önkormányzatnak van egy közterület-felügyelője, aki kimegy, leméri és azt mondja, hogy szerinte túllépték, onnantól kezdve majd a jegyző hivatalos útra tereli a dolgot, aztán akkor jöjjön a földmérő, kimérheti és akkor az tiszta ügy. De előre...?

Gelencsér András képviselő: Éveken keresztül úgy volt, hogy nekünk kellett beírni, hogy mondjuk 12x3 méter, és tavaly lettek felmérve ezek, hogy stimmelnek-e a számok.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van. Elkezdjük rendbe tenni.

Fekete Zoltán elnök: Ha az önkormányzat vagyonvédelméről beszélek, számomra ez ezt jelenti. Ez a biztos.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Én azt gondolom, hogy nyilván képviselő úrnak van olyan információja, hogy szerinte ki az, aki túlépített.

Fekete Zoltán elnök: Mi köze van ennek ehhez?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mindegy. Ha a forrást hozzáteszi a testület, a polgármester úr megrendeli ezt a földmérést.

Fekete Zoltán elnök: Én csak szeretném, hogy hány db ez.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Megadjuk a darabszámokat.

Fekete Zoltán elnök: Én futok ebben egy kört, hogy hány db és mennyibe kerülne ahhoz, hogy innentől tiszta jogvisztonnyal induljunk.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Rendben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Fekete Zoltán elnök** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 18 óra 03 perckor berekesztette.



Fekete Zoltán
elnök

K.m.f



Gelencsér András
bizottsági tag

A jegyzőkönyv aláírásra kerül:

Balatonszemes, 2026. március 16.

Balatonszemes, 2026. március 16.