

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának **2026. március 16-án** a Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében 14.00 órakor kezdődő **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Fekete Zoltán elnök
Gelencsér András bizottsági tag
Mórocz Viktor bizottsági tag
Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Glöckler Ferenc jegyző
Iváncsics Zsolt polgármester
Vasicsek László alpolgármester
Pajor-Tüske Klaudia ügyintéző
Jüngling Roland közterület-felügyelő

Távol van: Boór Miklós külsős bizottsági tag

Fekete Zoltán elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság **4 fővel határozatképes**, azt megnyitotta. Kérte, hogy aki egyetért a napirenddel, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának 12/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet elfogadásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 2.) Előterjesztés a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 3.) Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás, valamint a gyógyszertár helyiség pályázati úton történő bérbeadására kiírt pályázat eredményéről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester



- 4.) **Előterjesztés a Balatonszemes 226/8 hrsz. ingatlanon lévő élményfürdő bérbeadásáról szóló pályázatról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 5.) **Előterjesztés a civil szervezetek 2026. évi támogatásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 6.) **Előterjesztés a Balatonszemes Község Önkormányzata által fenntartott és működtetett szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás 2025. évi szakmai munkájáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 7.) **Előterjesztés a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 8.) **Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról**
Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző, HVI vezető

Zárt:

- 1.) **Előterjesztés fellebbezés és kizárási indítvány elbírálásáról**
Előterjesztő: Vasicsek László alpolgármester

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása:

- 1.) **Előterjesztés a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet elfogadásáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Fekete Zoltán elnök elmondta, hogy mindenki megkapta az előterjesztést. Kérdezte, hogy mindenképp szükséges az egész rendeletet lecserélni?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző azt válaszolta, hogy rengeteg új elem van benne. Akár a közterület definíciója tekintetében is egy újabb, életszerűbb megközelítést használnak. Olyan közterület-hasznosítási módok kerültek bele, amelyek már felmerültek a legutóbbi módosítás óta. Illetve pontosítanak a csónakok elhelyezésével kapcsolatban a közterület-használatot és az eljárásrendben is változtatnának. Többek között az elhagyott járművek, eszközök tekintetében is vannak javaslatok. Kaposváron már egy létező szabályozás, és Balatonszemesen is már időszerű és szükségszerű, hogy olyan rendelkezések legyenek, amelyek biztosítják azt, hogy ne kelljen akár éveket várni arra, hogy egy járművet el lehessen távolítani.



Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy először arról volt szó, hogy a Kft. területén vannak a járművek tárolva. Az miért nem megfelelő? Miért kell egy külön helyre? Nem igazán érti. Véleménye szerint az eléggé kétes, hogy az önkormányzat fogja árverezni.

Jüngling Roland közterület-felügyelő azt válaszolta, hogy egyáltalán nem kétes. Nagyon sok éve ez egy bevett gyakorlat Kaposváron. Ugyanezt csinálják, azzal a különbséggel, hogy Kaposvár város, és egy idegen vállalkozó zsebre teszi azt a pénzt. Hozzátette, hogy úgy emlékszik, hogy a tervezetben a Kft. van megjelölve.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Én is úgy emlékszem, hogy a tervezetben a Kft. van.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy azt mondták, hogy az az egyetlen olyan telephelyük, ahol biztonságosan tudják tárolni azokat a járműveket, amik jogtalanul vannak a közterületeken.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy fontos elem az útbontási hozzájárulás bevezetése is. Ez Balatonszárszón egy létező dolog. Nem csak a közútkezelői hozzájárulást kell megkérni, hanem a m² alapján az útfelbontásért is fizetni kell, amellett, hogy helyre is kell állítania az illetőnek a közterületet.

Jüngling Roland közterület-felügyelő bízik abban, hogy évekig jó lesz ez a rendelet, de előfordulhat, hogy idővel hozzá kell majd nyúlni, mert hamar változnak a körülmények. Elengedhetetlen az is, hogy először fizessenek, és utána kapnak engedélyt. Ezt rögzíteni kell.

Fekete Zoltán elnök egyetértett az előre fizetéssel.

Jüngling Roland közterület-felügyelő megjegyezte, hogy az előző években nem történtek ellenőrzések, és csak kiadták az engedélyeket.

Fekete Zoltán elnök kérdezte a kurtaxával kapcsolatban, hogy miért elegendő az, ha valaki csak bejelenti? Nincs ellenőrizve.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy az idegenforgalmi adó egy másik rendelethez kapcsolódik. Erre már számos alkalommal válaszolt. Elmondták az adós kollégák is, hogy a felhasználóknak 85-90%-a kötelezően be van jelentve az elektronikus nyilvántartásba. A bevételek 85-90%-a ezektől a nagy szálláshelyektől származik. Természetesen ellenőrzik a kicsiket is. Arról is beszéltek, hogy az idei éven a Booking-os és szállás.hu-s hirdetések összevetésével tudnak szűrőpróba-szerűen ellenőrzést tartani. Ez mind elhangzott tavaly a testületi ülésen.

Fekete Zoltán elnök: Ki ellenőrzi?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző azt válaszolta, hogy a két adós kolléga, illetve adott esetben fel lehet hatalmazni más kollégát is. Ellenőrzés tekintetében hivatalosan a jegyző, illetve az általa kijelölt ügyintéző.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy hozzá 3 hetente kimennek Lelléről.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ha jól értelmezem, azt mondd, hogy vegyünk fel egy embert?

Fekete Zoltán elnök: Nem, hanem a Hivatalból ki lehetne jelölni valakit, aki ezt kontrollálja.



Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Természetesen, de ez novemberben az adórendelet tárgyalása során téma volt. Ugyanezeket elmondtuk.

Fekete Zoltán elnök: Azért kérdeztem, hogy nem lehet ezt megoldani ilyen létszámmal, hogy ez gyakoribb legyen valamilyen szinten? Szezonról beszélék.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az megint egy másik téma, hogy a Hivatalban mennyi ügy van, meg hány ügyintéző. Értem, hogy Ön mindig elmondja, hogy maga szerint sok ember van, mert az állam által engedélyezett létszám jóval kevesebb. De ez teljesen fals. Az állam azért finanszíroz ennyit, mert azt mondja, hogy az önkormányzat a helyi adóbevételeiből fizesse a többi. Ez az igazság. Ez a rendszer így működik. Meg lehet nézni az egyes ügyintézőknek a leterheltségét, az ügyszámát. Azt, hogy tízezres nagyságrendben vannak ügyek.

Mórocz Viktor képviselő megjegyezte, hogy a munkamegbeszélés során felhozott pár dolgot témaként. Kérdezte, hogy azok bekerülnek a rendeletbe?

Jüngling Roland közterület-felügyelő: Nem ebbe a rendeletbe kellene belekerülnie, hanem a közösségi együttélésbe.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy azokat a köztisztasági, illetve a közösségi együttéléses rendeletekben lehet szabályozni.

Jüngling Roland közterület-felügyelő megjegyezte, hogy majd hozzá kell nyúlni ahhoz is.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A közösségi együttéléses rendelet módosítás tervezetét a következő testületi ülésre tervezzük behozni.

Jüngling Roland közterület-felügyelő javasolta, hogy a rendelet-tervezet 1. melléklet 5. pontjában a díjat csökkentsék a felére. Jelenleg egy ilyen van, az ugrálóvárás a Vígadó strandon. Hátha ezzel bevonzanának vállalkozókat.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Tehát a 100 Ft / m² / nap helyett 50 Ft / m² / nap lenne?

Pajor-Tüske Klaudia ügyintéző: Ez csak egy javaslat.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Úgy nem lesz kevesebb, mint amit ennyit fizetett?

Iváncsics Zsolt polgármester: Arra is figyeljük, hogy ne legyen kevesebb.

Mórocz Viktor képviselő: Ha felére csökkentjük, akkor biztos, hogy kevesebb lesz.

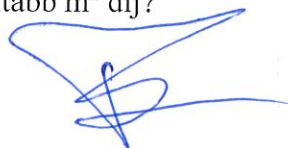
Gelencsér András képviselő javasolta, hogy legyen 70 Ft / m² / nap. Így akkor lehet, hogy nagyjából annyira jönne ki, mint eddig.

Mórocz Viktor képviselő: Roland azt mondja, hogy hátha más is megjelenne.

Iváncsics Zsolt polgármester: Hátha vonzóbb lesz másoknak.

Gelencsér András képviselő: Inkább jöjjön több kérelmező, és akkor több összeg is tud befolyjni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Tehát akkor te is azt mondod, hogy legyen egy szélesebb körű szolgáltatás és egy kicsit konszolidáltabb m² díj?



Gelencsér András képviselő: Igen.

A jelenlévők megvitatták, hogy mennyi legyen a javaslat.

Mórocz Viktor képviselő javasolta, hogy próbálják meg az 50 Ft / m² / nap díjjal és majd utána meglátják, hogy lesz-e valaki, aki még idejön.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez egy módosító javaslat. Van-e más?

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy nincs ellene. Nem hiszi, hogy a költségvetésben jelentős szerepet tenne ki.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy először a módosító indítványról szavazzanak.

Fekete Zoltán elnök érdeklődött, hogy miért nem megy az ugrálóvár? Nincs rá igény? Látták az eszközt vagy mi okozza ezt?

Jüngling Roland közterület-felügyelő véleménye szerint azért, mert semmi újdonság nincs benne egy gyereknek. Ilyenje van már otthon is. Inkább az a kérdés, hogy miért nem jön valami modernebbel.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy ne adják a jelenlegi ár alatt a területet.

Pajor-Tüske Klaudia ügyintéző: Nem ebben a kategóriában volt.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Deösszegszerűségében össze lehet hasonlítani, hogy a korábbi alapján fizetett havonta mondjuk 120.000 Ft-ot.

Iváncsics Zsolt polgármester: Számoljátok ki és úgy állítsuk be, hogy legalább a 120.000 Ft meglegyen.

Pajor-Tüske Klaudia ügyintéző: Meglesz, mert ha havonta fizet ezzel 75.000 Ft-ot, ezen felül neki van még terasz, amivel megvan összesen kb. 140.000 Ft.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így oké.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy így akkor kerek a történet. Összességében bevételkiesést nem eredményez. Kérte, hogy szavazzanak először a módosító indítványról, hogy az 1. melléklet 5. pont díjjavaslata 50 Ft / m² / nap legyen.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
13/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közterület használat



szabályairól és a használat díjának meghatározásáról szóló rendelet-tervezet 1. melléklet 5. pontja úgy módosuljon, hogy a díj 50 Ft / m² / nap legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a módosítással együtt, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
14/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 13/2026.(III.16.) bizottsági határozatban foglaltakkal együtt a rendelet-tervezetet fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

2.) Előterjesztés a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy a munkaértekezlet óta finomítani kellett a rendeletet. Korábban az volt, hogy minden járműre vonatkozzon, viszont a személyszállítás tekintetében külön szabályok érvényesek. Ez kifejezetten, ami a felhatalmazó rendelkezés, ez a tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági lassú jármű és a szerelvény. Elsősorban ezekre is gondoltak, amikor ezt az útdíjat javasolják kivetni. Ez a tárgyi hatálya a rendeletnek, ami még egy érdemi változtatás.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy ez azért fontos, mert sokan mondták az elmúlt időszakban. Az elmúlt 20 évben ez senkit nem zavart, csak most, az utóbbi 1,5 évben zavart egy bizonyos kört. Még a lassítást kell megoldaniuk. Az utak állapotát eléggé befolyásolták ezek a teherautók és az építkezések.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.



A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
15/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló rendelet-tervezetet fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Pajor-Tüske Klaudia és Jüngling Roland elhagyta az ülést.

3.) Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő lakás, valamint a gyógyszertár helyiség pályázati úton történő bérbeadására kiírt pályázat eredményéről

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatban egy kiegészítő határozati javaslatot tesznek sürgősségi indítványként, majd röviden összefoglalta a lényegét. Hozzátette, hogy a sürgősségi indítványnak az az egyik célja, hogy a bizottság hogyan értelmezi a saját hatáskörét. Az eddigi gyakorlat az volt, hogy ha a bizottságot nem hívták össze, akkor nem akadályozhatta meg azt, hogy a testület egy ügyben döntsön. Ez más önkormányzatoknál is így működik. A bizottságnak joga van, de ha azt akarta volna a testület, hogy az SZMSZ-ben úgy legyen benne, hogy bizonyos ügyekben csak a bizottság véleményével lehessen dönteni, akkor az önkormányzati törvény szerint erről kifejezetten rendelkezni kéne az SZMSZ-ben. De nincs ilyen. Tehát a bizottság is egyetért azzal, hogy az eddigi gyakorlatát figyelembe véve a bizottságnak a véleményezési joga egy jog és nem pedig kötelező feltétel. E tekintetben kell állást foglalni. Jelenleg a gyógyszertári ügy van napirenden, de ezt általánosságban is kijelenthetik. A pályázati felhívást kiküldték, amit korábban a testület elfogadott. A bizottsági tagoknak is volt lehetősége megnézni a felhívást. A lényeg, hogy két dologból lehetett választani. Az egyik az volt, hogy közforgalmú gyógyszertárra legyen kiírva a pályázat, ami azt jelenti, hogy az önkormányzati bérlakást meg kellett volna szüntetni, mert a gazdasági bejáratot csak onnan lehetne megcsinálni, és a jelenleg önálló önkormányzati ingatlanból mellékhelyiségek lettek volna a gyógyszertári helyiséghez. Ez lett volna az egyik döntési verzió, amit a Képviselő-testület nem támogatott. Azt mondta, hogy ami előnye van a közforgalmú gyógyszertárnak, mint szolgáltatás – pl. különböző kenőcsök, kúpok, magisztrális termékek, veszélyes gyógyszerek kiszolgálása stb. – azt beteszik a pályázatba. De nem az a cél, hogy az legyen a neve, hogy közforgalmú gyógyszertár, hanem hogy ezekből a funkciókból minél többet szolgáltatson. A testület az utóbbit támogatta, és a pályázati felhívás is azt



tartalmazza, hogy mit vállaljon a pályázó. Azt tudni kell, hogy gyógyszerészre nem az önkormányzat ad engedélyt, azt a tisztifőgyógyszerész szabályozza. Jelenleg is van egy érvényes engedélyes. Az önkormányzat arra írt ki pályázatot, hogy április 1-től ebben az helyiségben gyógyszerészt üzemeltessenek, és aki megfelel ennek a feltételnek, az pályázhat.

Fekete Zoltán elnök kiemelte, hogy ezzel a legmesszebbmenőkig nem értett egyet akkor sem és ma sem. Azt mondta, hogy majd a törvény adta lehetőségekkel él, aki élni akar. Ő ezt nem támogatja. Itt volt az, hogy Szemesi fiatalokról van szó, akik 40 évre megoldanák az egész falunak az ittlétét. Végzett gyógyszerészek. A fiókgyógyszertárnak van hátránya a másikkal ellentétben. Ma is ez a véleménye. Ha másként szavaz a Pénzügyi Bizottság, nem tehet mást, csak elfogadja.

Mórocz Viktor képviselő megjegyezte, hogy beteg volt, amikor erről szó volt. Amiről Fekete képviselő úr beszél, az már nem téma, ha jól érti azt, amit a jegyző úr mond. A pályázat nem közforgalmú gyógyszerészre lett kiírva.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A közforgalmú gyógyszerész által ellátott funkciók tekintetében lett kiírva.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy nézzék vissza a hanganyagot. Előttük vállalta a pályázó a közforgalmú gyógyszerész létesítését. És ez köszönőviszonyban sincs ezzel.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De a testület ezt döntötte el. Itt 3 sarkalatos pontot kell látni. Jelen pillanatban van egy önálló gyógyszerészeti ingatlan az önkormányzatnak, meg egy önálló lakás, egymás mellett. Mérlegelje a bizottság. Van 2 önálló ingatlanom, és ugyanazért a bérleti díjért az egyik önálló ingatlanomat gyakorlatilag megszüntetem. Nem tudom már onnantól lakásként használni, hanem csak mellékhelyiségek lesznek. Ugyanaz-e a forgalmi értéke a kettőnek? Az önálló egységnek meg a nem önálló egységnek. Olyan, mintha egy melléképületté alakulna át pl. egy ház.

Fekete Zoltán elnök: A másik bérlő kifizetett volna érte mindent.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A bérleti díj jelen pillanatban ugyanannyi, de a vagyoni érték vajon ugyanannyi-e? Ez az egyik, amit értékelni kell. A másik, hogy ha a közforgalmú gyógyszerész üzemeltetésére pályázatot ír ki az önkormányzat, akkor az azt jelenti, hogy ha nem az nyer, aki most bérlő, hanem más, és ha az bemeleg, a mostani pedig kiköltözik, viszont az engedély az övé. A tisztifőgyógyszerésznek kötelessége a jogszabály alapján a mostani engedélyesnek felajánlania a közforgalmú gyógyszerész létesítést. Ha ő azt mondja, hogy valahol máshol megcsinálja Balatonszemesen, akkor ő neki van egy közforgalmú gyógyszerész, nekünk meg van egy gyógyszerész helyiségünk, ahol a bérlő nem tudja teljesíteni a feltételeket. Fel kell neki mondani, és ott maradunk egy üres gyógyszerészeti hellyel.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Így már egész más megvilágítása van a dolognak.

Ivancsics Zsolt polgármester: Eddig is erről beszéltünk.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Egyrészt van-e vagyonszétválás, ha megszüntetem az egyik egységet? Mi van akkor, ha ott marad üresen az önkormányzat a helyiséggel, miközben ott



már gyógyszerház nem lesz, mert máshol van egy másik gyógyszerház, és Balatonszemesen csak egy lehet?

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy mennyi időre köttetik a szerződés?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: 5 év. És a harmadik dolog, hogy ha mégis abban az önkormányzati helyiségben elkezdenek közforgalmú gyógyszerházat csinálni, ott az átalakítás, az engedélyezés, a pályáztatás stb. 1 év. Ez azt jelenti, hogy ha nem az van ott, aki eddig, akkor Balatonszemesen minimum 1 évig nincs gyógyszerház. Én ezt a 3 sarkalatos pontot látom. A vagyonvesztés kérdését, az üresen maradó helyiség kockázatát és a szolgáltatás határozatlan időre szüneteltetését. Azt tegyük hozzá, hogy a tisztifőgyógyász, ha felajánlja a mostani engedélyesnek, hogy csináljon közforgalmút és az nem csinál, akkor országos pályázatot ír ki. Tehát még akkor sem biztos, hogy az nyer, akit az önkormányzat berakott bérlőnek. Annyira nem tudunk beleszólni...

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Meddig tart az engedélye a jelenlegi bérlőnek?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Határozatlan.

Fekete Zoltán elnök: Elsiklunk afölött, hogy vállalta, hogy megcsinálja a közforgalmú gyógyszerházat. A másik, hogy miért nem lehet ezt rövidebb időre kötni? Mondjuk 3 évre. Honnan vettük az 5 évet? Ki javasolta? Miért szükséges 5 évre?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az előterjesztésben ezt javasoltuk. Ezen is lehetett volna változtatni, de a Képviselő-testület ilyen irányban nem hozott döntést. A testület azt mondta, hogy a pályázati felhívást 5 évre teszi közzé. Ez egy bevett gyakorlat, de lehetne 15 évre is kiírni, meg 1-re is.

Mórocz Viktor képviselő: A mostani bérlő nyilatkozott arról, hogy közforgalmú gyógyszerházat csinálna?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ő nem zárkózott el attól, hogy ha a testület úgy dönt. Viszont nem így döntött a testület.

Iváncsics Zsolt polgármester: A testület úgy döntött, hogy közforgalmú funkciókkal ellátott gyógyszerházat szeretne, ahogyan most is működik, csak dupla kasszával, hosszított nyitvatartással a szezonban, akadálymentesítéssel stb. Csak az ügyelet nem valósul meg.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az ügyelet tekintetében mi csak annyit tudunk tenni, hogy lenyilatkoztatjuk a pályázót, hogy ő vállalja-e, de nem mi adjuk ki az engedélyt neki. Ha a tisztifőgyógyász azt mondja, hogy az ügyeleti rendszer így jó, ahogy van, akkor lehetne akármilyen gyógyszerház, nem fogja belevenni. E tekintetben őneki csak vállalási kötelezettsége volt, és amennyiben a tisztifőgyógyász lehetővé teszi, hogy ő ügyeletet csináljon, akkor neki meg kell majd csinálnia.

Mórocz Viktor képviselő kérdezte, hogy a mostani pályáztatással jobbá teszik a patikát anélkül, hogy beáldozzák a lakást?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen.



Iváncsics Zsolt polgármester: Igen.

Gelencsér András képviselő véleménye szerint, hogy közforgalmú legyen a gyógyszertár, rengeteg pénzt rá kellene költeni. Hogyha 50 millió Ft alatt meg lehetne úszni, akkor azon nagyon csodálkozna. Nem hiszi, hogy van annyi valakinek a zsebében, főleg nem az önkormányzatnak vagy egy fiatal házaspárnak vagy akárkinek.

Iváncsics Zsolt polgármester: Egy pályázat jött be. Lehet ezen túrázni.

Fekete Zoltán elnök: Akkor ne túrázzunk. Zárjuk le.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag kérdezte, hogy miért csak 1 pályázat jött be?

Fekete Zoltán elnök: Mert így lett kiírva.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Hogyhogy így lett kiírva? Erre a pályázatra nem jelentkezhetett volna más?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Gyógyszertár üzemeltetésre írtuk ki a helyiséget. Az önkormányzatnak van vagyongazdálkodási szempontból egy pályáztatási kötelezettsége. De abban a pillanatban, hogy ha azt akarjuk, hogy az eddigi gyógyszertár továbbra is gyógyszertár legyen, akkor ezt le tudjuk írni egy pályázati felhívásban és azt mondjuk, hogy április 1-től üzemeltessenek gyógyszertárt. Viszont a gyógyszertári engedélyezésnek szigorú szabályai vannak. Ha a tisztifőgyógyszerész kiadott Balatonszemesre egy engedélyt, amíg azt nem adják vissza, vagy nem vonják vissza, Balatonszemesen másik engedélyt nem fog kiadni. És a gyógyszertári szabályozás meg a vagyongazdálkodási szabályozás törvényi szinten nincs köszönőviszonyban.

Fekete Zoltán elnök: Baranyai Lajos lánya és a veje végzett gyógyszerészek.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: A testület támogatta is őket.

Gelencsér András képviselő: Nem azzal van a baj. Senki nem érti azt meg, hogy mi nem ellenük vagyunk. Támogatnám őket nagyon szívesen, ha úgy lenne, hogy ők valóban megkapnák a gyógyszertárt. De nem ők kapják meg, mert, ha egy országos pályázat lenne és jelentkezik 26 másik, ott nem mi döntjük el, hogy ki nyerje meg.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy amikor a gyógyszertáras megbeszélés volt, itt voltak a fiatalok és a jelenlegi bérlő is. Azt mondta a fiatalember, hogy ha a jelenlegi bérlő elindul a pályázaton, akkor teljesen felesleges, mert jelen pillanatban neki van engedélye.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag fontosnak tartotta kiemelni, hogy ne gondolja mindenki, hogy rossz szándékkal állnak ennek a dolognak. A Baranyai családot 40 éve ismeri és semmiképpen nem tenne nekik kárt. De ha ez jogilag nem áll össze, hiába kapja meg a helyiséget, akkor nem tudnak mit tenni. Kérdezte, hogy beszéltek egyáltalán velük? Mit mondanak?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Nem pályáztak. Tulajdonképpen ahhoz, hogy esélyük legyen gyógyszertárt üzemeltetni, ahhoz az kell, hogy közforgalmút írjon ki az önkormányzat, és nem csak azt, hogy fejlessze és több funkciót lásson el. Akkor nyílik meg az ő esélye, ha:



1. közforgalmúra írja ki az önkormányzat,
2. megnyeri a pályázatot,
3. akinek a jelenlegi engedélye van, az magától lemond,
4. a tisztifőgyógyyszerész jóváhagyja a terveit a közforgalmúra, amit külön építész megtervez,
5. a tisztifőgyógyyszerész kiírja az országos pályázatot, amit ő nyer meg.

Ha ebből az 5-ből egy nem jön össze, akkor bukik az önkormányzat. Ezért mondtuk azt, hogy ami biztos, az a funkció bővítés.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Így értem.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ezzel kapcsolatban van egy határozati javaslat.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Nagyon sajnálom, mert szimpatikusak voltak nekem.

Iváncsics Zsolt polgármester: Csak már olyan irányba elvitték, hogy mindegy mit csinálsz, minden rossz.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző folytatta azzal, hogy a polgármester úrral van egy általános javaslatuk a napirendet megelőzően, majd ismertette a határozati javaslatot.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **3 igen** szavazattal és **1 nem** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
16/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága az SZMSZ 2. mellékletében meghatározott feladat és hatáskörét az eddigi gyakorlattal összhangban oly módon értelmezi, hogy az általános véleményezési feladat- és hatáskör, amelyre nem vonatkozik az Möt. 59. § (2) bekezdése alapján meghatározható olyan véleményezési jogkör, amely alapján a bizottság véleményének hiányában a Képviselő-testület nem tud érdemi határozatot hozni. A Bizottság álláspontja, hogy ilyen hatáskört az SZMSZ-ben kifejezetten nevesíteni kell.

A gyógyszerertári helyiség és bérlakás hasznosításával kapcsolatban felmerült eltérő jogértelmezésekre is tekintettel a Bizottság megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13/2026.(II.03.) határozatával elfogadott pályázati felhívást megvizsgálta és annak tartalmával és elfogadásával egyetért.

A Bizottság megállapítja, hogy az SZMSZ nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely a bizottsági ülés elmaradása, vagy a Bizottság határozatképtelensége esetén meghatározná bármilyen eljárásrendet, mely tény szintén azt támasztja alá, hogy a Bizottság véleményezési, javaslattételi jogkörének gyakorlása nem kötelező eleme a Képviselő-testület döntéshozatalának.

Határidő: azonnal

Felelős: Iváncsics Zsolt polgármester



Dr. Glöckler Ferenc jegyző folytatta azzal, hogy most a napirendről kellene szavazni.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki javasolja a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **3 igen** szavazattal és **1 nem** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
17/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a VG-Pharma Egyéni Céggel kössön bérleti szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

4.) Előterjesztés a Balatonszemes 226/8 hrsz. ingatlanon lévő élményfürdő bérbeadásáról szóló pályázatról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy erről már tárgyaltak testületi ülésen és munkamegbeszélésen is.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy a bérbeadással ő is egyetértett. Megjegyezte, hogy nem tartja etikusnak azt, hogy ez a testület a regnálásán túlmenően bérbe adjon bármit is. Maga a kiírás nem tartalmazza azt, hogy mik a kötelezettségek. Meg kellene vizsgálni. Tudja, hogy ez nem kis pénzbe kerül, de valahogyan ezt az évet rakják össze és ellenőrizték le, hogy hogyan lehet ezeket a költségeket visszább venni. Utána ment és a Makói Hagymatikum...

Iváncsics Zsolt polgármester közbevetett, hogy nem egy és ugyanaz a kettő. Hogyan jönne egy Makói Hagymatikum az élményfürdőhöz?

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy hadd mondja végig. Az ottani helyi lakosok is kedvezményel mehetnek a fürdőbe és nem ingyen. Gazdaságosabbá kellene tenni, amire nincs sok lehetőség, de egy plusz szolgáltatást tesz az itt élők és üdülők részére. Meg kellene vizsgálni, hogy mennyi pénzbe kerül és próbálják ezt az évet még bevállalni. A bérbeadás tekintetében kihangsúlyozta, hogy csak addig támogatja a kiadást, ameddig ez a testület regnál. Nem tartja helyesnek 15 évre kiadni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző összefoglalta Fekete Zoltán elnök úr javaslatait. Az egyik az, hogy a testület vegye le a napirendről és vizsgálja meg, hogy az idei évben üzemeltessen. A



másik, hogy ha pályázati kiírás van, akkor 3 évre legyen kiírva. Kérdezte, hogy melyik az alap javaslata?

Fekete Zoltán elnök azt mondta, hogy nézzék meg ebben az évben, hogy hogyan lehetne a költségeket lejjebb venni. Véleménye szerint biztos valamennyivel lehetne.

Gelencsér András képviselő: Rengeteget beszéltünk erről. Nagyon sok a bér és a karbantartási költség, ami elviszi a pénzt.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy most közölték velük, hogy a beléptető rendszer 2 éve nem jó. Két személy is tudott a problémáról és nem jelezték.

Fekete Zoltán elnök: Kinek kellett volna erről tudni?

Iváncsics Zsolt polgármester: Baranyai Lajos és az informatikus. Tudtak róla, csak nem szóltak.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy próbálják meg értelmezni.

Fekete Zoltán elnök elmondta, hogy 2 lehetőséget javasolt. Azt mondta, hogy nyerjenek időt ezzel. Véleménye szerint azzal mindenki egyetért, hogy egy plusz szolgáltatást ad az élményfürdő. Ez pénzbe fog kerülni. Azt is elhiszi, hogy ez soha nem lesz gazdaságos. Próbálják meg, hogy hátha lehet kevesebb pénzből üzemeltetni. Vagy adják bérbe egy rövidebb időre. Vállalkozói szemmel azt látja, hogy vagy nem jól üzemeltetik, vagy ha bérbe akarják adni, akkor ki az az vállalkozó, aki ezzel a veszteséggel kivenné?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez benne van a pakliban.

Fekete Zoltán elnök: Nem életszerű.

Gelencsér András képviselő: Azért beszéltük ezt a hosszabb időszakot, mert rá kell költeni egy nagyobb összeget.

Iváncsics Zsolt polgármester: Nem térül meg.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy hol van egy műszaki leírás, hogy mit kell rákölteni? Hogy lehet kiadni 15 évre, mikor nincs műszaki tartalom mögötte? Mi a kötelező része ennek, hogy mit kell ráfordítani?

Gelencsér András képviselő: Beszéltünk a szűrőrendszeréről, hogy meg kell csinálni, akkor újra csempézésről is volt szó. Akkor most megtudtuk, hogy a beléptető rendszerrel is baj van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor tisztázzuk. A pályázati kiírás, meg maga az előterjesztés is erről szól. Pont amiatt, mert az is felmerült, hogy ne korlátozza be az önkormányzat, hogy pontosan csak a jelenlegi funkciókat lássa el, ezért kétlépcsős pályáztatásra teszünk javaslatot. Ez azt tartalmazza, hogy első körben jöjjenek be azok, akik egyáltalán valamilyen érdeklődést tanúsítanak eziránt, hogy milyen koncepcióval, milyen tartalommal tudnák elképzelni, hogy ezt az egészet hasznosítsák. Nyilván a pályázó közben megtekintheti a teljes dokumentációt. Azt látni kell, hogy van egy üzemeltetési vesztesége minden évben, ami az éves üzemeltetési költség, és erre jön a karbantartás, ami még rávág az üzemeltetési veszteségre. Most például szűrőhomokot kellene cserélni és még bejön a beléptető rendszer problematikája. Ez az, amit

jelenleg tudunk. Ha valaki még új szolgáltatásokat akar, amivel azt gondolja, hogy rentábilissá teheti, akkor azokról a testület dönthet, hogy engedi vagy sem. Viszont, ha a testület előre megszabja, hogy miket szeretne – pl. légvár, büfé, csúszda stb. – akkor ezzel a saját mozgásterét fogja bekorlátozni, mert nem tudjuk, hogy a piac hogyan reagál erre az egészre. Ezért kellene a kétlépcsős eljárás. Első körben egy szondázás, hogy ki milyen formában lát ebben valamit, mert a veszteséget valakinek be kell nyelni. Gelencsér képviselő úrnak igaza van abban, hogy ezt 3 év alatt nem termeli ki. Ahhoz neki valamilyen olyan extra bevételt vagy szolgáltatást kellene rátenni, amivel a végén pozitív szaldós. Különben miért adományozná ebbe bele az ő pénzét? Nagyon nehéz lesz pozitív szaldóra hozni. Ezért gondoljuk azt, hogy tárjuk ki a kaput, és utána már látjuk, hogy egyáltalán van-e érdeklődő. Annak idején a 10+5 évet a polgármester úr javasolta és egyetértettek a képviselők, hogy ez legyen az egyik feltétel.

Iváncsics Zsolt polgármester: Lehet ezen módosítani. Ez csak egy indítvány.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Persze. De Fekete képviselő úrtól az is elhangzott, hogy ne is fürdő, hanem más célú hasznosítás legyen. A bérleti díj összege lehetne évente 1 Ft is. Erről meg lehet állapodni, mert egy veszteséget benyel. Az is elhangzott, hogy ígyis-úgyis valamennyi költséget elvisz.

Fekete Zoltán elnök kérdezte a bizottsági tagoktól, hogy egyetértenek-e azzal, hogy vizsgálják meg azt, hogy tudnak-e valahogyan ezeken a költségeket csökkenteni? Véleménye szerint az élményfürdőre, mint szolgáltatásra feltétlenül szükség van.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor viszont meg kell jelölni a költségvetési rendeletben azt a forrást, ahonnan el kell venni, mert jelen pillanatban ez nincs benne.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag érdeklődött, hogy mikorra kellene lefutnia a pályázatnak?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Április 15. a beadási határidő, utána van egy egyeztetés, ami lehet, hogy néhány hét alatt lefut. Mondjuk május közepén vagy végén lehet esetleg birtokba adni.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag hozzátette, hogy abban van igazság, hogy van turisztikai vonzereje, még ha veszítünk is rajta egy csomó pénzt.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy a mellette lévő étterem bezárt. Megjegyezte, hogy tavaly amellet volt, hogy ne zárjanak be egy vagyont. Ezért merült fel az, hogy kiadják. Ezért ültek össze. De azt is világosan kell látni, hogy nincs bevétele a településnek.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy a kultúrát is meg lehetne vizsgálni, hogy annak is milyen hozadéka van. Forintálisan az is ráfizetés, de mégis valamit szolgáltat, valamit nyújt. Nézzék meg, hogy honnan tudnak elvenni és hogyan tudják ezt egy kicsit konszolidáltabbá tenni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy ha jól emlékszik, tavaly januárban különböző mérnökök közreműködésével – akik külsősként idejöttek – külön egyeztetés volt arról, hogy milyen műszaki feltételek vannak és hogyan próbáltak meg az elmúlt években takarékoskodni.



Seres Pista hegesztett ott egy napkollektort, amivel fűtötte a medencevizet, hogy ne kelljen a gázt megvásárolni.

Fekete Zoltán elnök javasolta, hogy hívják meg a Baranyai Lajost és a karbantartókat, hogy mit tudnak hozzászólni. Hátha van valami ötletük, hallgassák meg őket. Kérdezte, hogy van ennek akadálya?

Iváncsics Zsolt polgármester: Nincs. A holnapi ülésre behívjuk őket.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy azon gondolkodjanak, hogy hogyan tudják igazán hasznosítani azt az egyik legértékesebb területet. Megjegyezte, hogy ő a turizmusból él. A lovarda neki évente mínusz 25 millió Ft-ot hoz, de valahonnan elő kell teremtsen, mert a gyerekek elmennek a szüleivel, akiknek lesz valamilyen költségi hajlandósága.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy ott a plusszok is hozzá folynak be, meg a mínuszok is az övé. Ennél meg csak a mínusz az önkormányzaté.

Fekete Zoltán elnök: Nem. Az adóval csak beszédjük, mert itt tölt vendégéjszakákat. Ezt vegyük figyelembe.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy hányan jönnek csak ezért ide?

Fekete Zoltán elnök: Nem csak ezért. Ez egy plusz.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen, az egyértelmű.

Mórocz Viktor képviselő hozzátette, hogy ahogyan halad az idő, az élményfürdő öregszik el.

Iváncsics Zsolt polgármester: 1 Ft nem lett ráköltve.

Mórocz Viktor képviselő: Hatványozottan fognak jelentkezni a műszaki problémák.

Iváncsics Zsolt polgármester: Már kijöttek a problémák.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag véleménye szerint ne menjenek visszafele, ha már eldöntötték, hogy legyen pályázat.

Fekete Zoltán elnök kérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy meghallgassák az embereket a holnapi Képviselő-testületi ülésen?

Iváncsics Zsolt polgármester: Persze.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy annak mindenképpen ellene van, hogy 10+5 évre legyen kiadva. Nem tartja korrektnek.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: 2-3 évre lehetetlen kiadni.

Iváncsics Zsolt polgármester: Minimum 5 év.

Fekete Zoltán elnök: Az sincs előírva, hogy mit kell megcsinálnia. Nincs műszaki tartalom mögötte.

Gelencsér András képviselő: Ha jelentkezik valaki, akkor lehet vele megbeszélni, hogy mi a következő lépés.



Iváncsics Zsolt polgármester: Behívjuk holnap Baranyai Lajost és Seres Pistát, aztán meghallgatjuk őket.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte Fekete elnök úrtól, hogy van módosító indítványa, amit szavaztatni akar a bizottsággal?

Fekete Zoltán elnök: Igen, amit felvetettem.

Iváncsics Zsolt polgármester: Hogy vegyük le a napirendről és hallgassuk meg a két embert?

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy legyen szavazás arról, hogy javasolják-e azt a Képviselő-testületnek, hogy vegyék le a napirendről az élményfürdős napirendi pontot.

A bizottság **1 igen** szavazattal és **3 nem** szavazattal nem támogatta, hogy a Képviselő-testület vegye le a napirendről az élményfürdő bérbeadásáról szóló pályázatot.

Mórocz Viktor képviselő megjegyezte, hogy azért szavazott nemmel, mert csak elveszítik az időt.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Meg el lett döntve, hogy kiírják a pályázatot.

A jelenlévők között kisebb vita alakult ki az élményfürdő hasznosításával kapcsolatban.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző folytatta azzal, hogy ha van pályázati kiírás, akkor csak 3 évre legyen kiírva. Kérdezte, hogy ez is egy módosító indítvány?

Fekete Zoltán elnök: Legyen maximum 4 év.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Nekünk olyan vállalkozó kell, aki bevállalja, hogy az első 1-2 év veszteséges, de folyamatosan kiépít egy vállalkozást erre, amiből viszont gazdaságos lesz.

Fekete Zoltán elnök: Egyelőre élményfürdőre van kiírva, nem más egyébre.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Olyan döntést kell hozni, amit 5-10 év múlva nem fogunk szégyellni, még akkor sem, ha nem itt élünk.

Fekete Zoltán elnök véleménye szerint úgy korrekt, hogy addig hasznosítsák, ameddig a jelenlegi testület van.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Ilyen volumenű dolgot nem vesz ki valaki 3-4 évre. Azt bele lehet tenni, hogy minden évben vagy meghatározott időközönként kötelező neki értéknövelő beruházást végezni, amit egyeztet a Képviselő-testülettel.



Mórocz Viktor képviselő felvetette ötletként a 4+6 vagy 4+4 éves koncepciót. Akkor még a jelenlegi testület regnálása alatt lenne a következő forduló is.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy a határozott idejű 10 év kockázatos is, mert a határozott idejű bérleti szerződést csak kivételes esetben lehet felmondani. Megismételte, hogy azért sincsenek külön számok, mert azt látni kell, hogy van-e bármilyen olyan koncepció, ami alapján érdemes-e egyáltalán valamit tárgyalni. Élmenyfürdő üzemeltetésre lenne ez a pályázat kiírva, de lehet ezen is módosítani, de akkor pont az az önkormányzati ingatlan megy tönkre, ami élmenyfürdőnek lett építve. Ha nem fogja működtetni a gépházat, akkor tönkremegy a víztechnológia.

Gelencsér András képviselő kérdezte, hogy olyat bele lehet fogalmazni a szerződésbe, hogy ha hosszabb időre megkapja, viszont, ha valamilyen hátrány éri a települést az üzemeltetés folyamán, akkor felbontják vele a szerződést?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Rendkívüli okokat bele lehet tenni. Ezért mondtam, hogy legyen egy első forduló, egy pályázat valamilyen koncepcióval. Második fordulóban pedig már konkrétan tárgyalni lehet az árról, a fizetési ütemezésről, igényekről, elvárásokról a pályázó és a kiíró részéről.

Fekete Zoltán elnök továbbra is azt javasolta, hogy vizsgálják meg és vonják be a nyilvánosságot, mert hátha van valakinek építő jellegű ötlete. Akár másfajta jellegű hasznosításra. A közhangulat is teljesen más lenne. Lehet, hogy más, külsős szemmel másképp látja. Nem biztos, hogy ők ebben jó döntést tudnak hozni. Tudja, hogy egy komoly összegről beszélnek, de próbálják meg, esetleg időt nyerni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy már az elmúlt 3-4 évben is voltak olyan hangok, hogy ezt a veszteséget az önkormányzatnak nem kellene viselnie. Minden évben voltak egyeztetések. A fürdő dolgozói próbáltak minden költséghatékonysági ötletet megvalósítani és így jutott el ebbe a helyzetbe. De ettől függetlenül a testület úgy dönt, ahogy akar, meg az embereket meg lehet hallgatni, de az biztos, hogy nagyon komoly változtatásra vagy olyan plusz szolgáltatásra lenne szükség, hogy rentábilisan működtetni lehessen, mert ez évről-évre egyre drágább és költségesebb lesz. Most még csak a homokot kell cserélni, de mi van, ha már egy szivattyút is cserélni kell?

Iváncsics Zsolt polgármester: Az a baj, hogy nincs normális öltözője, nincs szaunaparkja, nyitott, szezonális. Már eleve, amikor megépítették, már akkor szakértőhöz vittem volna. Ez messze van attól, hogy élmenyfürdő. Most sem azt mondom, hogy zárjuk be, de nem terveztünk vele. Találjuk meg azt a megoldást, ami a legjobb. Én azt biztos nem támogatom, hogy a költségvetés terhére kinyissuk.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy maradjanak annyiban, hogy szavazni kellene arról, hogy a bizottság javasolja-e ebben a formában a Képviselő-testületnek, hogy írja ki a pályázatot vagy nem.

Fekete Zoltán elnök továbbra is azt javasolta, hogy hallgassák meg az illetékeseket és legyen egy rendkívüli ülés, ahol döntsék el.



Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez azt jelenti, hogy a bizottság nem támogatja a pályázati felhívást.

Mórocz Viktor képviselő hozzátette, hogy attól tart, hogy most jelenleg nem tudják eldönteni, hogy mit tartalmazzon a pályázati kiírás.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ezért lenne kétfordulás a pályázat, de ettől el lehet térni, meg halasztani is lehet, vagy a napirendről levenni.

Fekete Zoltán elnök azt kérte, hogy halasszák és ne vegyék le napirendről.

Iváncsics Zsolt polgármester: Hívjunk össze egy rendkívüli ülést jövőhétre?

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor most levenni a napirendről?

Iváncsics Zsolt polgármester javasolta, hogy holnapra hívják be a kollégákat, és jövőhéten pedig tartsanak egy rendkívüli ülést egy napirendi ponttal, ami csak az élményfürdőről szólna.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor most a testületnek azt javasolja a bizottság, hogy a holnapi ülésről vegye le a napirendi pontot.

Iváncsics Zsolt polgármester javasolta, hogy azon a rendkívüli ülésen a bizottsági tagok is vegyenek részt.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző véleménye szerint célszerűbb lenne külön meghallgatni őket.

Mórocz Viktor képviselő hozzátette, hogy egy külön megbeszélést kellene tartani erről, ha már nem lesz a napirenden. Illetve kérte, hogy adják írásba, hogy miket kellene cserélni, ami sürgős.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy azt is szeretné tudni, hogy miért ők a legrosszabb gazdái ennek.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: A múltban voltak rossz gazdák, nem mi. Azon dolgozunk, hogy ne így legyen.

Fekete Zoltán elnök felvetette ötletként a Szemes kártyát, amivel 50%-os kedvezménnyel be lehetne menni. Így akkor mindenki fizetne. Ne menjen be senki ingyen. Kérte, hogy tegyék tisztába a dolgokat.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző javasolta, hogy jöjjön a pénzügyes, a műszakos és a karbantartók.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy lépjenek tovább.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy akkor javasolja a bizottság, hogy vegye le a napirendről a testület?

Mórocz Viktor képviselő: A holnapiról.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezze.



A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
18/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2026. március 17-i Képviselő-testületi ülés napirendjéről vegye le a Balatonszemes 226/8 hrsz. ingatlanon lévő élményfürdő bérbeadásáról szóló előterjesztést és hallgassák meg az ott dolgozó kollégákat.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

5.) Előterjesztés a civil szervezetek 2026. évi támogatásáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy ez minden évben kiírásra kerül. Ugyanaz a feltételrendszer, mint minden évben.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

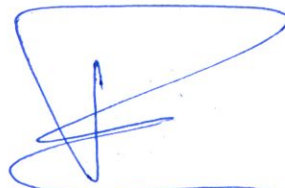
A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
19/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2026. évi költségvetési rendeletben meghatározott keretösszeg terhére a civil szervezetek támogatására irányuló pályázati felhívást a melléklet szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök



6.) Előterjesztés a Balatonszemes Község Önkormányzata által fenntartott és működtetett szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás 2025. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy mindenki megkapta és elolvasta a beszámolót.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy a kolléganő minden évben készít egy beszámolót az előző évre vonatkozóan. Kérte, hogy aki a beszámolót elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
20/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balatonszemes Község Önkormányzata által fenntartott és működtetett szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás 2025. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

7.) Előterjesztés a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy az ATROPLUSZ emelt a közétkeztetés összegén 5%-ot.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Összesen 1500 Ft / adag a teljes költség 2026-os évre. Ehhez van valamennyi állami támogatás és valamennyi térítési díj.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki javasolja a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:



Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
21/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

8.) Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról

Előterjesztő: dr. Glöckler Ferenc jegyző, HVI vezető

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy választás jön. A csapat ugyanaz, mint szokott lenni. Kötelező jelleggel, szóval a szavazatszámlláló bizottságot meg kell választani. Két szavazókör van.

Iváncsics Zsolt polgármester: Ugyanazokról van szó, akik eddig is voltak.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki javasolja a határozati javaslat elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

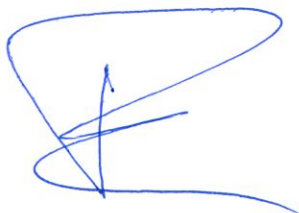
A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
22/2026.(III.16.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról szóló határozati javaslatot fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök



Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Fekete Zoltán elnök** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 15 óra 40 perckor berekesztette.



Fekete Zoltán
elnök

K.m.f



Gelencsér András
bizottsági tag

A jegyzőkönyv aláírásra kerül:

Balatonszemes, 2026. március 27.....

Balatonszemes, 2026. március 27.....