

Jegyzőkönyv

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának **2026. április 29-én** a Balatonszemes Községi Önkormányzat hivatalos helyiségében 16.00 órakor kezdődő **rendkívüli nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Fekete Zoltán elnök
Gelencsér András bizottsági tag
Mórocz Viktor bizottsági tag
Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Glöckler Ferenc jegyző
Iváncsics Zsolt polgármester
Vasicsek László alpolgármester

Távol van: Boór Miklós külsős bizottsági tag

Fekete Zoltán elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság **4 fővel határozatképes**, azt megnyitotta. Kérte, hogy aki egyetért a napirenddel, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
25/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága úgy határozott, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

Napirendi pontok:

- 1.) **Beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 2.) **Előterjesztés a Balatonszemes Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 1231/20 hrsz. ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésére beérkezett kérelmekről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 3.) **Beszámoló a Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatának 2025. évben Balatonszemesen végzett család- és gyermekjóléti szolgáltatásáról**
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 4.) **Beszámoló Balatonszemes Község Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

- 5.) **Előterjesztés az önkormányzatok rendkívüli támogatásáról szóló pályázat benyújtásáról (REKI)**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 6.) **Előterjesztés Balatonszemes Község Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervéről**
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző
- 7.) **Beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester
- 8.) **Balatonszemes Község Önkormányzat 2025. évi éves belső ellenőrzési jelentése**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Zárt:

- 1.) **Előterjesztés az önkormányzati bérlakások bérlőinek kijelöléséről, bérleti szerződések meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása:

- 1.) **Beszámoló a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy mindenki megkapta a beszámolót. Megjegyezte, hogy a holnapi Képviselő-testületi ülésen jelen lesz Igali Levente őrsparancsnok és kérdéseket lehet majd feltenni neki.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy ha esetleg van kérdés a bizottság részéről, azt holnap reggel továbbítjuk írásban a részére.

Gelencsér András képviselő megjegyezte, hogy beszéltek már egyszer arról, hogy nagyobb ellenőrzést szeretnének este vagy éjszaka a településen.

Iváncsics Zsolt polgármester: Illetve a kiemelt rendezvényeinken is sűrűbben jelen lehetnének. Queen Fesztivál, Szemes Napok stb.

Vasics László alpolgármester megjegyezte, hogy kérhetnének javaslatot a kamerarendszer telepítésére is, hogy milyen helyszíneket ajánlanának.

Gelencsér András képviselő érdeklődött, hogy az mikor lesz kivitelezve?

Iváncsics Zsolt polgármester azt válaszolta, hogy ahogyan megkapják a pénzt.

Gelencsér András képviselő: A támogatói okirat már megvan?

Iváncsics Zsolt polgármester: Igen. Jelenleg az az információ, hogy amiről döntés született és támogatói okirat van, azt a kormányváltás nem befolyásolja.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző érdeklődött, hogy van-e kérdés, amit továbbítsanak Igali úrnak?

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
26/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Siófoki Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

- 2.) Előterjesztés a Balatonszemes Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 1231/20 hrsz. ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésére beérkezett kérelmekről**
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy a napirendnél név szerinti szavazás legyen, illetve a jegyzőkönyvet szó szerint rögzíteni.

Gelencsér András képviselő bejelentette az érintettségét a napirenddel kapcsolatban és kérte a kizárását a szavazásnál.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a kizárással, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **3 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
27/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága tudomásul vette Gelencsér András képviselő úr érintettségét a napirendi pont tárgyalásánál és úgy határozott, hogy kizárja a döntéshozatalból.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor a bizottság kizárta Gelencsér képviselő urat a szavazásból. Ettől még jelenlévőnek számít. Természetesen szót kaphat, de a döntéshozatalban nem vesz részt. Ha van bármi egyéb kérdés a kiküldött anyaggal kapcsolatban...

Fekete Zoltán elnök: Nekem van egy észrevételem a határozati javaslattal szemben. Én ezt ebben a formájában nem támogatom. Ami nagyon fontos lenne, az az egész jogi résznek a tisztázása, mert ez így nagyon nem világos. Nem mindenki számára érthető a falu részéről. Én úgy gondolom, hogy ez mindenféleképp ebben a formában így hátrányos. Nekem ez a saját véleményem. Természetesen a tényállás nem vitatott, de a legsúlyosabb hiányosság, hogy nincs elszámolás. Az előterjesztésből teljes egészében hiányzik. A javasolt megoldás ellentétes a vagyonszámolóval, illetve a polgármester úr beiktatása előtti állításával. Tehát nem tartalmaz pénzügyi elszámolást, nem védi az önkormányzati vagyont, nem biztosítja az egységes jogalkalmazást. Én ebben a formájában elutasítom ezt a javaslatot.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az egységes jogalkalmazás tekintetében, ha a képviselő úr vet egy pillantást az előterjesztésre, pontosan erre tekintettel, ugyanezen helyrajzi számú ingatlan tekintetében szavazta meg a Képviselő-testület a tulajdoni hányad értékesítését. Gyakorlatilag a korábbi években az ingatlanok, az épületek alatti területeket már a 2000-es években, meg még azt megelőzően is értékesítette az önkormányzat, és korábban ugye pont a Nagyné Kriszt Beáta esetében egy másik épület alatti területnek... Tehát egyedül ott nem volt az épület alatti terület értékesítve. Erről is szavazott a testület. Ez a határozati javaslat még csak arról szól, hogy egyébként önmagában az értékesítésre vonatkozó előkészítésről döntsön a Képviselő-testület. Természetesen ezt a határozatot is el lehet vetni mindamelllett, hogy egyébként maga a kérelemben – ha vetnek rá egy pillantást, amit benyújtottak az érintettek – ott arról van szó, hogy természetesen az eddigi használat tekintetében, amit jogszerűen be kell fizetni, azt be is hajtja az önkormányzat, és a jövőre nézve vonatkozna ez a kérelem, hogy a már egyébként 25, meg ki tudja hány éve használt területekre. Kriszt Beáta esetében a jogelődjétől vásárolta meg azzal, hogy már az a teraszrész is az ingatlanhoz tartozik, és sajátjaként működtette ő is talán 2013-tól. De ilyenkor a jóhiszemű ingatlanhasználat ideje összeadódik. E tekintetben a tényleges használatra vonatkozóan terjeszteni elő ugyanúgy kérelmet, ahogy a területen a valós, használt ingatlanrészeket már korábban értékesítették.

Fekete Zoltán elnök: Én továbbra is csak azt tudom mondani, hogy Fekete Zoltán volt az, aki a tisztánlátás végett ezt a területet fölmérette. Nem csak ezt, illetve 3 területről van szó. Most itt ez az egy érdekes módon most nagyon sietős és sürgős lett. Huszonhat évig senkinek nem jutott ez eszébe. Amikor én ezt ugye fölvettem, oda tetszett adni akkor is.

Gelencsér András képviselő: Ebben teljesen igazad van, hogy 26 évig nem foglalkozott vele senki. Miért nem? Kinek kellett volna? Miért nem foglalkozott vele?

Fekete Zoltán elnök: Én úgy gondolom, hogy amikor én építék valamit, azért én tudom, hogy mekkorát építék. Nem akarok ebből vitát, semmilyen vitát nem szeretnék. Én úgy gondolom, hogy a tények, amit én jóhiszeműleg... A testületben a legmesszebbmenőig én vagyok, aki teljesen érdektelen ebben az egész dologban. Én a tisztánlátás végett, és nem akarok semmilyen módon kettős mércét. Egy helyre eladjuk, a másiknak meg nem fogjuk eladni. Még egyszer mondom, ezt így, ebben a formában, ahogy most állunk, nincs tisztázva semmi. Én nem támogatom. Le lehet engem szavazni, lehet bármit, de ebben a formában én ezt így nem támogatom.

Iváncsics Zsolt polgármester: Én egy gondolatot hadd tegyek hozzá, mivel meg lettem szólítva, hogy a kampányomban azt mondtam, hogy nem adunk el területet. Ez így is van. Azok a területek arra vonatkoztak, egyértelműen ott van a kampánybeszédben, ami a tulajdon. De itt, akkor a Margaréta esetében eljártunk... Hiszen a kampányban ott volt, hogy olyan vállalkozói környezetet biztosítunk, ami jó a szemesi vállalkozóknak. Ebben az esetben én azt gondolom, itt közel 50 évről beszélünk. Itt mi lenne a megoldás? Hűtlen kezelés? Mi a hűtlen kezelés? Ha ingyen odaadnánk. Már az elbirtoklás is szóba jöhetne? Nem! Itt egy tisztességes eladás van, amit ők használtak. Nem gyarapodik a vagyonuk, hiszen 50 éve ott van a nagyanyjának, nagypapjának. Itt születünk, itt nőttünk fel. A másik, tudom én, hogy miért van ez kisarkítva, meg azt is tudjuk, hogy hol, milyen fórumokon van, hogy hogyan kell szavazni, névre szavaznak. Nyilván holnap fogunk szavazni. Én azt gondolom, mindenkinek van annyi józan ítélőképessége, hogy ezt felméri és szavazni fog. Én csak azért kívántam elmondani, mert meg lettem szólítva a kampányom kapcsán a földterületek eladásával. Ez nem közterület. Ezeket azok a családok használták jóhiszeműen. Leírták, nyilatkoztak. Lehetne pereskedni, de a legtisztább az, hogy amióta létezik ez a szolgáltatás, az a család birtokát... Nem károsítják meg, sem a testület, sem a Gelencsér család Balatonszemest. Ez az egyik. A másik, hogy kimértünk három családot, és jó kérdés merült fel, hogy ez most hirtelen így előjött. Mostanában annyi ilyen furcsa anomáliák jönnek, hogy hirtelen előjött, kiesett egy fiókból. Én azért megkérdem az elnök urat, hogy vizsgálja-e annak a személynek a felelősségét, akihez ez tartozott 26 éve? Vizsgálja ezt, hogy a közterületek, hogy voltak elszámolva a 26 év alatt? Hisz ez az Ön feladata lenne. Vizsgálja-e a stégeket? Sorolhatnánk azokat a szabálytalanságokat, ami egy bizonyos osztályhoz köthető. Vizsgálja-e azt, hogy hogyan létezik az, hogy 6 hónapig műszaki vizsga nélkül szállítjuk a gyerekeket? Minden egyes olyan akta ehhez az emberhez köthető. Azt miért nem vizsgálja Ön és a szakértői csapata?

Fekete Zoltán elnök: Nincs csapatom. Hozzá kell tennem, hogy ennek a hivatalnak van egy vezetője, ugye? Nehogy már a Pénzügyi Bizottság vezetőjének legyen a gondja az, hogy a forgalmi rendszám érvényes vagy nem érvényes. Én amikor ehhez az asztalhoz leültem ide...

Iváncsics Zsolt polgármester: Én csak kérdéseket tettem fel.

Fekete Zoltán elnök: Csak jó szándékkal jöttem. Ma is csak az van, a tisztánlátás végett, és én, ha visszaemlékezem, ez az első mondataim között volt. Másfél év eltelt azóta. Nem volt hajlandó senki ehhez. Csak kíváncsi vagyok, ha most végig megyünk az egész soron, vajon milyen rend lesz? Jegyző úrnak az volt a megjegyzése, hogy ez több százezer, több millió forintba fog kerülni ezt fölmérni. Érdekes módon csak van valami értelme a tisztánlátásnak.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De Ön települési szinten tett erre javaslatot. Tessék megnézni a bizottsági jegyzőkönyvet, és ez azt jelenti, hogy valamennyi közterülettel határos ingatlan tekintetében, amely mondjuk üzletként vagy bármilyen ipari tevékenységet végző helységként működik, kellene ugye felmérést végeztetni, ami többszáz ingatlant érint adott esetben. És értem én, hogy most ez sikernek tekinthető, hogy kiderült, hogy a Kisfaludy utcában vannak eltérések. Mindamellett, hogy az is továbbra kérdéses és vizsgálandó, hogy amennyiben mondjuk Ön nem támogatja az ingatlan értékesítést, akkor egyébként az ingatlanhasználók, ha megindítanak egy elbirtoklási pert, amelyben természetesen az önkormányzatnak ellen kell állni és pereskedni kell. De vajon mit fog dönteni egy bíró akkor, amikor ott van fehéren-feketén, hogy pontosan a polgármester úr által emlegetett személy az elmúlt 25 évben semmilyen intézkedést nem tett azzal kapcsolatban, hogy szembesüljenek az ingatlanhasználók, hogy kérem, az a darab terület, az nem az övék? Ez csak egy kérdés, tehát ezt is vizsgálni kell.

Iváncsics Zsolt polgármester: Meg is kérdezhetné a bíró, hogy miért tartotta a fiókjában ezeket az információkat?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Hát azt nem fogja.

Iváncsics Zsolt polgármester: Mert valószínűleg nem magától pattantak ki ezek.

Fekete Zoltán elnök: Én még egyszer megismétlem, ebben a formájában nem tudjuk az értékesítést, hogy egyáltalán... Csak megkérdezem. Ugye 5 évre visszamenőleg lehet csak kikérni, ugye?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Így van.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van. Akkor COVID volt.

Fekete Zoltán elnök: Ezt a pénzt – akkor kérdezem – ezt talált pénznek hívjuk, ugye?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A használati díjat, igen.

Fekete Zoltán elnök: Valamilyen szinten az önkormányzathoz ez be fog folyni. És kérdezem én, mennyiért fogjuk ezt eladni? Milyen díjba fog kerülni?

Iváncsics Zsolt polgármester: Le van írva.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Oda van írva. Ki kell rendelni egy szakértőt. Benne van a vagyonrendeletben.

Fekete Zoltán elnök: Én azt mondom, ha idáig ráért, akkor lépünk annyit, hogy nézzük meg, hogy mégis hogyan jönnek ki itt a számok. Mit kérünk 5 évre visszamenőleg? Milyen terület-használati díjat fog fizetni?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ami benne van a rendeletben, a mostaniban meg a korábbiiban.

Fekete Zoltán elnök: De számszerűsítve. A számokkal vannak azért elég nagy bajok itt. Én ugyan kikértem – nem ide tartozik – a Művháznak a költségvetését. Nem kaptam meg, egy Excelből nem tudom, hogy hogyan folyhat. Én szántam rá 4 óra hosszát, hogy összeadjam ezeket a dolgokat. Nem sikerült 3 hét alatt megkapnom, csak így összesítve az egészet. De mindegy, én beletettem. Számszerűsíteni szeretném, látni ezeket a dolgokat, hogy milyen számokról beszélünk. Az utcán én találkozok emberekkel, és megkérdezik. Az első kérdés az mennyiért? Hogy? Mint? Tisztázzuk, legyen ez mindenki számára tudott, hogy mennyiért fogjuk eladni, mit ér ez.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De most még nem adnak el.

Gelencsér András képviselő: Meg lesz határozva. Kijön egy értékbecslő, ő fölméri.

Iváncsics Zsolt polgármester: Le van írva.

Fekete Zoltán elnök: Elolvastam.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor mi a kérdés?

Fekete Zoltán elnök: Ebben a formában azt mondtam én nem.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De mi a forma? Van egy kérelem. Vagy el akarja adni, vagy akkor Ön azt mondja, hogy ne is hívjon szakértőt az önkormányzat, mert kerek-perc elzárkózik.

Fekete Zoltán elnök: De ki hívja a szakértőt?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az önkormányzat hívja ki, és a kérelmezők fizetik a szakértői díjat. Az önkormányzat nem vállal költséget. Amikor megjön a szakértőnek az értékbecslése, akkor kell véleményezni a kérelmezőnek, hogy ezt hajlandó elfogadni, meg a Képviselő-testületnek, hogy ennyiért hajlandó eladni. Akkor döntenek arról, hogy hajlandóak-e eladni. Ez a mostani döntés arról szól, hogy elinduljon egy folyamat, amelyben van értékbecslő munka, van telekalakítási, geodéziai munka, és ennek a folyamatnak a végén van egy döntés. Még mindig mondhatja azt a legvégén a testület, hogy akkor én ennyiért nem akarom eladni. Na de ez a mostani...

Iváncsics Zsolt polgármester: Ez nem az eladás.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez fehéren-feketén arról szól, hogy elindul. Ez minden ingatlan eladás esetén így működik.

Mórocz Viktor képviselő: Ez a folyamat nem speciálisan erre az esetre értendő, hanem korábban is, akár a Benedek Elek utcában, akárhol, ahol értékesítés volt.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Minden esetben ugyanez. A Kisfaludy utca az említett tulajdoni hányad esetében a korábbi példa ugyanez. Ez a vagyontörvényben le van írva. Amikor van kérelem, van elméleti szándék, hogy fölmerül a lehetősége, hogy hajlandó eladni. Szakértő, utána döntés. Ez a rendeleti szabályozás.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Tehát hogyha szavazunk, arról szavazunk, hogy ez a terület, ami most vitatott terület, ennek visszamenőleg kifizeti a bérleti díját, amit megállapított, és utána pedig a meghatározott összegért megvásárolhatja.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van.

Gelencsér András képviselő: De nem csak a miénk ez. A Beáta Kávézónál a terasszal ugyanez a probléma előjött. Teljesen ugyanez.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Jó, és a későbbiekben is ez vonatkozik mindenkire, aki esetleg így járt.

Mórocz Viktor képviselő: Korábban is így volt.

Gelencsér András képviselő: Korábban is így volt.

Iváncsics Zsolt polgármester: Felolvasom a határozati javaslat végét. A kérelmezők által használt terület nagyságának megfelelő tulajdoni hányada eladásra előkészítésre kerüljön.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: A bizottság elvileg tarthat név szerinti szavazást, amit az elnök úr javasolt. Az a kérdés, hogy az elnök úr pontosan mit javasol, hogy majd a Képviselő-testületi ülésén legyen név szerinti szavazás?

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Tehát most akkor nem bizottságin. Viszont arról Önnek akkor joga van szavaztatni, hogy a bizottság javasolja-e a név szerinti szavazást a Képviselő-testületnek, vagy nem javasolja. Ezt csak mondom, hogy majd akkor a végén... Mert ehhez egy külön listát össze kell állítani, egy külön jegyzéket kell a név szerinti szavazáshoz csinálni. Mert ha a bizottság javasolja, akkor kötelező, ha a bizottság nem javasolja, akkor a Képviselő-testület dönthet arról, hogy név szerinti szavazás legyen. Még egyszer, nem az eladásról, hanem a folyamat megindításáról.

Fekete Zoltán elnök: Akkor viszont szeretném kérni, bocsánat, mert ezzel a résszel nem voltam tisztában. Akkor mindenféleképp kérek most is név szerinti szavazást.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Tehát azt, hogy a bizottság név szerint szavazzon arról, hogy...

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Hozzájárul-e ahhoz, hogy név szerint szavazzon.

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Illetve arról, hogy javasolja-e a Képviselő-testületnek. Akkor szavazzon a bizottság arról, hogy akar-e név szerinti szavazást. Elnök úr ezt bocsássa szavazásra!

Fekete Zoltán elnök: Akkor szavazásra bocsátom a név szerinti szavazást.

A bizottság **3 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
28/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága név szerinti szavazást rendel el a **Balatonszemes Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 1231/20 hrsz. ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésére beérkezett kérelmekről** tárgyú napirendre vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Amíg csinálunk egy ilyen ívet, addig esetleg lehet másról beszélgetni.

Fekete Zoltán elnök: Én továbbra is csak azt szeretném számszerűsíteni, hogy mi lesz az 5 évnek a bérleti díja vagy használati díja.

Gelencsér András képviselő: A következő testületi ülésen lesz ez valószínűleg, mert addigra kiszámolja valaki.

Iváncsics Zsolt polgármester: Megjön az értékbecslő, a földmérő fölméri. Itt van leírva.

Fekete Zoltán elnök: De most akkor kérdezem. Tehát amikor én ezt odaadtam, ezt a helyszínrajzot, akkor ugye az megegyezett azzal.

Gelencsér András képviselő: Mármint mivel?

Fekete Zoltán elnök: A valós dologgal. Amiről most kiderült, hogy eladásra kerül. Hát, hogy túlépítés van.

Gelencsér András képviselő: Nincsen túlépítés.

Fekete Zoltán elnök: Dehogynem van!

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Túlhasználát van.

Fekete Zoltán elnök: Jó, bocsánat, túlhasználát.

Gelencsér András képviselő: Az egy nem hivatalos papír, én arról nem tudok nyilatkozni.

Fekete Zoltán elnök: Ja, de azért ülünk itt, mert ha a nem hivatalos papír nincs, akkor nem ülünk itt.

Gelencsér András képviselő: Bementünk a Földhivatalhoz, ott is kikértünk dolgokat és beszélünk, bejöttünk a jegyzőhöz, itt is beszélünk, és így alakult ki ez a helyzet.

Fekete Zoltán elnök: Andris, nekem nem ellen... Még a másik kettőről nem is beszélünk. Ott hogy állunk? Sehol nem stimmel semmi. Se Gál Lajosnál, se Rajcziéknál.

Gelencsér András képviselő: Ez a probléma.

Fekete Zoltán elnök: Arról miért nincs szó? A másik kettőnél hol tartunk, jegyző úr?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ki a másik kettő?

Fekete Zoltán elnök: Rajczi Tamás...

Iváncsics Zsolt polgármester: Ő bérlő, nem tulajdonos.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Közterület-használatot fizet.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Ő nem tulajdonos, csak bérel. A tulajdonost kell felszólítani, nem Rajczit.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De ott nincsen ilyen. Amit kimértek, arra fizet területhasználati díjat. Eddig is arra fizettek.

Fekete Zoltán elnök: Ki mérte ki?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Az a földmérő, akit Ön küldött.

Fekete Zoltán elnök: Igen, de az is feltüntette, hogy nem valós azzal. A térképmásolattal nem egyezik meg.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Annyi m²-t fizet.

Fekete Zoltán elnök: Jó. Tehát nem Gelencsér Andrással van nekem probléma. Semmi gondom nincs.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Rajczinál a terasz...?

Fekete Zoltán elnök: Hátul sem stimmel.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De kifizeti. Ott a területhasználatot fizeti.

Fekete Zoltán elnök: Érdekes ez a felállás. Az önkormányzatnak szeretném, hogy tiszta jogviszonyok legyenek és pénz. Pénzről beszélünk. Gondolom ebben a gazdasági helyzetben nincs akkora fényesség és főleg a jövőkép nem az.

Iváncsics Zsolt polgármester: Jövőképről még nem tudunk nyilatkozni, de majd meglátjuk.

Fekete Zoltán elnök: Lehetek én közellenség, de én nem a magam zsebére... Őt nem akarom megkárosítani, csak egyáltalán legyen már valamilyen szintű rend. Ha itt ül valaki, akkor ne kelljen szégyenkezni a faluban, hogy ez meg az van. Teljesen egyforma legyen mindenkinek és kész.

Gelencsér András képviselő: Pont ezért nyújtottunk be közösen a Beáta Kávézósokkal egy kérvényt, mert ott is ugyanez a probléma. És mivel ugyanaz a probléma, ezért hasonló vagy ugyanolyan bánásmódban részesül mind a két ingatlan. De Rajczi Tamásnál meg a többi ingatlannál, ott ők tudtak róla, hogy az közterület. Mi pedig eddig nem tudtuk.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez nem közterület.

Iváncsics Zsolt polgármester: Így van. Nem ugyanaz, mint a másik kettő.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Közterületet nagyon nehéz megvenni, mert a közterület alapesetben forgalomképtelen. Ahhoz külön eljárás kell.

Fekete Zoltán elnök: Ez önkormányzati terület, nem közterület.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ön vetette fel Rajczi Tamást. Még ha akarna se tudna ott, mert a közterület alából forgalomképtelen, ahhoz külön jóváhagyások, engedélyek kellenek. Jó, tehát akkor van-e még a napirenddel kapcsolatban esetleg kérdés, mielőtt név szerinti szavazás lenne arról, hogy akkor a bizottság támogatja-e a napirend szerinti határozati javaslatot, vagy esetleg akkor egyben lehet szavazni, hogy a Képviselő-testület is név szerint szavazzon, vagy akkor arról külön szavaztat az elnök úr. Tehát hogy a bizottság támogatja-e azt, hogy a Képviselő-testület is név szerint szavazzon és akkor magáról az előterjesztésről is.

Mórocz Viktor képviselő: Szerintem erről a Képviselő-testület döntsön holnap, hogy ők is szavaznak-e név szerint.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ebben igaza van a képviselő úrnak, csak mondom, ha a bizottság megszavazza azt, hogy...

Mórocz Viktor képviselő: A bizottság szavazzon név szerint.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor elnök úr, kérdezem, hogy akkor név szerinti szavazásra most a határozati javaslatot bocsátja, ami le van írva az előterjesztésben?

Fekete Zoltán elnök: Igen. Én ugye azt mondtam, ebben a formájában én részemről nem támogatom.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Világos. Mielőtt akkor a határozati javaslatról név szerinti szavazásra sor kerül, van-e még kérdés, hozzászólás?

Fekete Zoltán elnök: Részemről én elmondtam, amit szerettem volna.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor a szabályok értelmében a jegyzőnek kell mondani a nevet és akkor igennel, nemmel vagy tartózkodással lehet szavazni. Ezt be kell mondani. Akkor kérdezem az elnök urat, Fekete Zoltánt, hogy a határozati javaslatra mit szavaz.

Fekete Zoltán elnök: Ebben a formában nem.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Tehát nem. Koronkai Zoltán?

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Támogatom. Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Mórocz Viktor?

Mórocz Viktor képviselő: Én is igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Akkor 2-1 arányban a bizottság támogatja a határozati javaslatot, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja név szerinti szavazással.

A bizottság **2 igen** szavazattal és **1 nem** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
29/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balatonszemes Község Önkormányzatának tulajdonában lévő 1231/20 hrsz. ingatlan tulajdoni hányadának értékesítésére beérkezett kérelmeket támogassa az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

3.) Beszámoló a Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatának 2025. évben Balatonszemesen végzett család- és gyermekjóléti szolgáltatásáról
Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a kiküldött anyagot fenntartja. Véleménye szerint a szolgálatot teljesítő szakemberek munkájáról szóló beszámoló alapos, teljeskörű, ezért kérte, hogy a bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásul javasolja.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
30/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balatonföldvári Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatának 2025. évben Balatonszemesen végzett család- és gyermekjóléti szolgáltatásáról szóló beszámolót fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

4.) Beszámoló Balatonszemes Község Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy a kiküldött anyagot nem kívánja kiegészíteni. A szociális ügyeket intéző kolléganő a szükséges adatokat rögzítette.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
31/2026.(IV.29.) bizottsági határozata**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balatonszemes Község Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

5.) Előterjesztés az önkormányzatok rendkívüli támogatásáról szóló pályázat benyújtásáról (REKI)

Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy a kiküldött anyagot fenntartja. Arról szól, hogy beadják-e a REKI-t, ahogy minden évben tették. Eddig az önkormányzat nem nyert, viszont az új testület felállása óta kétszer is nyertek. Erről szól, hogy újra beadják-e a pályázatot.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kiegészítette azzal, hogy megvan határozva az, hogy mikre lehet beadni. Jellemzően van az önkormányzatnak a közvilágítással kapcsolatosan egy olyan szerződése, amelyre be lehet bizonyos közüzemi számlákra, díjakra nyújtani. Ezeket gyűjtötték össze a pénzügyesek, és erre kérik a támogatást.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag érdeklődött, hogy ez vissza nem térítendő támogatás?

Iváncsics Zsolt polgármester: A REKI mindig vissza nem térítendő.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző azt válaszolta, hogy ez vissza nem térítendő, de volt olyan is, ami visszatérítendő volt, például a tavalyi adóelvonásos ügy esetében.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
32/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzatok rendkívüli támogatásáról szóló pályázatot nyújtsák be.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

6.) Előterjesztés Balatonszemes Község Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervéről

Előterjesztő: Dr. Glöckler Ferenc jegyző

Dr. Glöckler Ferenc jegyző elmondta, hogy a kiküldött anyag végén van egy táblázat. Egyelőre a külterületi utak fejlesztésére vonatkozó pályázat az, amely már az idei évben kiírandó közbeszerzési eljárást igényel. A terv csak a jelenlegi állapotot rögzíti, ezért ez nem jelenti azt, hogy később nem lehet még valami más.

Iváncsics Zsolt polgármester: A megnyert külterületi utak pályázat közbeszerzéséről szól.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen. Ez meghaladja az értékhatárt.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
33/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balatonszemes Község Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési tervét fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

7.) Beszámoló a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Iváncsics Zsolt polgármester elmondta, hogy a kiküldött anyagot nem kívánja kiegészíteni.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy a Balatonboglári Tűzoltóság Balatonszemesen 1 esetben vonult tűzhez, 19 esetben volt műszaki mentés, illetve a Siófoki tűzoltók 1 esetben jelentek meg Balatonszemesen műszaki mentés miatt. Sok esetben azonos ügyek is felmerülhetnek.

A bizottság **4 igen** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
34/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Siófoki Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi munkájáról szóló beszámolót fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

8.) Balatonszemes Község Önkormányzat 2025. évi éves belső ellenőrzési jelentése
Előterjesztő: Iváncsics Zsolt polgármester

Fekete Zoltán elnök véleménye szerint a belső ellenőrzés nagyon gyenge és érdemes lenne sokkal jobban utánanézni, mert nagy hiányosságok vannak egy szakember szerint, akivel átnézte.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy a belső ellenőrzési jelentésben?

Fekete Zoltán elnök: Igen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez egy elég profi szakembernek a munkája. Nem tudom, hogy kivel nézte át.

Fekete Zoltán elnök: Nem gyengébb képességű emberrel. Ez itt egy elég gyenge pont, én csak felhívom a figyelmet erre.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy konkrétumokat esetleg tud mondani? Mert ez egy eléggé erőteljes vád egy számos önkormányzat által alkalmazott, kifejezetten szakcég szakembereinek a munkáját illetően. Megjegyezte, hogy esetleg az a másik szakértő leírhatná, hogy mely pontokkal kapcsolatban vannak kételyei.

Iváncsics Zsolt polgármester: Vagy tiszteletét tenné és kifejtené. Az lenne a legjobb, ha személyesen megjelenne ez a szakértő és idehívjuk azt az urat is, aki ezt végzi.

Fekete Zoltán elnök: Természetesen.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy újabb belső ellenőrzést rendeltek el, aminek az eredményét várják. Reméli, hogy újabb hiányosságokat tár majd fel bizonyos területeken.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Viszont most a 2025. évi beszámolóról van szó. A Képviselőtestület hagyja jóvá a belső ellenőrzési feladatokat, ami a belső ellenőrzési terv. Ezeket a munkákat elvégzi a belső ellenőr, készít egy jelentést, feltárja a hiányosságokat, ha vannak. A hiányosságokra vonatkozóan kell egy intézkedési tervet készíteni, és utána az intézkedési terv végrehajtásáról történik egyeztetés, és annak vizsgálata, hogy ennek megfelelően történtek-e a munkavégzések. Én azt gondolom, hogy kellő alaposítással végzi a szakember a munkáját. De ha van érdemi észrevétele, kíváncsian várjuk, hogy ki és mit tart problémának ebben a munkaanyagban.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag megjegyezte, hogy ha szavazni kell, akkor ilyen információval nehéz most szavazni, hogy van egy anyag, amire azt mondja, hogy átvizsgáltatta és hiányok vannak benne.

Fekete Zoltán elnök: Nem vizsgáltattam át. Ez gondolom egy hetes történet ennek a teljes ellenőrzése, nem is volt rá idő. Ez az én véleményem.

Koronkai Zoltán külsős bizottsági tag: Nem támadni akarok, hanem kérdezni. Hogyha tud valamit, akkor jó lenne elmondani.

Fekete Zoltán elnök: Én csak megkértem, hogy nézzen rá, és azt mondta, hogy talál hiányosságokat és ez így nem teljesen elfogadható.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Arról beszélünk, hogy amit megrendelt az önkormányzat, és jóváhagyott, mint belső ellenőrzési feladat, ezeket a munkákat elvégezte, hogy milyen problémákat tárt föl, és erről készült a 2025. évben végrehajtott belső ellenőrzésről egy beszámoló. Akkor Ön azt mondja, hogy 2025-ben konkrét belső ellenőrzési munka során valami nem jó. Nem azt mondja, hogy nem állapítható meg valami, hanem azt mondja, kifejezetten nem jó vagy hiányos. Azt jó lenne tudni, hogyha Ön úgy gondolja, hogy felelősen, az önkormányzat érdekében cselekszik. Ha ilyen kritikát meg lehet fogalmazni, akkor lássuk, hogy hol hibázik a rendszer. Elfogadjuk, ha ez így van, csak jelenleg ezzel kapcsolatban semmilyen információt nem kaptunk.

Fekete Zoltán elnök azt válaszolta, hogy a beszámoló szerint minden tökéletes volt 2025-ben.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ami feladatot rábízunk, azt elvégezte, és le van írva, hogy miket talált és milyen intézkedéseket javasolt. Ez mindig így működik. Minden évben először el kell fogadni egy tervet, majd a következő évben jön a beszámoló, hogy mit hajtott végre és az ellenőrzés során mit észlelt. Itt a feladat, ami ki lett tűzve, és ehhez képest maga a munka, amit elvégzett a belső ellenőr. E tekintetben ebből kiderül-e, hogy valami hibát követett el? Mert Ön azt mondja, hogy igen, és én ezt nehezen tudom megállapítani. Vajon nem azt próbálja Ön mondani, hogy valamelyik ügyben szeretett volna belső ellenőrzést, ami nincs itt? Mert amire ő megkapta a feladatot, azt elvégezte és erről számol be. És azért nem értem, hogy mi a hiba.

Fekete Zoltán elnök: Én egy utalást tettem erre. Nem volt erre se idő, se lehetőség.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Ez az anyag ki van küldve már több, mint egy hete emlékeim szerint.

Iváncsics Zsolt polgármester megjegyezte, hogy nem érti a felvetést. Elvégezte a 2025-ös belső ellenőrzési feladatokat, ami után készített egy jelentést. Hogy ez neki miért aggályos...

Fekete Zoltán elnök: Én egyelőre utaltam erre. Ne ezen lovagoljunk most.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: De ez egy sértő dolog valakire nézve, aki ráadásul itt sincs, és aki elvégez egy szakmai munkát, amivel kapcsolatban soha, semmilyen konkrét kifogás nem merült fel.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy érti, hogy Fekete képviselő úrnak semmi sem jó, viszont amikor felvet neki egy olyan problémát, ami a falunak az eddig életét befolyásolta, és ez valakinek a feladata lett volna, azzal nem foglalkoznak. Itt van egy szakember, aki külsős, elvégzi a munkát, leadja a jelentését, leírja, hogy mi a hiányosság, az a képviselő úrnak aggályos. És azért támadják őket, mert elkezdték annak az embernek rendbe tenni a dolgait, akinek ez feladata lett volna az elmúlt 30 évben.

Fekete Zoltán elnök felvetette, hogy térjenek vissza az önkormányzati tulajdon megóvására, például a futballpálya ügyére. Kérdezte a polgármestertől, hogy mit mondott akkor neki utána?

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérdezte, hogy ez, hogy kapcsolódik a belső ellenőrhöz?

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy most tekintsenek attól el. Egyértelműen nem kapcsolódik hozzá. Kérdezte, hogy amikor kezdet fogtak, mit mondott?

Iváncsics Zsolt polgármester: Hogy köszönöm, hogy elnapoltuk vagy kivettük.

Fekete Zoltán elnök: Akkor jó, köszönöm. De akkor mégis van valami, hogy te megpróbálsz engem...

Iváncsics Zsolt polgármester: A futballpálya egy előkészítési dolog volt, amiből cirkuszt csináltak emberek, és megköszöntem, hogy ezt levettük.

Fekete Zoltán elnök hozzátette, hogy majd kíváncsi lesz az élményfürdő bezárásra, hogy majd azzal a területtel is mi lesz.

Iváncsics Zsolt polgármester azt válaszolta, hogy az egyeztetésen azt mondták, hogy egyetértenek a gazdasági számokkal és nem üzemeltetnék ilyen feltételekkel. De várják, hogy a belső ellenőrzési jegyzőkönyvek megérkezzenek. Majd felhozta a kultúra kérdését is, hogy Fekete képviselő úr miért támadja, mikor régebben mutatott neki olyan terveket, hogy a Budapest Park mintájára egy szórakoztató művészeti központot akart létrehozni? Szemesen pedig ne legyen kultúra?

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy ő eleve Balatonlelléhez tartozik.

Iváncsics Zsolt polgármester: De az a földterület állítólag Szemesen van, nem?

Fekete Zoltán elnök: Nem. Egy része van csak Szemesen.

Iváncsics Zsolt polgármester: Akkor miért támadod a kultúrát? Az élményfürdő hoz plusz embert? Nem hoz. Az élményfürdőnek 20 millió Ft vesztesége van 2 hónap alatt. Nyissuk meg szerinted? Vonjunk el 20 milliót mindenhonnan? Nyissuk meg és termeljünk 40 milliót?

Fekete Zoltán elnök: Én nem mondtam egy percig sem.

Iváncsics Zsolt polgármester hozzátette, hogy az egyik résztvevő az élményfürdős megbeszélés után 2 nappal teljesen más posztot írt ki a Facebookra, mint amit itt elmondott.

Fekete Zoltán elnök megjegyezte, hogy nem akarják tudomásul venni, hogy az üdülőtulajdonosok többen vannak, mint a falu lakossága és az ő érdekeiket is valamilyen módon illene itt képviselni és meghallgatni.

Iváncsics Zsolt polgármester: Képviseljük, a Fürdőegyesület.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző hozzátette, hogy ha jól emlékszik, a polgármester úr által említett személy tett egy javaslatot, hogy egy évre legyen bezárva az élményfürdő és kerüljön kivizsgálásra. Mindenki egyetértett ezzel. Ezek után közvéleménykutatást végzett és ott feltette például azt a kérdést, hogy ha az üdülőtulajdonosok támogatják az élményfürdő megnyitását, akkor esetleg hajlandóak-e lennének akár adóban többet fizetni. Elenyésző volt, aki azt mondta, hogy igen.

Gelencsér András képviselő: Érdekes volt a statisztika.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Igen.

Fekete Zoltán elnök felhozta a saját vállalkozását, hogy a lovardát is fenntartja és veszteséges. Tudomásul kell vennie, hogy a vendéglátó rész vagy elbírja azt, vagy nem. Itt is erről volt szó és itt az a döntés született, hogy nem bírja el. A kultúrával kapcsolatban is azt mondta, hogy ebben az anyagi bizonytalanságban érdemesebb lenne egy szerényebb.

Iváncsics Zsolt polgármester: 10-15 millióval csökkentettük. Jelenleg olyan szinten van a költségvetés, mint az előző Művelődési Ház vezetőnél.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző megjegyezte, hogy 4 évvel ezelőtt is 50-60 millió Ft volt egy éves kultúraköltség. Úgy gondolta, hogy sokkal erőteljesebb produkciók jönnek, ami például összefügg egy kapcsolatrendszerrel. Hozzátette, hogy szeretne még két dolgot mondani. Az egyik, hogy világos az, hogy amit Ön komplexumként üzemeltet, abban van olyan turisztikai vonzerő, ami veszteséget termel, viszont összességében a szaldó pozitív, mert a másik oldalon a szálláshelytől kezdve az egyéb szolgáltatásokkal pozitív. Itt az a nagy baj, hogy Balatonszemes Önkormányzatának csak a mínuszos része van és semmi nincs ott. Nincs egy szállodánk, étterem láncunk, bármi, amire azt lehetne mondani, hogy ez a plusz, ez a mínusz, és akkor a végeredmény legalább nulla. Most nem csak egy éves üzemeltetési költséget kell odatenni, hanem még felújítási költségek is felmerültek, illetve van egy változó jogszabályi környezet is, ami még pluszba feladatot ró az önkormányzatra. A másik, hogy a Művelődési Ház kapcsán azt jelezték a képviselő úrnak, hogy az adatigénylését, amit kért, azt teljesítették.

Fekete Zoltán elnök: Gondolom egy Excel táblázatból dolgozik a Művelődési Ház vezetője is. Egyszerűbb lett volna.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző: Amit le tetszett írni, azt küldték meg. Viszont az volt a kérés, hogy mivel ezekben a szerződésekben vannak olyan bizalmas adatok, amelyek tekintetében kérjük a diszkréciót, hogy Ön ne szolgáltatssa ki harmadik személynek, pont a mai levelében leírta, hogy a könyvelőjével megnézte. Itt már sérül az önkormányzatnak az az érdeke, hogy minél költséghatékonyabbak legyenek ezek a rendezvények.

Fekete Zoltán elnök kérte, hogy lépjenek túl ezen.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző kérte, hogy a belső ellenőri jelentésről legyen szavazás.

A bizottság **3 igen** szavazattal és **1 nem** szavazattal az alábbi határozatot alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottságának
35/2026.(IV.29.) bizottsági határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Vagyongazdálkodási és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balatonszemes Község Önkormányzat 2025. évi éves belső ellenőrzési jelentését fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Zoltán elnök

Fekete Zoltán elnök érdeklődött, hogy hogyan áll a szolgálati lakások építése.

Dr. Glöckler Ferenc jegyző röviden ismertette a jelenlegi állapotot.

Fekete Zoltán elnök megköszönte a tájékoztatást.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért **Fekete Zoltán elnök** megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 16 óra 57 perckor berekesztette.



Fekete Zoltán
elnök

K.m.f



Gelencsér András
bizottsági tag

A jegyzőkönyv aláírásra kerül:

Balatonszemes, 2026. június 1.....

Balatonszemes, 2026. június 2.....

