

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. február 15-én 14.00. órakor** kezdődő a Latinovits Zoltán Művelődési Ház és Könyvtár földszinti tanácskozó termében megtartott **munkatervi nyilvános üléséről.**

**Jelen vannak:**

Takács József polgármester  
Valkóné Kovács Márta alpolgármester  
Böröczky Szilárd képviselő  
Fias Istvánné képviselő  
Kelemen Ferenc Miklósné képviselő  
Kocsisné Liber Márta képviselő  
Mischl Antalné képviselő  
Petrus Péter képviselő  
Szomorú Szilárd képviselő  
Zrínyi László képviselő

**Meghívottak:**

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző  
Szántóné Pesti Amália jkv.  
Ifj. Boór Miklós iskolaigazgató  
Szentiványi Jánosné óvodavezető  
Kertész Adél Szemesért Kft. üv.ig.  
Róka László műv. ház vezető  
Selmeczy Ágnes programszervező  
Szilvai Renáta pü.- gazd. ea

**Érdeklődő:** 10 fő

**Takács József polgármester** köszönti a Képviselő-testület tagjait, és minden megjelentet. Megállapítja, hogy a testület **10 fővel** jelen van, így az ülés **határozatképes**, és azt **megnyitotta.**

*Előterjesztette napirendi tervezeteit:*

- 1. Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri és bizottsági döntésekről**  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 2. Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.15.) számú és a költségvetési rendelettel összefüggő rendeletek módosításának elfogadása.**  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 3. A parkolási lehetőségek kialakításáról, a parkolás szabályairól szóló 5/2010.(II.15.) számú rendelet elfogadása**  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 4. Beszámoló a „Szemesért” Nonprofit Kft 2009. évi tevékenységéről és a 2010. évi feladattervéről**  
Előterjesztő: Kertész Adél ügyvezető igazgató
- 5. Beszámoló a 2009. évi közművelődési tevékenységről és a 2010. évi közművelődési feladattervről**  
Előterjesztő: Róka László művelődési ház igazgat  
Selmeczy Ágnes programszervező
- 6. Aktuális és egyedi képviselő-testületi döntést igénylő ügyek**

A képviselő-testület a napirendi tervezeteket tárgyalásra *egyhangúlag* elfogadta.

**1./Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri és bizottsági döntésekről**

Előterjesztő: Takács József polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kocsisné Liber Márta képviselő** a BAHART közgyűlésen elhangzottakról szeretne tájékoztatást kapni a Polgármester Úrtól.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy megkezdődött a részvények eladása. Ez elsősorban a kis településekre jellemző, hiszen jelentősen csökkent az állami támogatás mértéke. Az önkormányzat jutalék előleget kapott, melynek összege 902 ezer forint, de ez várhatóan emelkedni fog. Ritkaság számba megy, hogy olyan részvéennyel rendelkezünk, amely hasznot is hoz. Ez annak is köszönhető, hogy 22 település polgármesterei és a BAHART Felügyelő Tanácsa szigorúan ellenőrzi a gazdálkodást. További szigorító intézkedésre készülnek, melyet az Igazgató Tanács fog előkészíteni.

Az orosz tábor értékesítésével kapcsolatban tájékoztatja a jelen lévőket. Köztudott, hogy a Providus Kft-vel megszakadtak a tárgyalások, mivel vezető váltás történt, és az új tulajdonos a korábban megállapodott összegnél kevesebbet akart fizetni a területért. Ezt követően új befektetők felkutatásával próbálkoztak. Regisztráltatták magukat az ITD-nél, ahol egy közgazdászokból álló csapat dolgozik. Jelenleg is folynak a tárgyalások, remélhetőleg egy hónap múlva már több információval tud szolgálni.

Az elmúlt hét végén jó hangulatban, de kevesebb résztvevővel került megrendezésre a Nyugdíjas Egyesület batyus bálja.

A Képviselő-testület döntése alapján 20+1 fős busz vásárlására a pályázat benyújtásra került. Supra Kft-vel tárgyalások folynak a kábel televíziós hálózat bővítéséről.

IKSZT pályázattal kapcsolatos egyeztetés volt a művelődési házban. Döntésről értesítés még nem érkezett.

Január 30-án Katolikus Ifjúsági találkozó került megrendezésre a művelődési házban, amelyre az idén is sok vidéki fiatal érkezett.

Utazás Kiállítással kapcsolatosan a Képviselő-testület kérésének eleget téve megbeszélést folytatott Balatonszárszó polgármesterével. Közös megjelenéssel a költségek csökkenthetők lehettek volna, de Balatonszárszó ettől elzárkózott.

Szennyvíz Társulási ülésen vett részt Balatonlellén. 5 település kiválni készül a társulásból, mert Siófokon új szennyvíztisztító létrehozását tervezik.

Hó eltakarítással kapcsolatban sok panasz érkezett a lakosság részéről. Többen jelezték, hogy a szőlőhegyen nagyon nehéz a közlekedés. Szincsák Péter önkéntesen 12,5 órát segített a község útjainak takarításában. Hiányolja, hogy a MAN gépjárműre nincs felszerelve a hótoló, és több órás késéssel tolták le a havat. Több állampolgár véleménye szerint, az utóbbi évek legrosszabb munkáját végezte a Kft. hó eltakarítás ügyben. Nem szabad megvárni, hogy nagyobb mennyiségű hó essen, mert a letaposott havat nehezebb letolni. Idős emberek nehezen tudnak közlekedni a síkos járdákon. Sajnálatos tény, hogy még az orvosi rendelő előtti járda sem volt letakarítva.

Február 9-én Tervtanács ülés volt a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében. A rendezési terv módosításhoz volt szükség az egyeztetésre. Főépítész úr sok megoldásra váró feladatot kapott. Várhatóan 2,5 – 3 hónap múlva készül el a módosított rendezési terv.

Péterfayék tüzesetével kapcsolatban elmondja, hogy a segítséget illetően megoszlanak a vélemények. A bonyodalmak elkerülése végett szerdán leállította a munkákat. Feljegyzés készült azzal kapcsolatban, hogy Péterfayné a továbbiakban is Birkás Péterrel kívánja-e elvégeztetni a tető javítását. Tudomása szerint nem volt olyan jelentkező, aki társadalmi munkában elvégezte volna. A rendkívüli testületi ülésen az a kérés hangzott el a képviselők részéről, hogy próbáljon meg engedményt kérni a munkadíjból. A vállalkozó a kérésre 125 ezer forint kedvezményt adott.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** megköveti Birkás Pétert. Elmondja, nem az volt a cél, hogy a vállalkozó munkadíját kelljen megtéríteni, hanem a felmerülő költség egy részét térítse meg az érintett hosszú távon és kamatmentesen.

**Szomorú Szilárd képviselő** az iránt érdeklődik, ha leállították a munkát, akkor mi lesz ezután.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy szerdán reggel a tetőt lefóliázták, és aki akart társadalmi munkában segíthetett volna, de nem volt jelentkező. A testület az előző ülésen úgy döntött, hogy az anyagköltséget kifizeti az önkormányzat, a munkadíjat pedig a tulajdonos valamilyen formában megtéríti. Összességében folytatódik a munka, mert Péterfayné megbízta Birkás Pétert a tető javítási munkáinak elvégzésével. Megjegyzésként elmondja, hogy Balatonszemesen mindössze két olyan ács vállalkozó van, aki engedéllyel rendelkezik, és számlaképes. Az elvégzett munkáért felelősséget kell vállalni.

**Böröczky Szilárd képviselő:** Gyors segítségre volt szükség, ami meg is történt. Ha az önkormányzat pénzt ad az újjáépítéshez, akkor olyan emberre kell bízni a munkát, aki számlaadási kötelezettséggel rendelkezik. Megköszöni a gyors segítséget.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető** a hó eltakarítással kapcsolatosan elmondja, hogy évek óta nem esett ekkora, mint ezen a télen. Úgy érzi, csak annak a munkájában lehet hibát találni aki dolgozik. Cáfolja azt az állítást, miszerint a szőlőhegyre nem lehetett kijutni, mert saját gépkocsijával járta végig az utat. Hiányosságokat lehetett találni, de rövid időn belül orvosolták azokat. Szincsak Péternek utólag is szeretné megköszönni az önzetlen segítségét, amivel a Kft. munkáját segítette. A kollégák havazáskor hajnal óta folyamatosan dolgoztak, de nehéz dolguk volt.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** egyetért Kertész Adéllal. Ez most rendkívüli helyzet volt, apróbb hiányosságok előfordulhattak, de a Kft. emberei már hajnal óta dolgoztak. A járdák takarítása a lakosság feladata.

**Böröczky Szilárd képviselő:** Nagy gond, hogy napok óta nem havazott, és nem történik semmi. Olvad a hó, egyre csúszósabbak az utak, nehéz a közlekedés. Nehezményezi, hogy a járdákon sok helyen szinte lehetetlen a közlekedés. Szomorú tényként említi, hogy az orvosi rendelő előtt elcsúszott egy idős néni. Az állampolgárok sokszor felháborodva panaszkodnak, ezt a problémát meg kell oldani!

**Boór Miklós iskolaigazgató** a fentiekhez kapcsolódva megköszöni a Kft. munkáját. Az iskola környékén mindig rendszeresen eltakarítják a havat, a hajnali áruszállítók akadálytalanul be

tudnak jutni az iskola területére. Véleménye szerint a lakosságnak is jobban ki kellene vennie részét a munkából.

**Selmeczy Ágnes programszervező:** Balatonszemesen jól járhatóak az utak. A járdák takarítása az ingatlantulajdonosok feladata. Budaörsön büntetnek azért, ha valaki ezt elmulasztja.

**Takács József polgármester:** Nem lehet kibúvót keresni. Az orvosi rendelő előtt síkos a járda, ez sajnálatos tény. Valamilyen módon meg kell oldani a járdák takarítását. Ez nem vita tárgya, erre megoldást kell találni.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **24/2010.(II.15.) számú Képviselő-testületi határozat**

1./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót; a vitában elhangzottakkal együtt, a következőkben felsorolt határozatok tekintetében elfogadja, illetve tudomásul veszi:

255/2009.(XII.14.) 257-258-259/2009.(XII.14.);  
261/2009.(XII.14.); 212010.(I.18.);  
8/2010.(I.18.); 9/2010.(I.18.);  
11/2010.(I.18.); 12/2010.(I.18.);  
14-15/2010.(I.18.);16/2010.(I.18.);

2./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést - az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően- elfogadja ill. tudomásul veszi.

65/2010,

3./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a SZEÖB átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést - az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően- elfogadja ill. tudomásul veszi.

150/2009, 243/2009, 284/2009,

**2./Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.15.) számú és a költségvetési rendelettel összefüggő rendeletek módosításának elfogadása.**

Előterjesztő: Takács József polgármester

/Az írásos előterjesztés és költségvetési rendelet, valamint annak mellékletei, valamint a kapcsolódó előterjesztések a jegyzőkönyvhöz csatolva./

**Takács József polgármester** a bizottságok véleményét várja.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** emlékeztet rá, hogy a költségvetés egyik felét januárban már megtárgyalták. Túl soknak találja a kapott anyagot, nehezen áttekinthető, nem tudta a sorokat összeegyeztetni. A maga részéről komoly differenciákat talált benne, ezért nem tudja elfogadni a költségvetést. Soknak találja az 54 milliós működési hiányt. Nem mondja hogy az intézmények rosszul gazdálkodnak, de hosszú távon ez nem vezet jóra. Sajnálja a következő testületet, mert mínuszt kapnak, és ők is csak azt fognak termelni. Komoly problémát jelent, hogy nem sikerült ingatlant értékesíteni, de ha a jövőben sikerül, akkor sem lehet az összeget működésre fordítani, csak kimondottan fejlesztésre. Nem partner abban, hogy a Kft. költségvetését csökkentsék, hiszen ők nagyon sokat tesznek a községért.

**Takács József polgármester:** Kocsisné Liber Márta képviselő joggal kifogásolja, hogy sok a hiány. Kéri, hogy intézményekre lebontva tegyen konkrét javaslatokat a hiány csökkentésére.

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** Januárban már javasolta, hogy az intézményekről még tárgyaljanak, de mindig elutasították. A hivataltól nem kapott új információt, csak azokat a tévyszámokat, amiket az intézmények leadtak. Véleménye szerint a hivatalnak kellett volna javaslatokat tenni arra vonatkozóan, hogy hol lehetne csökkenteni a kiadásokat. Nagyon sokallja a cafeteriára fordítandó összeget, hiszen ez a juttatás nem kötelező, csak adható. Úgy véli, egységes mércével kell mérni, és minden intézményi dolgozónak egyformán adni, de csak akkor, ha van rá keret.

**Takács József polgármester:** Még mindig csak egy konkrétumot hallottunk. A PGB-nek kellene javaslatot tenni a költségvetést illetően, a testület dolga pedig az, hogy döntést hozzon. Ha nincs konkrét javaslat, akkor nehéz megoldani a község problémáit. Nem a körjegyző asszonyt kell felelősségre vonni, hanem konkrétumokkal kell előállni.

**Mischl Antalné képviselő** egyetért Kocsisné képviselő asszonnyal. Korábban már említette, de ismételten elmondja, hogy tudomása szerint Budapesten egy iskolában a pedagógusok lemondtak a fizetésük bizonyos részéről. A Szociális Bizottság is elő kíván terjeszteni egy javaslatot, amellyel csökkenteni lehetne a kiadásokat, de most lelkiismeret furdalása lett. Miért vonják el a bölcsődés támogatásokat és a nyugdíjasok karácsonyi pénzét azoktól, akik szociálisan nincsenek rászorulva, ha a köztisztviselők ilyen magas cafeteria juttatást kapnak? A hó kotrásra visszatérve elmondja, hogy nagyon elégedett a Semmelweis utcában végzett munkával.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** véleménye szerint ez a felelősség ide-oda tologatása. Nem csak a pozitív döntéseket kell felvállalni.

**Valkóné Kovács Márta alpolgármester:** A cafeteria kereten lehet vitatkozni. Havi 18 ezer forint a napi egy meleg étkezést biztosítja. A 25 ezer forint a köztisztviselőknek jár, mert rájuk más törvények vonatkoznak. Úgy véli ennyi minden dolgozónak megjár, hiszen a közért dolgoznak.

**Boór Miklós iskolaigazgatónak** rosszul esik, hogy mindig az iskolánál kezdik a megvonásokat. A 18 ezer forintos cafeteriaival kapcsolatban elmondja, hogy arra kaptak felkérést, döntsék el, milyen formában kérik.

**Szentiványi Jánosné óvodavezető** elmondja, hogy az óvodánál is 18 ezer forintról volt szó. Korábban 12 ezer forintot kaptak, amit meleg étkezésre használtak fel, és a jövőben is ezt kívánják tenni. Az óvodában mindenki a képzettségének megfelelő bért kapja, emellett sok plusz munkát vállalnak. Ebből a munkából a község egész lakossága profitál.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető** elmondja, hogy a Kft. dolgozói is kaptak korábban étkezési utalványt. Az idei költségvetésbe 15 ezer forintot tervezett, de amennyiben a többi dolgozó 18 ezret kap, abban az esetben a Kft. dolgozói részére is annyit kér.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy nagyon nehéz költségvetési tervezet készítés volt. Ennek oka, hogy a 2008. évi CV. tv. alapján májusban az önkormányzat valamennyi szervének felülvizsgálatát, státuszát rendezte, új alapító okiratokkal, és új besorolásokkal, új törzskönyvi nyilvántartásaival kellett szembesülni. Az államháztartási törvény többször is módosult, Novemberben az alapító okirat nélküli jogi személyek átsorolása, törzskönyvi nyilvántartásai kerültek sorra. 2010 január 1-től teljesen új szakfeladat rend lett kialakítva és végezetül az évek óta alkalmazott államháztartás működéséről szóló végrehajtási jogszabály is hatályon kívül lett helyezve a 292/2009 (XII.12) Korm. rendelettel. E mellé társult az az állami költségvetésről szóló törvény, mely a helyi önkormányzatok korábbi normatív támogatását szerkezetileg is átalakították, - több normatíva összevonással - de méginkább a kvóták jelentős csökkenésével. Ennek ellenére, hogy ennyi változással kellett szembesülni, a rendelet alapjaiban nem változott. A most kiosztott tervezetben pirossal van jelölve néhány mondat. A főösszegek mint láthatók január 8-tól változatlanok. Az időközben kiadott részlet számítások és információk – mivel a táblázatok és maga a rendelet is – ezen alapul nem tartalmazhatnak eltéréseket. nem milliós, vagy százezres, de még forint eltérés sem lehetséges. Olyan jellegű eltérések nem lehetnek, amelyek a költségvetés összezszerúségét befolyásolhatnák. Kocsisné Liber Márta képviselő hozzászólására utalva, aki szerint nem egyeznek az adatok ezen túl elmondja, hogy a „kézzel” írott lapok azonosak a táblázattal, de nem biztos, hogy minden kézzel írott kikerült, mivel a megbeszéléseken az intézmények előirányzatai kerültek volna felülvizsgálatra. A rendelet tervezet első fordulójakor igényként merült fel és rögzítésre került, hogy a közalkalmazottak és köztisztviselők lehetőleg azonos összegű béren felüli juttatásba részesüljenek. A kafeéria a köztisztviselőkre vonatkozik, ahol kritérium, hogy az elmúlt évinél alacsonyabb nem lehet. A ruházati költségterítés törvényi (alanyi) járandósága a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényből a kafeéria megalkotásával egyidejűleg kikerült. Ennek megközelítő összege bruttó 7 ezer Ft, amely a minden önkormányzati dolgozónak egységesen megállapított összegén felül került a rendeletbe. Ennek kompenzálása nem azt jelenti, hogy címében is ugyan marad.

**Mischl Antalné képviselő** nem akarja elvenni senkitől a meleg ételt. A Szociális Bizottság azt szeretné elérni, hogy bölcsődés támogatás és a nyugdíjasok karácsonyi juttatása csak a szociálisan rászorultaknak járjon. A működésből olyan feladatokat kellene visszavenni, ami pénz vonzattal jár, és akkor megmaradhat mindenkinek a meleg étel.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Hónapok óta azon megy a vita, hogy mit lehetne csökkenteni, de a Kft-t ebből maradjon ki. Elhangzott, hogy budapesti pedagógusok lemondtak fizetésük bizonyos részéről. Lehet hogy nem egyformák a bérek Budapesten és Balatonszemesen, tehát a kettőt nem lehet összehasonlítani. Úgy látja, hogy a megtakarításoknál felül kellene vizsgálni a gazdaságilag előnytelen szerződéseket. Nem szeretné ha Kft. ellenesnek tartanák, de 15 millióval csökkenteni tudná a költségvetésüket, és

ezt meg is tudja indokolni. A költségek valamennyi területre, szakfeladatra és intézményre kiterjedően következetesen érvényesíthetők.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** nem tartotta szükségesnek az elhangzott szakkifejezéseket, hiszen a képviselőknek semmi köze hozzá. Az a lényeg, ami le van írva, és azt a hivatal állította össze. Sokba kerül az intézmények fenntartása, és az állam keveset ad hozzá. A tiszteletdíj csökkentést Böröczky Szilárd képviselő és a Polgármester Úr kivételével megszavazták.

**Takács József polgármester** felszólítja a képviselő asszonyt, hogy ne térjen el a napirendtől. Emellett elmondja, hogy valóban nem járult hozzá az illetmény csökkentéséhez, de helyette 200 ezer forint értékben társadalmi munkát végzett a faluban. Emlékezteti a testületet, hogy a Beszédjavító Iskola megtartásáról szóló szavazáskor is csak a régi, helyi lakosok szavaztak mellette. A költségvetés elfogadásával kapcsolatosan úgy látja, most sem érkezett konkrét javaslat a számokat illetően.

**Fias Istvánné képviselő** sajnálja, hogy egyik korábbi összejövétel során sem volt érdemi megbeszélés. A képviselők az ülés után néhány kivétellel mindenki hazament. A buszpályázat benyújtása úgy tűnik, mintha csak a sportolók és az iskolások szállításának megoldására korlátozódna, noha sok minden másról is beszéltek ezzel kapcsolatosan. A januári testületi ülésen úgy döntöttek, hogy a támogatási kérelmeket visszahozzák a februári ülésre, de a mostani anyagba nem került bele.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy a civil szervezetek támogatását a költségvetési rendelet melléklete tartalmazza. Amennyiben a rendelet elfogadásra kerül, úgy a tavalyi keretet biztosítják számukra. A kifizetésre akkor kerülhet sor, ha a tavalyi felhasználással elszámolnak. A keret összeg a tavalyival azonos 9,7 millió.

**Kocsisné és Fiasné képviselők** vitatták néhány számadat egyezőségét.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elképzelhetetlennek tartja, hogy a sorok nem egyeznek. A részleteknek azt kell tartalmazni, amit a fő soroknak, a kézzel írottaknak a gépeltekkel egyeznie kell.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető** elmondja, hogy beadta a Kft. költségvetési tervezetét. Elképzelhetőnek tartja, hogy néhány dolgot ki lehet húzni belőle (pl. kijelölt fürdőhelyen a vízimentők alkalmazását abban az esetben, ha megfelelő képesítésű közcélú dolgozót tudnak e célra foglalkoztatni). Arra szeretne választ kapni, hogy mi lesz az élményfürdővel? Amennyiben a jövőben is a Kft. fogja üzemeltetni, úgy biztos, hogy a 80 millióba nem fog beleférni. Ráfordítások mindig vannak, ott nehéz a tervezés. Amennyiben lesz jelentkező a bérbeadásra, üzemkész állapotban kell átadni, ahhoz pedig néhány dolgot be kell szerezni. Úgy gondolja, körjegyző asszony a csökkentések során egyebek közt a kertészeti szolgáltatás szerződésére gondolt. Ez egy 5 évre szóló szerződés, amit még az elődje kötött. Egyoldalúan nem lehet felbontani, mert abban az esetben a vállalkozó bírósághoz fog fordulni. Annyit sikerült elérni, hogy a megállapodott összegért a vállalkozó több munka elvégzését vállalja. Lehet hogy a 80 millióból ki lehet jönni, de az élményfürdő nélkül.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Tavaly 80 millió forint volt a tárgyévi kiadás élményfürdővel együtt, ezt be tudja bizonyítani. 108 millió forint lett átutalva, de ha levesszük belőle a 12 millió Ft év elején egyszeri támogatásként biztosított 12 millió Ft-ot, amely az

áthúzódó követelések kiegyenlítését szolgálta, a 11 millió Ft tőkepótlást, a tartozások rendezését, valamint az év végi 5 milliót azért, hogy ne legyen veszteséges a Kft, akkor 80 millió forint marad, s ekkor még nem lett sem a harangláb, sem a piactér, sem buszmegálló emlegetve, amelyek 2009. évben készültek és annak fedezetére még egyszer nem kell támogatást adni.

**Takács József polgármester** szeretne a Kft. költségvetésével bővebben foglalkozni. A polgármesternek nincs betekintési joga a Kft. munkájába. Példaként említi, hogy Balatonszárszón a polgármester minden számlát, szerződést ellenjegyez. Ellenben Ő nem látja a szerződéseket, megállapodásokat, kivéve azt a néhányat, amit az utóbbi időben az ügyvezető asszony bemutatott. Egyebek közt arra lenne kíváncsi, miért emelkedett 300 ezer forinttal a biztosítási díj, mi kerül 500 ezer forintba a veszélyes fák kivágásánál, hiszen a Kft-nek nincs olyan szakembere, aki ezeket a feladatokat elvégezheti. Egyébként is a fakivágási engedély jegyzői hatáskörbe tartozik. Ezután tovább sorolja a tételeket, amelyeket a költségvetésből kiragadott (Kft. iroda fűtése, homokvásárlás, gépi földmunka stb). Véleménye szerint 20 millió forintot el lehet venni úgy, hogy kiveszik a közüzemi számlák kifizetését. Korábbi önmagát ismételve elmondja, hogy a Kft. kivételével valamennyi intézmény úgy gazdálkodott, hogy ki tudott jönni a költségvetéséből. Ha az önkormányzat fizetné ezeket a számlákat, nem fordulna elő az, ami korábban történt, hogy csúsztatják a számlákat, és áthúzódtak a kifizetések a következő évre. Ez a tendencia a jövőben nem folytatható. Kéri a testületet, vonják le a közüzemi díjakat a Kft, költségvetéséből, és a jövőben a hivatal fizesse a számlákat.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető** a Polgármester úr által felvetett észrevételekre kíván reagálni. Az irodában nem fűtésre tervezték a 100 ezer forintos összeget, hanem kályha vásárlására, mivel a jelenlegi rossz állapotban van, és nem fűti be a helyiséget. A homokvásárlás szükséges, hiszen a játszótereken és strand területén lévő röplabda pályán évente cserélni kell az elhasználódott homokot. A régít még fel tudják használni síkosságmentesítésre. Azzal tudnának spórolni, ha a röplabda pályán nem cserélnék a homokot, de az idén már felajánlás is érkezett a pótláshoz. A gépi földmunkát nem lehet előre betervezni, hiszen nem lehet tudni, mikor lesz szükség pl. árokmélyítésre stb. Kikéri magának azt a megjegyzést, hogy csúsztatják a számlákat. Ő idáig sem tette, és a jövőben sem kívánja ezt tenni. Becsületesen és tisztességesen kívánnak dolgozni, és ahol tudnak, törekednek a spórolásra. A veszélyes fákkal kapcsolatban elmondja, írásban kellene rögzíteni azokat a feladatokat, amiket a Kft-nek kell elvégezni. Amíg ez nincs meg, addig csak az elmúlt évekhez tudnak viszonyítani. Megemlíti még, hogy a Bocskai u-i buszmegálló sürgősen felújításra szorulna.

**Takács József polgármester:** A csúsztatás abból adódik, hogy decemberben át kellett utalni 2 millió forintot a Kft-nek, hogy egymás után két évben ne legyen veszteséges, mert akkor esetleg felszámolásra kerülhetett volna sor. Utólag derült ki, hogy ez a pénz is kevés volt. Ezt érzi csúsztatásnak. Adósságszpirál maradt az önkormányzatnak a kifizetetlen számlák miatt. A Kft. feladata nem a fejlesztés, hanem a község rendben tartása. Ismételten kéri a testületet, hogy a közüzemi számlák fizetését adják át a hivatalnak, és ezzel csökkentsék a Kft. költségvetését. Így nyomon lehet követni a kifizetéseket, és biztosan határidőre ki lesznek fizetve a számlák.

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** Ha a Kft-től leveszik a költségeket, csak bevétel marad. Ebből az következik, hogy a zárszámadás fals eredményt fog mutatni.



**Takács József polgármester:** Ez nem így van. Az élményfürdőt ki kell venni a költségvetésből.

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** Ez nincs is benne a 80 milliós költségvetésben.

**Takács József polgármester:** Nem erről van szó, hanem a villany-, a gáz és egyéb közüzemi számlákról.

**Szomorú Szilárd képviselőnek** semmi kifogása nincs a Polgármester úr javaslata ellen. A kiskincstár létrehozása is alapvetően a Kft. miatt került szóba. Úgy látja, ha ez a falu helyzetén könnyít, akkor támogatja a javaslatot.

**Petrus Péter képviselő** csak azoknak a számláknak a kifizetését szavazza meg, amelyek nem a működéshez szükségesek.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető** az iránt érdeklődik, hogy konkrétan ez mit jelentene?

**Takács József polgármester** kéri az igazgató asszonyt, hogy hozza be az összes számlát, és majd megbeszélik, melyek érintik közvetlenül a Kft. működését.

**Valkóné Kovács Márta alpolgármesternek** nincs ellenére, de konkrétabb információt szeretne.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy nem véletlenül javasolta a 80 milliós költségvetés elfogadását. Ennyibe kerül a működés, a többi 28 millió különféle pótlásokból adódott. Úgy véli, az élményfürdővel most nem kell foglalkozni. Az elmúlt évben elkészült beruházásokat szintén nem kell szerepeltetni az idei költségvetésben. Fontos, hogy a költségvetési rendelet megalkotásra kerüljön, és a gazdálkodás ne szenvedjen hátrányt.

**Mischl Antalné képviselő** elmondja, hogy a SZEOB költségcsökkentési javaslattal áll elő. Azt szeretnék elérni, hogy a bölcsődés támogatás, valamint a nyugdíjasok karácsonyi juttatása a jövőben szociális rászorultság alapján járjon.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy kb. 18 évvel ezelőtt az akkori Képviselő-testület vívmánya volt a 0-3 éves korú gyermekek támogatása. Nem szeretné, ha ez a dolog megszűnne. Igazságos elosztást soha nem lehet tenni. Véleménye szerint a gyermekeket, az időseket és az elesetteket mindenkor támogatni kell. Nem szabad csak számokban gondolkodni. A megszüntetést szociálisan érzéketlen döntésnek tartaná.

**Szomorú Szilárd képviselő** ebben a formában nem támogatja a SZEOB javaslatát. A költségcsökkentést csak egy csomag formájában tudná elképzelni. Javasolja, hogy mondjon le a Képviselő-testület a tisztelet díjáról. Valamennyire ezzel is csökkenthető lenne a hiány.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Ez visszatérő téma. Elmondja, hogy az óvoda bővítésével egy bölcsődés csoport is kialakításra kerülne. Úgy véli, akkor lenne aktuális a témára visszatérni.

**Zrínyi László képviselő** jónak tartja, hogy a bizottságok keresik a megoldásokat. A korábbi határozat úgy hangzott, addig fizetik a támogatást, amíg van rá keret. Szeretné, hogy az óvoda bővítésének elkészültéig megmaradna a bölcsődés korú gyermekek támogatása.

**Fias Istvánné képviselő** elmondja, hogy a Szociális Bizottságot egyre több nehéz helyzetben lévő ember keresi meg. Próbálnak segíteni, de ha kimerül a keret, nincs miből.

**Takács József polgármester:** Mindenki problémáját át lehet érezni. Sajnos, nem a Képviselő-testület felelős a kialakult helyzetért.

**Boór Miklós iskolaigazgató** az elhangzottakhoz kíván néhány gondolatot hozzáfűzni. Néha felháborodik, ha segílyt kell adni az idős embereknek. Úgy véli, szinte mindenkinek van gyereke, akinek kötelessége, hogy támogassa a szülőt, ne csak az önkormányzattól várjanak segítséget. Ezen el kellene gondolkodni.

Sajnálatos módon az állam kivonult az önkormányzatok finanszírozásából. Furcsának találja, hogy a Kft. kimaradt a kiskincstárból, hiszen a fenntartónak bele kell látni az intézmény gazdálkodásába, ugyanis őket is a község tartja el. Az iskolának is nehéz volt a kezdet, de mára már minden megy a maga útján. Úgy véli, nem volt rossz elképzelés a kiskincstár létrehozása.

**Takács József polgármester** a szavazás előtt 10 perc szünetet rendel el.

## ***S Z Ü N E T !***

### **Szünet után:**

**Takács József polgármester** a korábban elhangzott módosító indítványokat kívánja szavazásra bocsátani.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** a SZEOB javaslatához tájékoztatásul elmondja, hogy 18 millió forint van a költségvetésben szociális ellátásokra. Ez az összeg nem kerülne csökkentésre, csak méltányossági alapon lenne felosztva, nem pedig alanyi jogon járna. Jelezte, hogy az óvodabővítésre pályázat van benyújtva, amely egy foglalkoztató teremmel pontosan a bölcsődés korúak fogadását tennék lehetővé. Ennek beindítása joggal lehetne a támogatás megszüntetésére.

Ezt követően megtörtént a szavazás, mely szerint a bölcsődés támogatás, és a nyugdíjasok karácsonyi juttatásának szociális alapon történő kifizetését a testület 7:3 arányban elutasította.

A képviselők tiszteletdíjáról történő lemondással kapcsolatos indítványt a képviselők közül 1 fő támogatta, 9 fő ellene szavazott.

A Kft. közvetlen működését nem érintő közüzemi számlák önkormányzat által történő kifizetésére 5 képviselő igennel, 4 nemmel szavazott, 1 fő pedig tartózkodott. A témára egy későbbi időpontban vissza fognak térni.

**Takács József polgármester** azt kérdezi, van-e még módosító indítvány?

**Fias Istvánné képviselő:** Mi lenne, ha visszakerülnének a szolgálati lakások a hivatalhoz? Véleménye szerint nem fedezik a kiadásokat a bevételek.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy a költségeket leszámlázzák.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető:** Dr. Kaposi Tamás javaslatára a Felügyelő bizottság is azt szavazta meg, hogy amennyiben az intézményeknek olyan feladatokat végeznek, amely anyag költséggel jár, azt le kell számlázni.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, fel kell mérni, hogy mi tartozik a Kft. közfeladatai közé. Új alapokra kell helyezni a szerződést, ki kell számolni a normatívákat, tisztázni kell a kiadásokat. Nem tarja megalapozottnak a véleményt akkor, ha azok a munkavállalók, akiknek bére, járuléka, az önkormányzat támogatásával le vannak fedezve, hogy munkaidőben az önkormányzat intézményeinél végzett feladatok után számlát nyújthassanak be. A gépek üzemeltetési költségét, magát a gépbeszerzést is a támogatás fedezi, kettősséget lát a dologban, vagy számlázás történik megrendelés alapján, akkor viszont a támogatást kell csökkenteni ezekre jutó költségekkel, vagy támogatással fedezzük az állomány személyi és a működés egyéb dologi kiadásait, de akkor ugyanezre az időre véleménye szerint nem számlázhat. Az intézmények önkormányzati fenntartásuk és kötelezően ellátandó feladatot látnak el, gazdálkodásukat a körjegyzőség felelősséggel végzi és a keretösszegük erre nem tartalmaz lehetőséget.

**Takács József polgármester:** Az önkormányzat közmunka programban 15-20 főt foglalkoztat, de ez nem jelenik meg a Kft. költségvetésében. Minél kevesebb kiadással kell járni a feladatok elvégzésének, törekedni kell a plusz költségek elkerülésére, (pl. ne kelljen azért külön fizetni, ha egy rendezvényhez néhány fő segítségét kérik).

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Az intézmények először az önkormányzat felé jelezzék, ha közcélú munkások segítségét kérik.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető** kéri, hogy legalább 1 héttel korábban szóljanak, ha szükség van a munkásokra. Csak így tudják a beosztást elkészíteni. Ha hétvégén dolgozniuk kell, egy másik napot kell szabadnapként biztosítani számukra.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy a dolgozók Adél irányítása alá fognak tartozni.

**Böröczky Szilárd képviselő** a kertészeti szolgáltatási szerződést említi. Kissé soknak találja az összeget havi szintre lebontva.

**Kertész Adél Kft. ügyvezető** elmondja, hogy a szerződést még az elődje kötötte meg a vállalkozóval. Két éve végzik a község virágosítását, ami jó konstrukciónak bizonyult. A szerződés egyoldalú felbontása nem volna szerencsés, de nem is áll szándékukban, hiszen Mórocz Úr akkor a bírósághoz fordulhatna. Inkább olyan egyezséget kötöttek, hogy ezért a pénzért többletmunkát vállalnak.

**Takács József polgármester:** Minden területen spórolni kell! Ez megint ez olyan dolog, hogy a Kft. vállalkozásba kiadta munkát. Ezt az önkormányzat is meg tudta volna tenni. Továbbá az iránt érdeklődik, hová tervezték a faültetéseket, amire a költségvetésben 600 ezer forintot terveztek.

**Szentiványi Ferenc Kft műszakvezető** elmondja, hogy a Bánk Bán utcai fák pótlását kívánják elvégezni. Ezen kívül egyéb helyeken is szükség van fapótlásra.

**Takács József polgármester** úgy véli, alaposan át kell beszélni a dolgokat, hiszen sok apró tételből jönnek össze a milliók. Olyan tételeket mint pl. a fapótlás, vagy a homok vásárlás, kivinné a költségvetésből. Fel kellene mérni a szükségletet, és a hivatal fizetné a számlákat.

**Böröczky Szilárd képviselő** felhívja a figyelmet, hogy a veszélyes fák kivágására nagy figyelmet kell fordítani. Javasolja, hogy ezt rendeletben szabályozzák.

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** 25 közmunkást foglalkoztatnak. Nem mindig olyan feladatok elvégzésére alkalmazzák őket, amire szükség lenne. Móroczék szerződését megkérdőjelezte, ezért leült velük tárgyalni. Ezen a megbeszélésen megtudta, hogy a Polgármester Úr és a Körjegyző asszony is megbízta a község virágosításával.

**Petrus Péter képviselő:** Most a költségvetésről kell dönteni, nem pedig a Kft. ügyeit tárgyalni. Ezeket a dolgokat Kft. közgyűlésen kell megvitatni. Javasolja a Polgármester Úrnak a vita lezárását, és kéri, hogy szavazzon a költségvetésről.

Költségvetési rendelet elfogadása előtt a Képviselő-testület 9 igen szavazattal 1 ellenében, a „Szemesért” Nonprofit Kft. költségvetését 80 millió forintban állapította meg.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és 3 ellenszavazattal, az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2010 (II.15) sz. rendelete**

**Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékkeltét képezi./

**B./ Költségvetéssel összefüggő rendeletmódosítások:**

**Kocsisné Liber Márta képviselő** szeretné, ha a Szociális rendelet 25.§.-ban meghatároznának egy konkrét összeget életveszélyt fenyegető, azonnali intézkedést igénylő ügyek esetére. Ilyenkor a meghatározott összeg erejéig a polgármester önállóan rendelkezhet, és csak magasabb összegről való döntés szükségessége esetén kelljen összehívni a testületet. Ezt az összeget 100 ezer forintban javasolja megállapítani.

**Petrus Péter képviselő** egyetért a 100 ezer forintos gyorssegély összegével. Ennél nagyobb összeg kifizetéséhez viszont a Képviselő-testületnek kell engedélyt adni.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/ 2010. (II. 15.) sz.  
rendelete  
a Szociális Igazgatásról és Szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 12/2009.(III.16.)  
rendeletének módosításáról**

/A rendelet szövszerinti szövege a jegyzőkönyv mellékkeltét képezi./

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6 / 2010. (II. 15.) sz.  
rendelete  
a Lakáscélú önkormányzati támogatásokról**

/A rendelet szövszerinti szövege a jegyzőkönyv mellékkeltét képezi./

**3./ A parkolási lehetőségek kialakításáról, a parkolás szabályairól szóló előterjesztéshez**

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** ismerteti a rendelet fontosabb elemeit.

**Takács József polgármester:** A Cinka Panna u-i parkolót nem szabad ingyenessé tenni. Gondoljanak bele, hogy 10 millió forintos parkoló építésre pályáztak a Ferka Béláéktól a sorompóig húzódó területre. Ez kb. 20 parkoló helyet jelent.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** javasolja, hogy a már meglévő üzletek tulajdonosaitól is kérjenek hozzájárulást. Meg kellene határozni, hogy évente bizonyos összeggel járuljanak hozzá a vendégeik parkolási lehetőségeinek biztosításához. Egy parkolót karban kell tartani, az pedig költséggel jár.

**Takács József polgármester:** Ez két különböző dolog. Ő a Cinka Panna u-i parkolókról beszélt, ahol a PROVIDUS Kft. építkezése folyik. Ennek a megváltását kellene valamilyen összegben meghatározni. Az más kategória, amiről a képviselő asszony beszélt, hogy a vállalkozóktól kérjenek pénzt a parkoló használatáért.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Ez azt jelenti, hogy a meglévő üzletek előtt parkolni tilos, az ingatlanon belül oldja meg a parkolást. Amennyiben nem tudja megoldani, abban az esetben parkoló megváltást kezdeményezhet, aminek a díja megállapításra vár.

**Szomorú Szilárd képviselő** véleménye szerint a „nagyokkal” lehet egyezkedni, de a „kisebbségek” biztos nem fognak fizetni.

**Petrus Péter képviselő:** Ennek van egy olyan oldala is, ha valaki kifizeti a díjat, akkor garantálni kell, hogy mindig biztosítva legyen számára a parkoló.

**Takács József polgármester:** A vállalkozóknak már így is sok terhet kell viselni. Úgy véli, ezt a megváltást a nagyobb beruházásoknál kell alkalmazni. Büszkének kell lenni arra, hogy Balatonszemesen ingyenes a parkolás.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Község Önkormányzatának 7/2010. ( 02.15 ) sz. rendelete a parkolási lehetőségek kialakításáról, a parkolás szabályairól**

*/A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**4./ Beszámoló a „Szemesért” Nonprofit Kft 2009. évi tevékenységéről és a 2010. évi feladattervről**

Előterjesztő: Kertész Adél ügyvezető igazgató

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

Előzőekben a „Szemesért” Nonprofit Kft. tevékenységét a testület részletesen megtárgyalta, ezért a napirendhez nem volt hozzászólás.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**25/2010.(II.15.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Szemesért” Nonprofit Kft 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót és azt a vitában elhangzottakkal együtt jóváhagyja.

Határidő: 2010. március 15.

Felelős: Takács József polgármester

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**26/2010.(II.15.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Szemesért” Nonprofit Kft. 2010. évi feladattervét a vitában elhangzottakkal együtt jóváhagyja.

Határidő: 2010. március 15.

Felelős: Takács József polgármester

**5./ Beszámoló a 2009. évi közművelődési tevékenységről és a 2010. évi közművelődési feladattervről**

Előterjesztő: Róka László művelődési ház igazgató

Selmeczi Ágnes programszervező

*(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Takács József polgármester** felkéri Róka László művelődési ház igazgatót, hogy amennyiben az írásos előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést kíván tenni, azt tegye meg.

**Róka László művelődési ház igazgató** úgy látja, az idei költségvetése kevesebb, mint az előző évi. A jövőre vonatkozó tervek között szerepel egyes rendezvényekre belépőjegyek bevezetése (pl. templomi koncertek, szezonon kívüli rendezvények). Adventi és karácsonyi programokra vonatkozó pályázat, valamint egy Kistérségi pályázat már benyújtásra került. A nyári programokat is lehetőség szerint pályázati pénzből kívánja finanszírozni.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** hiányolja a 2009. évi elszámolást. Ami nem tetszett a beszámolójában, az a vádaskodás. Úgy gondolja, ez teljesen felesleges dolog. Bárki szervezi a programokat, azzal csak Szemest segíti. Kevesli a téli programot, ellenben soknak találja a reprezentációs költséget.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** örömmel venné, ha valamennyi program megvalósulna. Szintén hiányolja a téli programokat (pl. jégkarnevál rendezését stb).

**Róka László művelődési ház igazgató** nem érzi vádaskodásnak a beszámolóban leírtakat. A reprezentációs költséggel kapcsolatban elmondja, hogy nem tételesen lett felsorolva, ezért tűnik soknak. Voltak olyan rendezvények, pl. fogathajtó verseny, amelynek magasabb volt a reprezentációs költsége. A téli rendezvényekről elmondja, hogy szerepelt a tervek között jégkarnevál rendezése, de az időjárás közbe szólt. Kritika érte, a 2,7 millió forintos pályázati pénz felhasználását. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy szükségessé vált az iroda berendezésének cseréje, hangtechnika vásárlása, a maradék összegből pedig a folyosóra vásároltak bútorokat. A hangtechnika működtetését átalánydíjas szerződéssel javasolja megoldani, és kéri, hogy erre biztosítsanak fedezetet.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** emlékeztet rá, hogy a januári ülésen nem tárgyalták a közművelődési feladatok szakfelügyeletének az anyagát azzal, hogy majd februárban újra beszélnek róla. Ezt követően a művelődési ház utóbbi pár évének költségvetését hasonlítja össze.

**Róka László művelődési ház igazgató** a költségvetést illetően elmondja, hogy a Szemes Fesztiválra adnak 2 millió forintot, míg az egyéb programokra éves szinten 3 millió a keret.

**Takács József polgármester** a hangtechnikai berendezésekre visszatérve elmondja, korábban Csonka Márta gyermekei kaptak pénzt a hangosításért. Az nem elfogadható, hogy egy ilyen drága berendezésnek ne legyen gazdája. Valakinek felügyelni kell az eszközökre.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Az anyagban van egy rendeletmódosítás tervezete, és határozati javaslat. Közművelődési rendeletünk módosítási indítványa a közművelődési szakértői véleményre alapozva abból áll, hogy a „kulturális örökség” fogalma kikerül a szövegből, mivel azt a törvény is törölte. A határozatban pedig – szintén a közművelődési szakértői vélemény és javaslat alapján – a rendezvények teljeskörűvé tétele (számbavétele) a háttérfeltételek biztosítása érdekében egy fórumot irányoz elő. Ennek eredményéről pedig a testület tájékoztatása történne meg.

A technikai eszközök vonatkozásában egyértelmű, hogy nem csak a művelődési ház igényli, hanem esetenként az iskolások, civil szervezetek vagy bármelyik más szervezet is. Véleménye szerint ezek az eszközök csak úgy adhatók ki, ha egy szakember vállalja értük a felelősséget. Fel kell mérni a civil szervezetek igényeit, utána lehet összeállítani egy rendezvény tervet, és azt követően kerülhet sor az átalánydíjas szerződés megkötésére felelős személyekkel. Azzal viszont nem ért egyet, hogy ez a művelődési ház költségvetését terhelje.

**Fias Istvánné képviselő** az iránt érdeklődik, a pályázati pénzből nem futotta volna néhány asztalra a művelődési házba? Elmondja, hogy némelyik asztal katasztrofális állapotban van.

**Róka László művelődési ház igazgató:** El kellett dönteni, mire költik a pénzt, és az asztalvásárlás ebből kimaradt. Folyamatban van az IKSZT pályázat, és a tervekben ez is szerepel.

A beszámoló elhangzása, valamint a feltett kérdésekre adott válaszokat követően a beszámoló elfogadásáról 8 igen 1 nem és 1 tartózkodással született döntés.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testületének 8/2009 (II.15.) sz.  
rendelete a közművelődésről szóló  
13 / 2002. (VIII. 26.) sz. rendeletének módosításáról.**

/A rendelet szövszerinti szövege a jegyzőkönyv mellékkeltét képezi./

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**27/ 2010. (II.15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Latinovits Zoltán Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a 2010. évi feladattervét a vitában elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja. A közművelődési szakértői vélemény alapján elrendeli a Latinovits Zoltán Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítését. Az SZMSZ tervezetét az 1997. évi CXL. tv. 78 § (5) bek. b./ pontja alapján jóváhagyás végett az áprilisi Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: 2010. április 19.

Felelős: Róka László a műv. ház igazgatója

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**28./2010. (II.15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**



Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1997. évi CXL. tv. 82-83 § -ban szabályozott és a közművelődésben a helyi lakossági képviselet biztosításának előzetes szándék egyeztetése, valamint a 2010. évi rendezvényterv összehangolása és teljessé tétele érdekében javasolja a közművelődési tevékenységgel foglalkozó helyi székhellyel rendelkező civil szervezetek, képviselőinek, kulturális tevékenységben érintett jogi és természetes személyeinek részvételével történő egyeztető fórum összehívását.

A fórum eredményéről az áprilisi KT. ülésen kell számot adni.

Határidő: 2010. április 19.

Felelős: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

Ezt követően **Takács József polgármester** felkéri Selmeczy Ágnest, a Szemes Napok szervezőjét, hogy az írásos beszámolóhoz kapcsolatos szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Selmeczy Ágnes programszervező** úgy véli, a Képviselő-testület jól döntött, hogy kiemelt rendezvényként kezeli a Szemes Fesztivált. 4 millió Ft+Áfa költséget nyújtott be, ebből 2 millió+Áfa támogatást kér, a fennmaradó összeget szponzoroktól próbálja megszerezni. Ez a 2 millió forint egy befektetés, hiszen az Utazás Kiállításon való részvétel is egy aktív reklám a községnek. Szeretné, ha ott lehetne az Utazás Kiállításon a fesztivál szórólapja. Emellett lányával együtt felajánlja közreműködését a kiállításon való megjelenést illetően. Úgy érzi, a munkát tavaly is mindenki meglegedésére jól elvégezte, és csak előre tekint. A rendezvényvel kapcsolatban kommunikációs tervet készített, 8 fős profi csapat segíti a munkáját. Új helyszíneket keresett és talált a rendezvények lebonyolításához. Ezután ismerteti a programokat, helyszíneket. Elmondja, hogy a mellékelt programban nem szerepel ugyan, de tervezi a Vénhalász-szal szemben egy bormustra megrendezését, környékbeli borászok bevonásával. Újdonságként szerepelne az „ingyen ölelés”, aminek korábban Budaörsön nagy sikere volt. Ezek a programok helyieknek és nyaralóknak egyaránt szólnak.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **29./2010. (II.15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 236/2009 (XI.23) határozatának megfelelően a 2010. évi nyári rendezvényei közül a július 22-25 között tartandó „Szemesi Fesztivál” rendezvényének szervezői jogát a Kőporosy Bt. – ill. Selmeczy Ágnes programszervező részére átadja.

A bemutatott programtervezetet a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja és a rendezvényhez a 2010. évi költségvetésének önkormányzat igazg. tev. szakfeladata szolgáltatási keretéből 2.000.000,-Ft + ÁFA összeget biztosít. A szerződés megkötésével a polgármestert bízza meg.

Határidő: szerződéskötésre 30 napon belül  
rendezvényre: júl. 22-25

Felelős: Takács József polgármester

**6./ Aktuális és egyedi képviselő-testületi döntést igénylő ügyek**  
(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

**6./1 Együttműködési megállapodás adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésében**

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**30./2010. (II.15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, adatszolgáltatási kötelezettség és közös feladatok ellátásában való együttműködés tárgyában készült Együttműködési Megállapodást.

Felkéri a Polgármestert e határozat közlésére.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: 2010. március 15.

**6./2. Elővásárlási jog gyakorlása**

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**31/2010. (II. 15) számú Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **nem kíván élni** Badaacsonytomaj Város Önkormányzata által felajánlott 5.178 db 103.560.000 Ft összértékű részvény értékesítésére vonatkozó elővásárlási jogával.

Felkéri a polgármestert e határozat közlésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

**6./3. Balatoni Közoktatási Társulásban való részvétel**

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**32./2010. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy továbbra is részt kíván venni a pedagógiai szakmai

szolgáltatások térségi ellátására létrejött Balatoni Közoktatási Társulásban és az ezzel járó kötelezettségeknek a jövőben is eleget tesz.  
Felkéri a Polgármestert e határozat közlésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

#### **6./4. BSI-Balaton Szupermaraton futóverseny közútkezelői hozzájárulása és területfoglalási engedélye**

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

##### **33/2010. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes községi Önkormányzat képviselő-testülete támogatásáról biztosítja a BSI Futó Kft által szervezett BSI - Balaton Szupermaraton elnevezésű futóversenyt, egyúttal javasolja a körjegyzőnek a közútkezelői hozzájárulás megadását és polgármesternek az ingyenes közterület-foglalás engedélyezését.

Felhatalmazza a Polgármestert a határozat megküldésére.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: 30 napon belül

#### **6./5. 2010. évi lakossági csatornaszolgáltatás támogatására Zánka település meghatalmazása**

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

##### **34/2010. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes községi Önkormányzat képviselő-testülete a 2010. évi lakossági víz,- és csatornaszolgáltatás támogatására a Zánka önkormányzat gesztorságával pályázatot nyújt be.

A támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos technikai teendők lebonyolítására Zánka település Önkormányzatát meghatalmazza.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a szolgáltató DRV Zrt-t tájékoztassa és a pályázathoz szükséges nyilatkozatokat írja alá.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: azonnal

#### **6.6/ Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztása**

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**35/2010. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozati javaslat**

Balatonszemes községi Önkormányzat képviselő-testülete a OGY. képviselő-választások Választási Bizottság tagjaira vonatkozó javaslatot és azzal egyetért. A képviselő-testület az 1997. évi C. tv. 31 § (1)-(2) bek. alapján a Helyi Választási Bizottság tagjait 3 fővel – igazolással szavazók esetében 5 fővel - és két póttaggal az alábbiak szerint megválasztja:

**001-es szavazókör szavazatszámoló bizottsága:**

Tóth Mihály 8636 Balatonszemes, Széchenyi u. 50.

Szabó Emilné 8636 Balatonszemes, Fő u. 65.

Béni Józsefné 8636 Balatonszemes, Csillag u. 10.

Baranyainé Luki Ildikó 8636 Balatonszemes, Bem u. 15.

Bene Zoltánné 8636 Balatonszemes, Táncsics u. 3.

Póttagok: Szincsné Illés Erika 8636 Balatonszemes, Dózsa Gy. u. 42/a.

Rózsa Lajos 8636 Balatonszemes, Csokonai u. 3.

Nagyné Bódis Éva 8636 Balatonszemes, Fő u. 10.

**002-es szavazatszámoló Bizottság:**

Tóthné Bazsó Krisztina 8636 Balatonszemes, Szabadság u. 9.

Nyárádi Zoltánné Miklós Andrea 8636 Balatonszemes, Kölcsey u. 29/a.

Németh Sándorné 8636 Balatonszemes, Bem u. 11/b.

Póttagok: Tóth Ferenc 8636 Balatonszemes, Szegfű u. 7.

Kertész Adél 8636 Balatonszemes, Bocskai u. 21.

Zentai Tamásné 8636 Balatonszemes, Kodály Z. u. 17.

A választott tagok megbízatása a törvény 26 §-ban rögzített ideig tart.

Határidő: azonnal és folyamatos következő OGY. ált. választásokat megelőző vál. bizottság alakuló üléséig.

Felelős: HVI. vezetője

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt, és azt 19.30. órakor bezárta.

Kmf.

Takács József  
polgármester

Dr. Valkó Zsuzsanna  
körjegyző