

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. január 26-án 17.00.** órakor a Balatonőszödi Faluház nagytermében a közös testületi ülést követően megtartott **nyilvános** üléséről.

### **Jelen vannak:**

#### **Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének részéről:**

Takács József	polgármester
Valkóné Kovács Márta	alpolgármester
Böröczky Szilárd	képviselő
Fias Istvánné	képviselő
Kelemen Ferenc Miklósné	képviselő
Kocsisné Liber Márta	képviselő
Mischl Antalné	képviselő
Petrus Péter	képviselő
Zrínyi László	képviselő

#### **Távolmaradását előre jelezte:**

Szomorú Szilárd	képviselő
-----------------	-----------

#### **Jelen van még meghívottak:**

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző  
Szántóné Pesti Amália jkv.

Továbbá: 1 fő érdeklődő

A Balatonőszöd Községi Önkormányzattal tartott közös Képviselő-testületi ülés bezárását követő szünet után Takács József polgármester megállapította, hogy a 10 fő képviselőből **9 jelen** van, ezért az ülés **határozatképes** és az önálló ülést megnyitotta.

Előterjesztette napirendi tervezeteit:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 2./ A helyi hulladékkezelési szolgáltatás rendjéről szóló rendelet módosítása.  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 3./ A helyi adókról szóló rendelet módosítása.  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek

A napirendi tervezeteket a képviselő-testület **egyhangúlag** elfogadta.

1/ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előterjesztő: Takács József polgármester

**Takács József polgármester** a napirendi ponttal kapcsolatban várja a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

**Fias Istvánné képviselő** az iránt érdeklődik, hogy Nagy Lajos Úr közölt-e újabb információkat a befektetésekről, valamint arra szeretne választ kapni, hogy a Marlen Kft-nek elküldték-e a levelet az üzlet átépítésével kapcsolatban.

**Takács József polgármester** arról tájékoztat, hogy Nagy Lajos Úr további türelmet kér. Lelassultak a dolgok, de az idei évre tett ígéreteit teljesíteni fogja A Marlen Kft-nek még nem került elküldésre a levél, de néhány napon belül pótolják a mulasztást.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** javasolja, hogy a Kisfaludy u-i üzletsoron lévő „Piringer féle” üzlet sorsát próbálják valamilyen módon rendezni, mert nagyon rossz látványt nyújt. A 234/2008.(X.20.) számú határozat határidő módosításának oka felől érdeklődik.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** a határidő módosítással kapcsolatban azt a választ adja, hogy ez évben újra lehetőség nyílik a pályázat benyújtására. Elképzelhető hogy erre csak az év második felében kerülhet sor. Lemondani semmiképpen nem akarnak a pályázatról, sőt több ingatlan felújítását szeretnék együttesen megoldani. Elő kell készülni, hogy mihelyt lehetőség lesz rá, azonnal be lehessen nyújtani a pályázatot.

**Petrus Péter képviselő** felhívja a figyelmet, hogy a Hivatal és a Művelődési ház közötti terület sötétedés után nincs kivilágítva, ezért a közlekedés balesetveszélyes, sőt kisebb baleset is előfordult már. Mindenképpen fel kell szerelni egy lámpát, hogy hasonló eset ne fordulhasson elő.

**Takács József polgármester** a két ülés között történt eseményekről tájékoztatja a Képviselő-testületet. Elsőként arra szeretne választ kapni a képviselőktől, hogy a MEGATOP BALATON Kft. befektetéseivel kapcsolatban változott-e a véleményük. Ezt a kérdést a „Szemesi Miújság”-ban megjelent írás kapcsán teszi fel.

( A képviselők jelezték, hogy véleményük nem változott.)

A „Miújság”-ban megjelent fakivágásokkal kapcsolatban el kívánja mondani, hogy a volt Csemege Üdülő környékén a munkákat engedéllyel végezték. A fák kivágására azért volt szükség, mert a gyökerek felnyomták a járdát és a kerítést, valamint a fa ágai benyúltak az épület fölé, ahová a tetőtér beépítését tervezik. A Balaton felőli oldalon szintén kivágásra került 2 db odvas fa, ennek állapotáról fényképfelvétel is készült, tehát jogszerű volt a kivágás. Úgy véli, hogy megrágalmazni két önkormányzati dolgozót úgy, hogy csak fél információval rendelkeznek, uszító és nem idevaló magatartás az újság részéről. Buday úrnak azt ajánlja (és erről tájékoztatja a település lakosságát is), hogy olvassa el a Siófoki Híreket valamint a B.földvári, B.lellei és Fonyódi helyi lapokat, és változtasson a jelenlegi stílusán. A „Szemesi Miújság” jelenleg uszító módon, és ellenségesen megosztja a települést. Elmondja, hogy Ő, mint a község polgármestere, az elmúlt két év alatt nem osztotta meg a települést sem vallásra, sem pedig politikai nézetre vonatkozóan. Szépen kéri Buday Urat, hogy a jövőben disztingváltan írja a cikkeit.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** kéri Buday Urat, hogy amennyiben az újságban olyan fél információkat leír a köztisztviselőkről ami csak beszédtema, ellenőrizze le mielőtt papírra veti. Kiss József kolléga a Miújságból értesült arról, hogy a volt Csemege Üdülő előtt fakivágást végeztek. Tudomása nem volt róla, nem is tartozik a feladatkörébe a fakivágások engedélyezése. Úgy véli, hogy a hiteles tájékoztatás érdekében jó lenne, ha nem azt írná hogy „értesülésünk szerint”, vagy „hírforrásunk szerint”, hanem az illetékest is megkérdezné az ügygel kapcsolatban. Véleménye szerint ezzel az ilyen kínos jeleneteket el lehetne kerülni. Akkor az feltételezhető, hogy jóindulatból foglalkoznak a kérdéssel és nem szóbeszédre alapoznak. Ugyanez vonatkozik az apróhirdetésekre is. A pénzügyes kolléganő is nemtetszését fejezte ki, hogy az újságban tudta nélkül megjelent a hivatalból történő távozása, és a fogalmazás stílusával sem értett egyet. Kéri, hogy tartsák tiszteletben egymást, akkor a jövőben nem merül fel hasonló probléma. A köztisztviselők nem közszereplők, csak a eladatukat végzik. Ha a munkájukkal kapcsolatban valamilyen probléma merül fel, akkor tisztelettel kér mindenkit, hogy ezt tisztázzák.

**Buday Miklós a „Szemesi Miújság” főszerkesztője** nagyon jól tudja, hogy ez egy Képviselő-testületi ülés, ezért az újságban fog válaszolni az észrevételekre. Az előző ülésen ki lett oktatva, ezért most nem válaszol.

**Takács József polgármester** megköszöni a véleményeket.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** nem szeretne pereskedést, úgy véli, egy cél kell hogy vezessen mindenkit.

A Képviselő-testület javasolja a polgármesternek hogy adja meg a szót Buday Úrnak, mert szeretnék megismerni az Ő álláspontját is.

**Buday Miklós főszerkesztő** köszönti a Polgármester Urat, a Körjegyző Asszonyt és a Képviselő-testület tagjait. Több olyan kérdés vetődött fel, amely válaszra vagy egyeztetésre szorulna. Igyekszik az elhangzott vádakkal kapcsolatban a kronológiát követni. Elmondja, hogy a fakivágásnál a hírforrás nem Ő maga volt. A jegyző asszonyt kérdezték meg felháborodott lakók, és azt a választ kapták, hogy a Kiss József és a Baranyai Lajos járt el az említett ügyben, és a Polgármester Úr engedélyezte a fák kivágását. Amennyiben nem így történt, akkor ezt neki nyilvánvalóan módosítania kell, de ez volt az információ. A Fürdőegyesület gyűjtéseket rendez annak érdekében, hogy fákat ültessen, az önkormányzat pedig vágja a fákat. Erről beszélt a Fürdőegyesület választmánya is. Az volna a tisztességes, ha készülné egy fakivágási terv, és nem azt érzékelnék, hogy hirtelen akad egy kis probléma és a fákat kivágják. Talán a Csemege Üdülőnél két fánál indokolt volt a kivágás, mert tényleg közel volt az épülethez, de minden dolognak két oldala van. Nyáron a kánikulában meg fognak sülni, ha nem lesz árnyék. Azon kívül vannak olyan metszési technikák is, amelyekkel ezeket a problémákat megnyugtatóan lehet kezelni. Ezzel kapcsolatban úgy gondolja, hogy a Fürdőegyesület helyesen jár el, mert üdülőterületi fákról van szó, ezért legyen egy terv amit egyeztetnek. A veszélyes fákat nem akarják megtartani, de nagyon rossz tapasztalataik vannak. Amikor a Bánk Bán utcai fasort arra hivatkozva vágták ki, hogy vágásra érett, az nagy tévedés volt. Ez egyeztetés nélkül beavatkozás az üdülőterület életébe, még akkor is, ha formálisan a Képviselő-testületnek van joga intézkedni ezekben az ügyekben. Visszatérve a Csemege Üdülő melletti és egyéb fakivágásokra, ha a szegények kapnák meg, vagy tüzelésre használnák, mindent el lehet fogadni, de hogy kinek az érdekében történik azt meg kell vizsgálni. Úgy gondolja, hogy az együttműködés ezen a területen is helyes volna. Gaál Andrea távozásával kapcsolatban elmondja, hogy hallomásból értesült a dologról. Megnézte a

honlapon, ott még szerepelt a dolgozók névsorában. Véleménye szerint nem sértő amit az újságban leírt, mert ha egy köztisztviselő úgy gondolja hogy munkát fog változtatni, az nem fog titokban maradni.

Ami a legfontosabb kérdés, hogy Ő sem szeretne az önkormányzattal pereskedni, viszont az önkormányzat nem hajlandó az együttműködésre. Idáig bármilyen lépéseket tett az együttműködésre, mindig visszautasítást kapott. Erőszakkal nem lehet együttműködni, azt senki nem várhatja el, ha az egyik fél nem hajlandó rá. Egyénileg senkivel nincs problémája, beszélő viszonyban van a képviselőkkel is, de a testület eddig nem volt hajlandó azt mondani, hogy „üljünk le, beszéljük meg”, együtt mit tudunk többet tenni mint egyenként. Az együttműködést visszautasítja az önkormányzat, a Polgármester Úr támadásokat intéz ellene, ezt el is tudja viselni, de sajnálatát fejezi ki, hogy az együttműködés nem tud kialakulni. Nem akar senkit megsérteni de az információ közre adásától fél a falu vezetése. Az SZMSZ-ben benne van, hogy a jegyzőkönyveket az újság részére meg kell küldeni, de hónapok óta nem kapta meg. Saját maga sérti meg az önkormányzat a szabályait. Többször kiküldték bizottsági ülésről, munkaértekezletről. Ezek mind nyilvános fórumok, részt vehetne rajtuk és az információkat továbbadhatná. Sok formája van az együttműködésnek, ezeket egy évvel ezelőtt le is írta. Nem méltatták arra, hogy leüljenek egy megbeszélésre, és ezt tudomásul vette. Továbbra is nyitott a hírekre, téves információ esetén hajlandó a helyreigazításra. A tájékoztatás önkormányzati feladat, ezért elláthatná információval az újságot, de nem kap hírszerzőt. Akit az újságban megszólított, attól nem kapott választ. Bármilyen szinten hajlandó megbeszélésekre.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy a hiteles információ mindenki számára fontos, viszont a hiteltelen információ, a stílus önmagáért beszél. Ezért mondta, hogy kell venni síófoki újságot, a földvári újságot, és azoknak a stílusát kell átvenni. Ha az a stílus jelenik meg a „Szemesi Miújság”-ban, az nem egymás ellen uszító. Azt is észrevette, hogy kozmetikázva vannak a képviselő-testületi tudósítások, már idáig is eljutott az újság. Többen felkeresték a Fürdőegyesület részéről, és elmondták, hogy a községet, valamint a polgármestert támogatják. Véleménye szerint a helyzet akkor fog változni, ha láthatóvá válik a tisztességes szándék, és nem egy lobbizás érdeket fog képviselni az újság, mint azt jelenleg teszi. Együtt járnak a templomba, az Ő lelkében nincs gyűlölet. Van egy fajta véleménye, de amikor átgondolja azt a stílust amit az újság képvisel, elgondolkodik. Neki nincs titkolnivalója a falu előtt. Tudja, hogy Buday Úr is tagja volt annak a Fürdőegyesületnek, akik meg akarták szerezni a Vigadót a községtől és meg akarták tartani, de 3 évig nem fizettek semmit. Az Ő szándékuk, a részönkormányzat létrehozása és a falu érdeke két különböző dolog. Javasolja, hogy változzon az újság stílusa. Egy fakivágási terv elkészítése nem időszerű, amikor nem tudjuk hogy mi lesz holnap vagy holnap után. Egy évvel ezelőtt azt sem tudták, hogy a Bagódombi kempinget sikerül megszerezni a községnek, és jön egy vállalkozó nagyon jó fejlesztési elképzelésekkel. A terület kitisztítását egy család vállalta, az önkormányzatnak nem kerül pénzbe. A fákat kivágják, el is vihetik, a területet pedig kitakarítják. A munkákat helyi vállalkozóknak próbálják kiadni, nem pedig vidéki embereknek. Ezzel több szempontból is jó ügyet szolgálnak. A dolog lényege az, ha változik a stílus Ő is változni fog.

**Valkóné Kovács Márta alpolgármester** a fakivágással kapcsolatban elmondja, hogy nem tudja a jegyző asszony megkérdezték-e, de őt a munkamegbeszélés után (hétfőn este) egy Úr felhívta telefonon, és a fakivágásról kérdezte. Ezzel kapcsolatban neki nem volt információja, ezért felhívta Polgármester Urat és tájékoztatást kért a fakivágásról. Ezután elmondta az érdeklődőnek, hogy a fakivágás engedéllyel történt.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy őt fakivágás ügyben senki nem kereste meg. Amennyiben megkeresték volna, akkor sem mondott volna köztisztviselői nevet, mert úgy gondolja, hogy az esküjében foglaltak alapján az ő felelőssége minden, ami a hivatalban történik. Ne várja el tőle senki, ha valami történik a hivatalban, rámutogasson az ügyintézőre. Bármit tesz a dolgozó, annak következményeit a körjegyzőnek kell viselni. Az más lapra tartozik, hogy hivatalon belül az ügyet hogyan tisztázzák. Nagyon fontos dolog hangzott el a Polgármester Úr részéről, hogy mindig a jóindulat és jobbító szándék vezérelje a feleket, és korrekt módon kell egymással szemben viselkedni. A maga részéről ezt az elvet soha nem tagadta meg. Az üdülőterületet a Képviselő-testületnek úgy kell kezelni, mint a község többi részét, nem csak formális joga van. A képviselő-testület a feladatát végzi és nem „beleavatkozik” az üdülőterület életébe. Jóindulattal kell a problémákat tisztázni. Ígéretet tesz arra, hogy a jövőben minden nyilvános anyagot fel fognak tenni a honlapra, beleértve a jegyzőkönyveket is, nincs titkolni való, nem félnek a nyilvánosságtól. Jelenleg a honlap megújításán dolgoznak. Úgy gondolja, nincs értelme az egymásra mutogatásnak, itt az a lényeg, hogy a két fél nincs beszélő viszonyban. Ezen kell változtatni. Az újságcikk megjelenése előtt kellene a tényekről meggyőződnie, nem utólag és akkor helyesbíteni, a sorrenden kellene változtatni akkor a problémák elkerülhetők lennének. A fakivágási téma kiegészítéseként még elmondja, hogy a fák állapotáról az Erdőgazdálkodási Társulás tud szakvéleményt készíteni. Lehetőség van rá, hogy a Fürdőegyesület is részt vegyen a munkában, és szakemberként mondják el a véleményüket. Az viszont nem történhet meg ami Budapesten, hogy emberek halálát okozza egy (korhadt) veszélyes fa.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy 4 db fát kellett kivágni a közterületen. Ha egy fa veszélyes és kárt okoz, akkor a kárt az önkormányzatnak kell kifizetni. Jelen esetben a tulajdonos rendelte meg, és fizette ki a favágás költségeit. Az önkormányzatnak ez nem került pénzbe, tehát megfelelően jártak el. Úgy jelent meg a cikk, hogy nem győződtek meg annak hitelességéről. Ha a fakivágást az önkormányzatnak kellett volna kifizetni, legalább 100 ezer forintba került volna. A Fürdőegyesület egyes tagjai ne játszanak hatósági szerepet a körjegyző asszony helyett, ne ők akarják eldönteni, hogy ki lehet-e vágni egy fát vagy sem.

**Petrus Péter képviselő** elmondja, hogy egy fasort nem szabad hézagolással ritkítani, mert a szél könnyebben kidönti a fákat. Tudomása szerint legalább annyian kérik az öreg fák kivágását, mint ahányan az újak telepítését.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy egy korlátot kell felállítani, ahol mindenkinek meg van a szerepe és a kötelessége. Ezzel a témát a maga részéről lezártak tekinti.

**Buday Miklós főszerkesztő laptulajdonos** az elhangzottakat azzal egészíti ki, hogy soha nem volt semmiféle vezetője a Fürdőegyesületnek, és nem vett részt a döntésekben, ami érintette Balatonszemest. Kéri, hogy a 100 millió forintot fizető üdültulajdonosok véleményét is vegyék figyelembe. Ha van egy fakivágás, és értesül róla, ő válik hiteltelenné ha nem közli le a cikket az újságban. Bízik benne, hogy a Körjegyző Asszonnal olyan kapcsolatot tudnak kialakítani, hogy ezeket a problémák a jövőben kiküszöbölhetőek lesznek.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy a Családsegítő Szolgálat 2009. január 1-től Kistérségi formában működik. Ezzel kapcsolatosan felmerült néhány probléma. Minden szerdán délelőtt szeretnének Balatonszárszón értekezletet tartani, ami szemesi családgyozozó munkabeosztásával nehezen egyeztethető össze. A másik probléma, ha a gyozozó munkaideje túllépheti a 8 órát, ennek a finanszírozását valamilyen módon meg kell oldani. Azzal a feltétellel csatlakoztunk a társuláshoz, hogy minden úgy marad, ahogy korábban volt.

Amennyiben ezt nem tartják be, úgy ki fogunk lépni. Balatonszemes kilépése nehéz helyzetbe hozná a kistérséget, de csak akkor partner az önkormányzat, ha a színvonal nem csökken.

A GYÖNGYSZEMEK TDM-mel kapcsolatban arról tájékoztatja a képviselőket, hogy magán jellegű problémák miatt Szabó László vette át az irányítást. Szükségesnek tartja a meglévő szerződés felülvizsgálatát, és a jövőről is beszélni kell.

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** Jelezte, hogy Selmeczi Ágnes, egy munkamegbeszélésen szeretne részt venni, a nyári programokkal kapcsolatos elképzelések megbeszélése ügyében.

**Valkóné Kovács Márta alpolgármester** emlékezteti a képviselőket, hogy hamarosan fel kell venni a kapcsolatot a Latinovits Kuratóriummal, mivel közeleg a Latinovits szavalóverseny ideje

**Zrínyi László** képviselő: Ellentmondást vél felfedezni a rendezési terv módosításával kapcsolatban, 3 helyen is szerepel. A bejelentésekre nem kaptak választ.

**Takács József polgármester** ígéretet tesz rá, hogy a következő munkamegbeszélésre meghívják Selmeczi Ágnest és Szabó Lászlót is. A rendezési tervre egyebek napirendben visszatérünk.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

### **13/2009 (I.26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót; a vitában elhangzottakkal együtt, a következőkben felsorolt határozatok tekintetében elfogadja, illetve tudomásul veszi:

231/2008.(X.20.);	234/2008.(X.20.);
236/2008.(X.20.);	241/2008.(X.20.);
252/2008.(XI.24.);	255/2008.(XI.24.);
257/2008.(XI.24.);	258/2008.(XI.24.);
259/2008.(XI.24.);	260/2008.(XI.24.);
261/2008.(XI.24.);	264-271/2008.(XI.24.);
278/2008.(XI.24.);	279/2008.(X.24.);
280/2008.(XI.24.);	281/2008.(XII.8.);
282/2008.(XII.8.);	285/2008.(XII.15.);
286/2008.(XII.15.);	287/2008.(XII.15.);
288/2008.(XII.15.);	289/2008.(XII.15.);
290/2008.(XII.15.);	291/2008.(XII.15.);
292/2008.(XII.15.);	293/2008.(XII.15.);
294/2008.(XII.15.);	296/2008.(XII.15.);
298/2008.(XII.15.);	

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

2./ A Képviselő-testület az 1./ pontban felsorolt határozatok közül az alábbi határozatok végrehajtási határidejét a következők szerint módosítja:

231/2008 (X.20.) Hi.: 2009. március 31.

234/2008 (X.20) Hi.: 2009. április 30.

252/2008 (XI.24) Hi.: 2009. április 30.

261/2008 (XI.24.) Hi.: elszámolással 2009. február 28.

Határidő: értelem szerint.

Felelős: Takács József polgármester

3./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést - az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően- elfogadja ill. tudomásul veszi.

2253/2008, 2267/2008, 2268/2008, 2292/2008, 2293/2008,  
2367/2008,

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

4./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a SZEOB átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést - az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően- elfogadja ill. tudomásul veszi.

2287/2008, 14-16/2008, 14-17/2008, 14-18/2008, 14-19/2008,  
14-20/2008, 2299/2008, 2238/2008, 14-21/2008, 14-22/2008,  
14-23/2008,

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

2./ A helyi hulladékkezelési szolgáltatás rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előterjesztő: Takács József polgármester

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, az elmúlt évben kezdődött a témakör tárgyalása, a január 12-i ülés anyagai között szerepelt a rendelettervezet. A képviselő-testület többször megvitatta, de még döntést nem hozott a szemétszállítási díj ügyében. A Balatonföldvári kistérségben még több önkormányzat nem fogadta el a ZÖLDFOK Zrt. kalkulációját, annak drasztikus emelkedése miatt. Ezt követően ismertette a Kistérségi Társulási Tanács január 22-én tartott ülésén elhangzottakat.

Kiemelte, hogy fő kérdés a hulladék szállítási díjnak az önkormányzat részéről történő átvállalása. A díj megállapítása abban az esetben, ha a lakosság fizeti a pontosított adatok szerint alakul, emelt lakossági és üdültulajdonosi számmal. Ez a decemberi kalkulált összeget némileg csökkenti. A két rendelet összefügg.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** nem érti, hogy a Zöldfok Zrt. mi alapján készíti a kalkulációt.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** a PGB döntését ismerteti. Kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy a hulladékszállítási díjat ugyan áthárítják a lakosságra, de mellette adókedvezményt adnak, mert a kommunális adó mértéke 9 ezer forinttal csökken, az építményadóból pedig 10m<sup>2</sup> mentességet biztosítanak.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** véleménye szerint át kell gondolni, hogy valóban egyforma kedvezmény járjon-e azoknak, akik egész évben fizetik a szemétszállítást és azoknak is akik csak az év egyik felében, kisebb teherből ugyanannyi engedmény több támogatást jelent.

**Petrus Péter képviselő** nem támogatja a 10 m<sup>2</sup>-es mentességet, hanem 7 m<sup>2</sup>-t javasol.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy kötelező lett az évi egyszeri lomtalanítás.

**Petrus Péter képviselő** azt javasolja, hogy utcánként végezzék a lomtalanítást. Ebben az esetben nem lenne tele a falu szeméttel, és minden utcában a megadott napon kellene kitenni a lomot. Az iránt érdeklődik, mennyibe kerülne a lomtalanítás, ha a hulladék elszállítását nem a Zöldfok Zrt-re bíznák.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** tudomása szerint más árat számít a Zöldfok Zrt. abban az esetben, ha idegen szállítja be a hulladékot.

**Takács József polgármester** is attól tart, hogy ilyen esetben az ártalmatlanítás többbe kerül.

**Petrus Péter képviselő** információja alapján az ártalmatlanítás díja 10.000.-Ft+Áfa. Számításai alapján ezzel a módszerrel lehet csökkenteni a lomtalanítás költségét.

**Mischl Antalné képviselő** aggodalmát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy az üdülőterületen nem lesz egész évben hulladékszállítás. Ebből már az elmúlt évben is komoly problémák adódtak.

**Takács József polgármester** megkérdezi a képviselőket, hogy át kívánják-e hárítani a hulladékszállítás díját a lakosságra. A képviselők egyhangúlag az áthárítás mellett döntenek.

**Petrus Péter képviselő** úgy véli, ha nem hárítják át a költségeket a lakosságra, abban az esetben adóemelésre van szükség, ezért nem tudunk mit tenni.

A képviselő-testület tagjai a kényszerhelyzet miatt a lakosság szilárd hulladék alóli mentességét eltörölni javasolták.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2009 (I.26.) sz. rendelete a helyi hulladékkezelési szolgáltatás rendjéről, a településtisztaság egyes kérdéseiről és a közszolgáltatás díjának megállapításáról szóló 24/2002 (XII.16.) számú rendelete módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.**  
/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/



3./ A helyi adókról szóló rendelet módosítása.

Előterjesztő: Takács József polgármester

Az előző napirend tárgyalása során felmerült és a rendelettervezetben szereplő 10 m<sup>2</sup> helyett képviselői javaslat alapján a testület egyhangúlag a 7 m<sup>2</sup> üdülő épületeket érintő adómentesség mellett döntött.

Kiemelésre került, hogy a személyszállítási díj mentességet törölő rendelet február 1-én lép hatályba, de itt lehetőség van a visszamenőleges csökkentésre. A körjegyző ez utóbbit javasolja az éves adó könnyebb kiszámíthatósága érdekében is.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Község Képviselő-testületének 5/2009 (I.26.) sz. rendelete a helyi adókról szóló 23/2002.(XII.16.) számú módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.**

*/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek

a./ Településfejlesztési koncepció módosítása.

Előterjesztő: Takács József polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Takács József polgármester** a rendezési terv módosítással kapcsolatban várja a képviselők hozzászólását.

**Fias Istvánné képviselő** elmondja, hogy a nap folyamán beszélt a főépítész úrral, aki folyamatosan fogadja a módosítási kérelmeket.

**Takács József polgármester** véleménye szerint több alkalommal kell egyeztetést tartani, és utcánként kell a módosítást tárgyalni.

**Zrínyi László képviselő** nehezményezni, hogy a kb. 2 éve beadott kérelmére a mai napig nem kapott választ, és úgy látja, hogy az előterjesztésben nem szerepel valamennyi kérelem.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja hogy a rendezési terv módosítását ketté kell választani. Vannak olyan kérések, amelyek 30 napon belül a HÉSZ módosításával megoldhatók, másik részükhöz viszont külső szakhatóságok megkeresése szükséges. Amelyek az utóbbi csoportba tartoznak, azoknak a megoldása hosszabb időt vesz igénybe, de párhuzamosan folyik az intézésük. Azok a kérelmezők, akiknek az ügye 30 napon belül megoldható, folyamatosan kapják az értesítést. Ezek az Állami Főépítész Úrral egyeztetett kérdések, az önkormányzat főépítésze a nagyobb volumenű ügyek intézését folyamatosan végzi, de két év anyagának feldolgozása miatt türelmet kér. Ezekre a választ később tudja megadni.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** azt kérdezi, hogy a korábban említett 80 telek közül 10 telek zöldövezetbe sorolásával mi a helyzet. Továbbá javasolja a testületnek, hogy a volt orosz tábor sorsáról mielőbb hozzanak döntést.

**Takács József polgármester** a 80 telekkel kapcsolatban azt a tájékoztatást adja, hogy Stadler Úrral arra a megegyezésre jutottak, miszerint a 10 telek nem lesz zöldterület, de az előírt zöldterületet valamilyen módon, más helyen biztosítani kell.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** az iránt érdeklődik, hogy egyedi esetben van-e lehetőség az előírásoktól való eltérésre, természetesen a szabályok betartása mellett.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy az attól függ, mitől való eltérésről van szó. Vannak pl. tűzvédelmi távolságok, amelyek alól felmentés a tűzvédelmi szakhatóság adhat, és vannak olyanok is amelyekhez az Állami Főépítész engedélye szükséges.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** egy példát említ, mely szerint az épület magassága meghaladja az előírásokat.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** válaszában elmondja, hogy az ilyen jellegű kérdésekhez a HÉSZ-t alaposabban felül kellene vizsgálni.

**Takács József polgármester** az 5. pontra vonatkozóan elmondja, hogy ez nem vonatkozik az öko parkra és a lóverseny pályára. A 7. pontról, a Kht. telephelyről korábban már megállapodtak.

**Zrínyi László képviselő** közli, hogy a 7. pontot nem fogja megszavazni, mivel nem ért vele egyet, hogy a faluközpontba bevisznek egy gazdasági területet. Javasolja a 7. pontra külön szavazni.

**Fias Istvánné képviselő** elképzelése szerint a „Hauser” féle terület lenne alkalmas a Kht. telephelyének.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** A 7. pont nem a KHT telephelyként való megjelölésre, hanem az övezeti besorolásra szól. Nemcsak gazdasági, hanem kereskedelmi,- szolgáltató övezet.

**Takács József polgármester** a volt orosz tábor hasznosításáról elmondja, hogy az hosszabb időt vesz igénybe. Kalkulálni kell mi az előnyösebb, ha egybe kerül értékesítésre, vagy ha parcellázás történik.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** úgy véli, hogy a pénzre szükség van, hiszen bővíteni szeretnék az iskolát. Javasolja a parcellázást, és a telkek meghirdetését.

**Takács József polgármester** elmondja, ha a testület a parcellázás mellett dönt, akkor gazdaságossági számítást kell készíteni és az falugyűlés összehívása szükséges.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** fel szeretné gyorsítani a folyamatot. Javasolja az üdülőtulajdonosok értesítését, valamint a vételár kifizetésére és a telkek beépítésére vonatkozó határidő kitűzését.

A fentieket követően Zrínyi László képviselő javaslatára elsőként a 7./ pont került szavazásra. Azt, hogy ne legyen GKSZ övezet 2 képviselő támogatta, ezért a javaslatot a képviselő-testület elvetette, így a polgármester az előterjesztés szerinti határozati javaslatot együttesen bocsátotta szavazásra.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**14/2009 (I.26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes községi Önkormányzat képviselő-testülete a 236/ 2008. ( X. 20. ) sz. Képviselő-testületi\_határozattal elfogadott koncepciómódosítást visszavonja és az ismételten előterjesztett koncepciómódosítást az előterjesztésnek megfelelően, jóváhagyja, felkéri polgármestert a rendezési terv módosítás tervezetének az elkészíttetésére és a képviselőtestület elé való terjesztésére

**Felelős:** Takács József polgármester

**Határidő:** 2009. február 28.

4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek

b./ BSI-Balaton Szupermaraton.

Előterjesztő: Takács József polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kérdés, hozzászólás nem volt.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**15/2009 (I.26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes községi Önkormányzat képviselő-testülete támogatásáról biztosítja a BSI Futó Kft által szervezett BSI-Balaton Szupermaraton elnevezésű futóversenyt, egyúttal javasolja a körjegyzőnek a közútkezelői hozzájárulás megadását és polgármesternek az ingyenes közterület-foglalás engedélyezését.

Felhatalmazza a Polgármestert a határozat megküldésére.

**Felelős:** Takács József polgármester

**Határidő:** 30 napon belül

4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek

c./ Közterület elnevezése..

Előterjesztő: Takács József polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kocsisné Liber Márta** képviselő: Javasolja, hogy ne egyenként kerüljenek a közterületek elnevezései a testület elé.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Egyetért a képviselő felvetésével. A jelenlegi elnevezés egyedi előterjesztését annak sürgőssége tette szükségessé. Az utcát a javaslat szerinti néven ismerik.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

**16/2009 (I.26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes községi Önkormányzat képviselő-testülete a Balatonszemes 992/1 hrsz alatti közútként használt ingatlant Nádas utcára elnevezi. Az utca házszámváltozásokat a Központi Nyilvántartó és Választási Hivatalnak, a Földhivatalnak, az érintett hatóságoknak, szervezeteknek és tulajdonosoknak, írásban közölni kell.

**Felelős:** Takács József polgármester ill.  
szükséges intézkedésekért: körjegyző

**Határidő:** 15 napon belül

- 4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek  
d./ Gyöngyszemek Turisztikai Desztináció 2009. évi turisztikai kiállításon való részvétele.  
Előterjesztő: Takács József polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

**17/2009 (I.26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A.)Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Gyöngyszemek Turisztikai Desztináció Menedzsment Fejlesztési Kft. kivitelezésében a harkányi partnerrel közös standon részt kíván venni az Utazás 2009. turisztikai kiállításon. A megjelenés tervezett költségeihez az 500.000,- Ft+ áfa, azaz ötszázezer forint + áfa összegű részvételi díjat vállalja, mely összeg az egyedi stand helydíját, grafikáját, üzemeltetését foglalja magában. Felkéri a polgármestert e határozat közlésére.

**Felelős:** Takács József polgármester

**Határidő:** azonnal

- 4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek  
e./ B.földvár TKT. Utazás 2009 kiállításon való közös részvétele.  
Előterjesztő: Takács József polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Takács József** polgármester kiemeli, hogy két vidéki kiállítást is tartalmaz, a budapestin a nagyobb eredményt hozó Gyöngyszemes TDM szervezi.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

**18/2009 (I.26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a budapesti Utazás 2009, a miskolci „Menjünk világgá...!” a debreceni Debexpo és a nyíregyházi turisztikai kiállításokon a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulással való közös megjelenés tervezett költségeihez 200.000,-Ft összeggel hozzájárul.

Felkéri a polgármestert e határozat közlésére.

**Felelős:** Takács József polgármester

**Határidő:** 2009. február 1.

4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek

f./ Teleki Önkormányzat igénye szociális étkezés konyhai kapacitás biztosítására.

Előterjesztő: Takács József polgármester

**Takács József** polgármester ismertette, hogy a Teleki polgármester úr megkereste az önkormányzatot, miszerint szeretnék a felnőtt étkeztetést (szociális) Balatonszemesről megoldani. A konyhai kapacitás bírja, de helyi igények kielégítése érdekében 10-20 fős kapacitást tartalékolni kellene ezért 20 fős kerettel javasolja a lehetőséget biztosítani.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

**19/2009 (I.26.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Teleki Községi Önkormányzat Képviselő-testületének kérelmét megvitatta és a településen a szociális étkeztetés biztosításához a – **20 fő erejéig** – a Reich Károly Ált. és Zeneiskola konyhájából a kiszolgáláshoz – a kérelmező önkormányzat által történő elszállítás mellett – hozzájárul.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2009. március 1-től a Teleki Önkormányzat részére a kérelme alapján az étkeztetést biztosítsa és a megállapított térítési díjat a számviteli előírásoknak megfelelően számlázza.

Erről a Teleki Polgármester és a konyhát üzemeltető intézmény vezetője értesítendő.

**Határidő:** értesítésre 8 napon belül

étk. biztosítására: március 1.

**Felelős:** Takács József Polgármester, ill. értelem szerint intézményvezető.

4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek  
g./ A Latinovits Múzeum pályázati forrásának elszámolása.  
Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester indítványozza a váratlan és sürgős kérdés eldöntését, melynek ismertetésére a körjegyzőt kéri fel.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy a Latinovits Zoltán Múzeum átköltöztetése ügyében az önkormányzat pályázatot nyújtott be. A pályázat elszámolása során derült ki, hogy bankgaranciát kérnek a pályázatok, a pályázaton nyert összesen 3 millió forint értékre. Azért kértek bankgaranciát, - ami egyébként 500 ezer forint költséggel járna - mert annak idején nyilatkozni kellett hogy milyen vagyontárgyra fordítjuk a pályázati összeget. Ez akkor korlátozottan forgalomképes ingatlanként szerepe, a múzeum azonban forgalomképtelen vagyon. A kataszteri adatlapon ennek átvezetése megtörtént. A pályázatunk helyesbítése szükséges, ez azonban a vagyonrendeletünket is érinti. Ha ezen módosítást be tudják vinni a BFT-hez, nemcsak a bankgaranciától tekintenek el, hanem a jelzálog jog bejegyzéstől is. Ehhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását azzal, hogy a vagyonrendelet általános és tételes felülvizsgálatát és a kataszterrel való összhang biztosítását napirendre kell tűzni. Jelenleg az a megoldás, hogy a vagyonrendeletünk 2.sz. mellékletéből (korlátozottan forgalomképes) az 1.sz. (forgalomképtelen) vagyontárgyakhoz kerülne a 1904 hrsz-ú ingatlan, amely az elszámolás akadályát elhárítaná és jelentős költségmegtakarítást eredményezhet.

A képviselő-testület kérdés és hozzászólás nélkül egyhangúlag hozzájárult a felvetés azonnali döntéshozatalához és a rendelet elhangzott módosításának szükségességéhez.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2009 (I.26.) sz. rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2006.(V.29.) rendelet módosításáról.**

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

4./ Egyéb képviselő-testületi döntést igénylő ügyek  
g./ Kérdések, bejelentések, interpellációk

**Kelemen Ferenc Miklósné** képviselő az SCD Holding által felajánlott partszakasz jelenlegi helyzete felől érdeklődik.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy Tervtanács ülés elé került az ügy. Zöldterületnek van nyilvánítva, de még nincs lerendezve a partszakasz sorsa.

**Buday Miklós főszerkesztő** kéri a polgármestert, hogy a nagy horderejű és mindenkit érintő szemétszállítással kapcsolatos közleményt február 10-ig adja le az újságnak, és azt a következő számban megjelentetik.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy az önkormányzat és a Zöldfok Zrt. is kiértésíti a szolgáltatást igénybe vevőket és az adófizetőket a változásokról, de a közleményt megküldik a „Miújság” részére is.

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 20.15 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna  
körjegyző

Takács József  
polgármester