

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. november 22-én 14.00. órakor** kezdődő a Latinovits Zoltán Művelődési Ház és Könyvtár földszinti tanácskozó termében megtartott **soron következő nyilvános üléséről.**

**Jelen vannak:**

Takács József polgármester  
Boór Miklós képviselő  
Böröczky Szilárd képviselő  
Gelencsérné Oszlár Viktória képviselő  
Liber Árpád Béla képviselő  
Dr. Zóka László képviselő  
Ifj. Vasicsek László képviselő

**Meghívottak:**

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző  
Szántóné Pesti Amália jkv.  
Szilvai Renáta köztisztviselő  
Fülemenné és Nyáradiné óvoda részéről  
Róka László műv.ház ig.  
Kertész Adél Kft. ügyv. ig.

**Érdeklődő:** 5 fő

**Takács József polgármester** köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat és minden megjelentet. Megállapítja, hogy a testület **7 fővel** jelen van, így az ülés **határozatképes**, és azt **megnyitotta.**

*Ezt követően a polgármester előterjesztette a meghívóban is szereplő napirendi tervezeteit:*

- 1./ Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről**  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 2./ Beszámoló a 2010. évi költségvetés ¾ évi végrehajtásáról. A költségvetési rendelet módosításának tervezete.**  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 3./ Beszámoló az adóigazgatási tevékenységről, a helyi adórendelet felülvizsgálata.**  
Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző
- 4./ A 2011. évi gazdasági koncepció.**  
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 5. Aktuális és egyedi képviselő-testületi döntést igénylő ügyek.**
- 6./ Zárt ülés anyaga**

Az elhangzott napirendi tervezetek tárgyalását a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

*Napirendek tárgyalása:*

**1./ Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről**

Előterjesztő: Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Takács József polgármester:** Mielőtt a fontosabb események ismertetésébe kezdene, megkérdi a képviselőket, hogy a kiadott előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, vélemény.

**Dr. Zóka László képviselő:** Kérése, hogy a következőkben ne úgy legyen, hogy a képviselői kérdések mindegyikére nem kapnak választ, hanem mindenre kiterjedő választ adjon.

A jövőben a közmeghallgatást a polgármester az SZMSZ szerint hívja össze.

A Kt. ülés jegyzőkönyveket a képviselők kapják meg, amikor felterjesztésre kerül.

**Takács József polgármester:** Visszakérdezett, hogy mi nem tetszett a képviselő úrnak ? Konkrétan fogalmazza meg.

**Dr. Zóka László képviselő:** mennyivel korábban kell összehívni és az SZMSZ szerint és ha korábban meg lett volna hirdelve, akkor több érdeklődő eljött volna, a napirend tökéletes volt, de jobb lett volna, ha többen hallják.

**Takács József polgármester** A munkatervben szerepelt a közmeghallgatás, meghívó volt, hirdetmény került kihelyezésre, mit kellett volna még azon felül teljesíteni, hogy a Kft. tisztességesen kihirdette. Jó volt a napirend és kevesen tudtak eljönni, lehet, hogy későn tudtak róla, de korábbi években sem voltak többen.

**Liber Árpád Béla képviselő:** Ha a hivatal valamilyen okból hibázik, meg van annak minden eszköze, hogy helyrehozza. Lakossági jelzésből tudja, hogy aznap délelőtt még nem volt fenn a honlapon a hirdetmény, ő megnézte, de egy fél óra múlva már felkerült a honlapra.

Azt kéri tőlük, hogy: „Álljatok a sarkatokra.” A lakosság egy része nem tudott a közmeghallgatásról, a hibát el kell ismerni. Nagyobb ember lesz a polgármester, ha elismeri.

**Dr. Zóka László képviselő:** nem kaptak meghívót és a munkatervben az szerepel, hogy november 16. hétfő. A hivatal telefon hívása alapján tisztázódott, hogy az 16-án, kedden lesz.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** A soron következő beszámolóknak is szerepel, hogy a körjegyzőség előtt 16 fő látta el az igazgatási feladatokat a két településen. Most 12 fő a létszám és a feladat nem csökkent. Az egyik köztisztviselő november 8-15-ig beteg volt, bár a hirdetmények november 5-én elkészültek, de valóban nem került fel a honlapra, csak 16-án, amikor a dolgozó munkaképes lett. A 4 fővel kevesebb létszámnál probléma, ha betegségek miatt tovább csökken a létszám, bár a munkák felosztása többször megtörtént, mindenki túlterhelt és van egy határ, amikor helyettesítésekkel tovább nem terhelhetők. Mentségükre szolgáljon, hogy – különösen az idősebb korosztályból - kevesebben használnak Internetet, mint ahányan a hirdetményt nézik.

Ez utóbbit a képviselők vitatták.

Ezt követően **Takács József polgármester** ezt követően szóbeli kiegészítőjében ismertette a két ülés közötti fontosabb eseményeket.

- 18-án beruházó lett meghallgatva.
- 19-én a Képviselő-testület és az őszi testület a Baptista egyház meghívására tett látogatást, békés légkörben tárgyaltak az együttműködési lehetőségekről, melynek folytatásában egyeztek meg.
- November 20-án a Pro Turizmus rendezvényén vett részt, ahol Balatonszemesről Csapodi Balázs kapott kitüntetést, jó érzés volt a parlamentben ezt látni.
- Ugyanezen a napon 5 órakor egy jótékonyági koncert volt Balatonföldváron Devecser és Balatonföldvár zenészei léptek fel, a bevétel az iszap katasztrófa elszennvedőinek javára lett felajánlva.
- Este a szülői munkaközösség rendezett jó hangulatú bált, ahol szemesiek mellett a balatonőszödiek is jelentős számban részt vettek.
- Beszerzésre került és a mai napon üzembe helyeződött a Kft. új Toyota tehergépkocsija. Ez billenő platós, 6 millió forintba került. Két autó közül választottak. Egy orosz tehergépkocsi 1 millióval kevesebb lett volna, de a Toyota javára dőlt el a kérdés.

**Dr. Zóka László képviselő:** A polgármester minden bizonnyal gratulált, de Csapodi Baláznak a képviselő-testület gratulációját is írja le, és küldje ki.

**Liber Árpád Béla képviselő:** Az önkormányzat e célra 3 milliót adott, a Kft-nek 3 millió Ft-ot kellett hozzátenni, ez a község rovására ment, meg is látszik, hogy a Kft takarékosagra lett szorítva.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **178 /2010.(XI.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

1./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót; a vitában elhangzottakkal együtt, a következőkben felsorolt határozatok tekintetében elfogadja, illetve tudomásul veszi:

161/2010.(X.25.)	162/2010.(X.25.);
163/2010.(X.25.);	164-165/2010.(X.25.);
166/2010.(X.25.);	169-176/2010.(X.25.);

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

### **2./ Beszámoló a 2010. évi költségvetés ¾ évi végrehajtásáról. A költségvetési rendelet módosításának tervezete.**

Előterjesztő: Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Takács József polgármester:** Ismertette a beszámoló egyes részeit, az általános indokokat. Kiemelte, hogy a jó színvonalú működés mellett számtalan fejlesztési feladat került megoldásra, ingatlanok kerültek vásárlásra, a motocross területe 30 mó, a Dózsa és Széchenyi út között kialakítandó telkekhez egy lejáró út céljára szolgáló terület 2 mó, valamint a Valkóné Mártiék területcseréjének megoldására egy telek megvételre került sor. Összesen 36 millió Ft kiadást jelentettek. Megkezdődött az IKSZT pályázat végrehajtása 7 millióval, egy kisbusz 5 millió Ft, egy tehergépkocsi 6 millió Ft-ért, valamint szabadtéri rendezvényekhez mobil eszközök kerültek beszerzésre, tervek készültek el.

**Liber Árpád Béla képviselő:** Rendkívül részletes a  $\frac{3}{4}$  éves kimutatás. Azt javasolta, hogy legyen kevésbé részletes, hogy ne legyen ennyire aprólékos, vagy egy könyvvizsgálóval auditálja. Minden benne van.

Egy helyesbítendő akad, hogy az iparüzési adó nem a vállalkozó eredményei alapján fizetendő, hanem árbevétel alapján. Vállalkozók kommunális adóját nem mi engedjük el, hanem magasabb rendű tv. alapján megszűnik.

Odafigyelnek az Idegenforgalmi adóra, jól dolgoztak az adóellenőrök. Szeretné, ha a hivatal megvizsgálná a hatályos térkép szerint az épületeket. Visszamenőlegesen ki kell vetni az adókat. Ismétli, hogy a kiadott ha 6 mó Ft-ba kerülő teherkocsihoz a Kft adott, akkor 3 mó –t elvettünk a működésből, meg is látszott.

Költségvetési koncepcióra javaslatot ad.

**Dr. Zóka László képviselő:** A feltett kérdéseire többre választ kapott a beszámoló és a kv. rendelet tervezet módosításából. Kérde azonban, hogy hol áll az IKSZT pályázat a polgármester út korábban azt mondta, lehet hogy februárban már lehet itt megtartani a rendezvényeinket, de eddig semmi látványos építkezést nem lát. A közbeszerzés meg volt, vagy nem kellett lefolytatni? A részletes kimutatásokat nem tartja szükségesnek, ezek elkészítése jelentős terhet jelent a körjegyzőség dolgozóinak.

A költségvetési rendelet mellékleteiben 3 oszlop kellene az összehasonlítás végett a 2010. évi előirányzat és teljesítést is tartalmazza.

Összességében elfogadásra a beszámolót és a kv-i rendeletet is.

**Takács József polgármester:** Ha nem elég részletes a beszámoló, bizalmatlanságra adhat okot. Nem szeretné, ha vád érné a hivatal, miszerint nem végeznek jó munkát. Az adócsoport munkája megnőtt az által, hogy ide került az őszi adó is. Emellett fel kell deríteni az adót nem fizető ingatlan tulajdonosokat is. A hivatal a Kft-nek közvetített dolgozókat a Közmunka program keretében, ezzel is segítve munkájukat. Létszámbővítés a buszvezetői állást jelenti.

**Boór Miklós képviselő:** Egyetért azzal, hogy ennyire részletes kimutatásoknak és elemzéseknek nincs értelme. Érdeklődik, hogy a hátralévő időben a betervezett bevételek megmaradnak-e ezen a szinten, bejönnek-e ?

Várható-e olyan ami miatt borul ?

**Böröczky Szilárd képviselő:** Véleménye szerint meg kell adni az információt részletesen, de a nyilvános üléseken nem kellene minden részletre kiterjedő vitát folytatni. Vannak elektronikus adathordozók, hogy ne kelljen ilyen sok papírt használni és hosszú vitát folytatni. Felhívja a figyelmet a vagyongyarapodásra, amelynek felsorolása nem volt teljes a polgármester úr részéről sem. Kimaradt többek között az állami közutak átvétele, ami a korábbi képviselő-testület eredményei közé tartozik. Nincs mit szégyenkeznie a régi testületnek sem.

**ifj. Vasicsek László** képviselő: Jó, hogy ilyen részletes. Többen új képviselők, most ismerkednek a költségvetéssel, az előzményekkel. Az iránt érdeklődik, hogy áll a belső ellenőri vizsgálat.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Folyamatban van, majd később tájékoztatás fognak adni.

**Takács József** polgármester: A felsorolás valóban nem volt teljes, fontos, hogy a melegvíz kút védelme és minősítése 3,6 mó Ft-ba került és még lesznek kiadásai, illetve nem járt kiadással, de vagyon gyarapodást eredményezett az utak átvétele. Tudnánk kevésbé részletezett előterjesztéseket, de egyetért ifj. Vasicsek László képviselővel, az információ szükséges, és minden képviselőt egyformán helyzetbe kell hozni.

*Ezt követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **179 /2010.(XI.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi önkormányzat a 2010. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  évi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a Költségvetési rendelet módosítására tett javaslatot indokoltnak tartja és a vitában elhangzottakkal együtt a költségvetési rendeletét módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

### **18/2010 (XI.22) A 2010. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról.**

*/A rendelet szözszerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

*Ezt követően Takács József polgármester 5 perc szünetet rendelt el.*

**SZÜNET!**

*Szünet után:*

### **3./ Beszámoló az adóigazgatási tevékenységről, a helyi adórendelet felülvizsgálata.**

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** 2009-2010. évben térképről kerültek felderítésre a nem fizetők Ezt a felülvizsgálatot folyamatosan kell végezni. Legnagyobb probléma, hogy a használatba vételi engedély kiadása után épületfeltűntetést kellene kérni, amit gyakran elmulasztanak. A melléképületeket illetően enyhültek a szabályok, ezért szükséges helyszíni ellenőrzést folytatni. Ehhez a hivatali létszáma kevés, ezért megbízási díjjal kellene dolgozót alkalmazni a munka elvégzésére.

**Boór Miklós képviselő:** Lehet-e olyan megoldás, hogy adófelderítés arányában a csökkenthetőek lennének az adótételek? Ennek jelentősége, hogy arányosabb lehetne az adózás. Az adózás az elnevezéstől, vagy a tényleges használattól függ-e? A visszamenőlegesség 5 évre szóló kivetés megterhelő lenne, személy szerint nem élne ezzel a lehetőséggel.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy az adómérték maximált összeg, kevesebbet meg lehet állapítani. Balaton parti viszonylatban a 900.- Ft nem minősül magas összegnek. Több megoldás lehetséges, részletfizetést lehet kérni a visszamenőleges befizetésre. Erről elegendő lenne akkor dönteni, ha már ismernénk valamennyi adatot a felderítésből.

**Ifj. Vasicsek László képviselő:** Készült-e már ilyen átfogó vizsgálat?

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** 1999-ben már volt erre példa, valamint az elmúlt 2 évben összevetették az alaptérképet a földhivatali nyilvántartással. Ilyen tételes ellenőrzés 20 éve nem volt.

**Liber Árpád Béla képviselő:** A polgármesteri programban az szerepelt, hogy adó emelést nem fog támogatni. Kalkuláció szerint akár 50 mó Ft is felderíthető az építményadóba, melléképületek és egyéb épületekből. Elkerülendő az adóemelés. Az állami adóhivatal is visszamenőleg adóztat, sőt bírságot, ez az önkormányzatnál ugyanaz. Nem ért egyet azzal, hogy ne visszamenőleges legyen, az adóeljárás szabályai alapján kell végezni.

**Takács József polgármester:** Maga is tapasztalta idegenforgalmi ellenőrzés során, amikor az adóellenőrökhez egy alkalommal csatlakozott, hogy volt, ahol 10 éve üdültettek és telekként volt nyilvántartva az ingatlan, ez önmagában 1,1 mó volt. Egyetért azzal, hogy ne a becsületes emberek fizessenek a nem fizetők helyett.

**Dr. Zóka László képviselő:** A vállalkozók adóját tisztázni szeretné. A törlés a törvény módosításából ered. Az idegenforgalmi adónál a 70 éven felüliek adómentességének törlése is szerepel, ugyanúgy a törvényre hivatkozással. Mikor lépett hatályba az egyik és a másik törvényi módosítás? Van-e arra lehetőség, hogy a 70 éven felüliekre nem terheljünk, de a 18 éven aluliakra igen? Indokként megemlíti, hogy míg az idősebbek semmilyen kárt nem okoznak, addig a fiatalok egyike- másika tör-zúz a közterületeken, ezzel jelentős kárt okozva.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** A helyi adókról szóló törvény 2010. január 1-i hatállyal változtatta meg a mentességekre vonatkozó szabályokat. Az alanyi mentesek közül kikerült a 70 éven felüliek korosztálya. Ettől még a mentesség megadható. Akik viszont törvény által mentesek, mint a 18 év alattiak, a helyi rendelet nem kötelezheti adó fizetésére. A vállalkozók kommunális adójának, mint adónemnek a törlésére vonatkozó törvényi módosítás azonban csak 2011. január 1-i hatállyal lép hatályba.

**Liber Árpád Béla képviselő:** Minden lehető meg kell annak érdekében tenni, hogy folytassák az adófelderítést. Maga is tapasztalta környezetében, hogy épületek feltüntetve. Egyetért a képviselő társának javaslatával, hogy továbbra is mentességet élvezzen a 70 év feletti korosztály.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző: A képviselői javaslatot kéri először szavazásra bocsátani, s azt követően a rendeletet.

A képviselő-testület a 70 év fölöttiek IFA mentességére vonatkozó javaslatot – 2 igennel támogatta, ezért a rendelet tervezet az adómentesség megszűnésével került szavazásra bocsátásra.

*A fentiekot követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **180 /2010.(XI.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi és helyben maradó adókról szóló, valamint az adóigazgatási tevékenységet tartalmazó előterjesztést és azt elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy a 2011. évben várható változásokra tekintettel minden lehető tegyenek meg annak érdekében, hogy a kivetett adók – de különösen az Idegenforgalmi adó – 100 %-os befizetése megtörténjen.

A 2009. évben felderített ingatlan adók kivetése folyamatosan és lehetőleg még ez évben befizetendő esedékességgel kerüljenek megállapításra.

A képviselő-testület a helyi adókról szóló rendelet tervezetet elfogadásra alkalmasnak tartja.

Határidő: azonnal és 2010. december 31.

Felelős: Takács József polgármester,- és  
Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

*A fentiekot követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:*

**19/2010 (XI.22)** A helyi adókról szóló 23/2002.(XII.16.) rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

*/A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

*Ezt követően Takács József polgármester 5 perc szünetet rendelt el.*

**SZÜNET!**

*Szünet után:*

#### **4./ A 2011. évi gazdasági koncepció.**

Előterjesztő: Takács József polgármester

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Takács József polgármester** felolvassa a beszámoló fontosabb részeit, majd a képviselők véleményét kéri.

**Dr. Zóka László képviselő** a beszámolót teljes körűnek tartja, és elfogadásra javasolja. A jövőben kérné a rendeletek mellékleteit is, hogy össze lehessen hasonlítani az ideit és az előző évit.

**Liber Árpád Béla képviselő:** Felolvasta az írásban határozati tervezetekkel ellátott a Szemesi Miújság negyedévente 350 ezer Ft összesen: 2011. évre 1 millió 400 ezer Ft támogatási javaslatát. */Az írásos indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Takács József polgármester:** nem támogatja a javaslatot. Az újság egy vállalkozás terméke. Több kérdés merül fel. Miért csak egy vállalkozót támogatunk, és miért nem támogatjuk a többi vállalkozást is? Ez esetben a többi vállalkozó is joggal kérhetné a támogatását. Ezt diszkriminációnak tartja. Másrészt mi lesz a körjegyzőség közös újságával? Erről most nem fogunk dönteni, hiszen informális ülésen ez nem került szóba.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** javasolja, hogy a 2011-es költségvetési tervezet tárgyaláskor a többi támogatási kérelemmel együtt térjenek vissza a dologra. Meg kell határozni, hogy a Miújságot miből lehet támogatni.

**Liber Árpád Béla képviselő:** Ez csak javaslat volt. Ha a képviselői javaslat le van véve, meghajol.

**Dr. Zóka László képviselő:** Az SZMSZ szerint szavaztatni kell. Azt kéri, a polgármester úr szavaztassa meg, hogy a 2011. évi költségvetés tárgyalásánál szerepel a Miújság támogatása.

**Takács József polgármester** azt kérdezi, mi lesz a körjegyzőségi újsággal. Választás előtt egyesek nem akartak benne szerepelni, csak a Miújságban. Tisztességes-e egy magánembert ennyi pénzzel támogatni? Kíváncsi lenne, mi ezzel kapcsolatban a helyi vállalkozók véleménye. Javasolja, vegyék le a napirendről, hiszen nagyon meg kell gondolni a döntést.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Azt kell megszavazni, hogy napirendre tűzzék a javaslat tárgyalását, hiszen csak most érkezett. Javasolja, jöjjenek el a Miújság képviselői, és mondják el sérelmeiket. A sérelmezett szociális kifizetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy szeptemberben nem történt szabálytalan kifizetés.

**Mischl Antalné korábbi képviselő,** a SZEOP volt elnöke nehezményezi, hogy az utolsó bizottsági ülés jegyzőkönyvét nem kapta meg. Állítja, hogy a bizottság kevesebb határozatot hozott, mint amennyi az előterjesztésben szerepelt.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** A bizottsági jegyzőkönyvben az szerepel, amit döntöttek, viszont az átruházott hatásköri döntésekben arról is be kell számolni, amit elutasítottak. Ha



gyanú merül fel, be kell jönni, aki erre jogosult és felesküdött a titoktartásra, betekinthez az anyagba.

**Takács József polgármester:** Körjegyző asszony javasolta, üljenek le tárgyalni a Miújság képviselőivel. Személy szerint nem kíván tárgyalni az érintettekkel, hiszen az egy magánvállalkozás.

**Tahy Péter érdeklődő:** Szabad-e főpróba nélkül színházi előadást tartani? Elvileg a főpróba is nyilvános, tehát az előkészítő ülés is az. Véleménye szerint a községben több magánvállalkozó is kap fizetést az önkormányzattól, akik különböző tevékenységet folytatnak. A Miújsággal kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy a lapnak vannak költségei, a dolgokat egészében kellene vizsgálni.

**Takács József polgármester:** Mi lesz a körjegyzőségi újsággal? Miért kell másik újságot támogatni, van-e ennek értelme? Az újság stílusával, mondanivalójával kapcsolatban egy dolgot tud elmondani, hogy neki csak használt, de ennek ellenére nem támogatja. Két újságot finanszírozni értelmetlen.

**Liber Árpád Béla képviselő** sajnálja, hogy javaslata indulatokat kavart. A Miújságban a kopogtató cédulákat megköszönő hirdetés kivételével Kht. igazgatósága óta nem szerepelt. Vitatkozni lehet róla, hogy közügy, vagy nem közügy. Annyiban módosítaná a javaslatát, hogy ne összegről szavazzanak, de a koncepcióba kerüljön be a támogatás.

**Böröczky Szilárd képviselő** azt várta volna, hogy a Miújság tulajdonosa nyújtsa be a kérelmet. Véleménye szerint ezt most le kellene venni a napirendről.

**Dr. Zóka László képviselő** elmondja, hogy Takács József polgármester úrral korábban együtt voltak képviselők, és ezzel kapcsolatban néhány példát említ. Kéri a polgármester urat, ne térjen el a tárgytól. Javasolja, a határozatban ne legyen összecszerűség, csak arról szavazzanak, hogy a támogatandók körébe bekerüljön. A koncepcióhoz bárki tehet javaslatot.

**Takács József polgármester:** Minden helyzet más. Ezt informális ülésen kellett volna megtárgyalni, így állapodtak meg korábban. Ez trükkös megoldás.

**Liber Árpád Béla képviselő:** Módosította a javaslatát, hogy közeledjenek az álláspontok.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** A Földvár Tv-t pl. miért nem támogatjuk?

**Ifj. Vasicsek László képviselő:** Arról van szó, adjunk-e pénzt a Miújság fennmaradására.

**Gelencsérné Oszlár Viktória képviselő:** Ne döntsünk most összegről.

**Boór Miklós képviselő:** Van egy véleménye az újságról és a kiadásról, de azért vannak heten, hogy eldöntsék, támogassák-e, vagy sem az újságot. Úgy gondolja, képviselő társai véleményét tartsák tiszteletben. A költségvetés tereztésekor döntsenek a támogatásról.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy a támogatást kérők listájára mindenki felkerül, de összeg nélkül.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazattal 3 nem ellenében az alábbi határozatot hozta:*

**181/2010.(XI.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Képviselői javaslatra a Logod Bt. által kiadott Szemesi Miújság időszaki lap költségvetési támogatását a 2011. évi támogatandó célok közé felvenni rendeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**182/2010.(XI.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepcióját megvitatta és alkalmasnak tartja arra, hogy az a költségvetési rendelet alapjául szolgáljon.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

**5./Aktuális ügyek**

***a./ Temetési segély megállapításának hatáskör átruházása***

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**20/2010 (XI.22) rendelet**

**a**

**Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2007.(IV.23.) rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.**

*/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**21/2010 (XI.22) rendelet**

**a**

**szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló  
12/2009.(III.16.) számú képviselő-testületi rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe  
foglalásáról**

*/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**b./Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat**

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**183/2010.(XI.22.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete BURSA Hungarica ösztöndíj programba benyújtott pályázatok alapján valamennyi pályázó részére 5 e Ft/fő támogatást biztosít. A 12 fő felsőfokú oktatásba részesülő hallgató ösztöndíjára (10 hónap) a 2011. évi költségvetésében a támogatási keretet biztosítja. A szociális és jövedelmi viszonyokon alapuló rangsort zárt ülésen dönti el.

Határidő: azonnal és pályázati kiírás szerint, ill. kv. rendeletet tárgyaló Kt. ülés

Felelős: Takács József polgármester

**c./Egyedi kérelmek:**

**Hauser Ferenc 2061 és 2062/1 hrsz-ú ingatlanok vételi ajánlata**

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy keresztezte egymást Hauser Ferenc új kérelme, és az előző ülésen született határozat.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**184/2010.(XI.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem kívánja megvásárolni Hauser Ferenc tulajdonában lévő Balatonszemes 2061 és 2062/1 hrsz-ú ingatlanokat.

Megerősíti a 167/2010 (X.25.) sz. Képviselő-testületi határozatban megfogalmazottakat.

Felhatalmazza a polgármestert e határozat közlésére.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: 2010. december 13.

**d./ Szemes Invest Kft beruházási célja:**

*/Írásos határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Liber Árpád Béla képviselő** elmondja, hogy beszélt Nagy Lajos úrral és jó benyomásai voltak. Véleménye szerint ezt a döntés a következő ülésre kellene halasztani. A korábbi határozatokat szeretné látni.

**ifj. Vasicsek László képviselő:** A megbeszélésen nem volt arról szó, hogy a mai ülésen határozatot hozzunk.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** A vállalkozó kérte, erősítsék meg az együttműködési szándékot.

**Boór Miklós képviselő** elmondja, hogy idegenek véleménye szerint ebben a faluban már sok minden elúszott. Arra nem lehet számítani, hogy egy vállalkozó évekig vár a döntésre, a pénzt mielőbb be akarja fektetni. Igent kellene mondani valamire, hogy a község profitálni tudjon belőle. Napokon, heteken múlhat valami.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Nem a döntések voltak késedelmesek, csak egyéb okok miatt akadályba ütközött

**Fias Istvánné korábbi képviselő** megjegyzi, hogy az előző testület nem akadályozott semmit.

Ezt követően Takács József polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. **4 tartózkodás és 3 igen mellett döntés nem született.**

**Takács József polgármester** kéri, a jegyzőkönyvben név szerint szerepeljen, hogy ő igennel szavazott.

**Kérdések, bejelentések:**

**Dr. Zóka László képviselő** megköszöni az előző ülésen feltett kérdésekre adott kimerítő válaszokat, viszont néhány megjegyzést kíván tenni. A kötelezettségvállalással kapcsolatban pl. a Nagy Lajos úrral kötött szerződésben vállalt kötelezettségekre volt kíváncsi. A vállalkozó ugyan megelőlegezi az ingatlanvásárlásokat, viszont nem biztos, hogy a tulajdonosok ehhez hozzájárulnak. Kisajátítani nem lehetséges, ezért ez kockázatos dolog. Az IKSZT pályázat részleteit szeretné alaposabban megismerni. A hivatali gépkocsi fenntartása nem kevés pénzbe kerül, ezért véleménye szerint célszerű volna a Kft. telephelyén őrzött garázsban tárolni. Az élményfürdővel kapcsolatban sajnálja, hogy az üdülőkártya nem hozta meg a várt eredményt. A jövőben nem érdemes vele foglalkozni. Örül annak, hogy a „qasi” kiskincstár létrehozása legalább nem okozott többlet kiadást. Az idegenforgalmi adó emelése sem hozta meg a várt eredményt. A BAHART és ZÖLDFOK részvényeket illetően nem arra

kapott választ, amire szeretett volna. Az önkormányzatnak a tulajdonában lévő BAHART részvények 4,51 százalékos szavazati arányt jelentenek, viszont részt kell venni a tőkeemelésben. Arra szeretne választ kapni, mennyit fizettünk, és megéri-e ez nekünk. A Zöldfokkal kapcsolatban azt kérdezi, valóban történt-e a Koppányvölgyi Kistérséggel valamilyen megállapodás személyszállítási díj ügyben. A kisbusz beszerzést illetően úgy véli, megérte, hiszen az iskola és a sportegyesület máris spórol az utazási költségeken. A beszámoló egyértelmű. A polgármester szabadság megváltásához kapcsolódó állásfoglalást köszöni. Elmondja, semmiféle rosszindulat nem volt a kérdésben. Még egyszer megköszöni a válaszokat.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Nehéz volt eldönteni, mi kerüljön a koncepcióba, a beszámolóba és az anyagba. A kisajátításnál fő kritérium az, hogy közcélúnak nevezhető-e kisajátítás tárgya. A beruházónak is lehetnek ilyen jellegű indítványai, csak azt nem fogja tudni bizonyítani, hogy közcélú indok alapján akarja a kisajátítást. Ha az önkormányzat rendezési tervével megindokolja, hogy ez a beruházás munkahelyeket teremt, könnyebb a kisajátítást lefolytatni. Tudomása szerint a BAHART részvényeket 2012-ig nem kell evidenciába tartani. A ZÖLDFOK-nál a 10%-os önerő az előző években is benne volt költségként a díjkalkulációban. Ezt követően a polgármester úr szabadság megváltását részletezi, melynek lényege, hogy a biztosítási díj fedezte a kifizetés összegét. Majd a testületnek kell eldönteni, hogy újból kívánnak-e biztosítást kötni. IKSZT pályázatnál még nincs kifizetési kötelezettség, aláírásra került egy 53 millió forintos támogatási szerződés.

**Takács József polgármester** az IKSZT pályázat kiegészítéseként elmondja, hogy a tervezésnél tartanak, még nincs kivitelező, és várhatóan heteken belül megkapják az építési engedélyt. Ezt követően kerülhet sor közbeszerzéssel a pályázat kiírására.

*Ezt követően Takács József polgármester 5 perc szünetet rendelt el.*

## SZÜNET!

*Szünet után:*

**Liber Árpád Béla képviselő** kérdéseket intéz a polgármester úrhoz és a körjegyző asszonyhoz, melyekre nem kér azonnali választ.  
*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Böröczky Szilárd képviselő:** Javasolja megfontolni, hogy a vörös iszap katasztrófájával sújtott települések károsultjain való segítséget, és annak formáját gondolja át a testület. Az adomány lehetőségén túl akár úgymint lehetne támogatást biztosítani, hogy telket, vagy más természetbeni juttatást adni.

**Takács József polgármester:** Erre információs ülésen visszatérünk.

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 18.30 órakor a nyilvános ülést bezárta, a tanácskozás zárt ülésként folytatódott.

Kmf.

Takács József  
polgármester

Dr. Valkó Zsuzsanna  
körjegyző