

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. november 30-án 10.00 órakor** kezdődő a Községháza tanácskozó termében megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Böröczky Szilárd
Boór Miklós
Gelencsérné Oszlár Viktória
Liber Árpád Béla képviselő
ifj. Vasicsek László
dr. Zóka László települési képviselő

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Dr. Fazekas András ügyvéd
Teplán László műszaki ellenőr

Takács József polgármester megállapítja, hogy a balatonszemesi képviselő-testület **7 fővel** jelen van, így az ülés **határozatképes** és azt **megnyitotta.**

A polgármester előterjesztette a meghívó szerinti napirend tervezeteit:

1./ Közvilágítás korszerűsítése

2./ Aktuális egyéb ügyek

a./ Rendezési terv módosításának koncepciójának kiegészítése

b./ Hunyady kastély sportszálló átalakítása.

A képviselő-testület a napirendek tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1./ Közvilágítás korszerűsítése

Takács József polgármester felkéri Teplán László műszaki ellenőrt, tájékoztassa a testületet a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban.

Teplán László műszaki ellenőr elmondja, hogy az indukciós lámpatesteket hozó cégről nem tud véleményt mondani, sem árat, sem mennyiséget nem tartalmaz csupán egy leirat. Molnár Gábor /Fonyód/ anyagának áttanulmányozására nem volt elég ideje, hiszen ma reggel kapta kézhez. A kompakt fénycsőveknek jobban utána kell nézni. Az ígért megtakarítás viszont lényegesen alacsonyabb. Néhol alkalmazzák a fél éjszakára vonatkozó csökkentést, de ennek a tapasztalatait nem ismeri. A nátriumos lámpák már elavultak, nem lehet velük megtakarítást elérni. A Hungarolux-Tungsram és a Schreder ajánlata hasonló megtakarítást ígér. Hungaolux árban olcsóbb.

Boór Miklós képviselő az iránti érdeklődik, van-e tapasztalat a LED-es technikával kapcsolatban? Információi szerint az OTP Üdülőben 60%-os megtakarítást értek el az indukciós lámpákkal. Erre van-e valamilyen szabvány, illetőleg jök-e a lámpák?

Teplán László műszaki ellenőr elmondja, hogy az indukciós fényforrás az utóbbi években felkapott lett. Előnye, hogy jó, 96-98%-os hatásfokú, de csak fényforrás. Az ár csak a fényforrást tartalmazza, a lámpatestet nem. A régi lámpatestekbe nem szerencsés behelyezni. LED technika esetében minél jobb a hűtés, annál jobb hatást lehet elérni. Magyarországon szabvány használata nem kötelező. Belterületen a Közútkezelőnek nincs beleszólása a közvilágítás minőségébe.

Boór Miklós képviselő a LED-es lámpák élettartama felől érdeklődik.

Teplán László műszaki ellenőr: A korszerűsítés arról szól, minél olcsóbb legyen, a befektetés megtérüljön. A leghosszabb garanciát ígérő ajánlatát kell elfogadni, és ki kell kötni, hogy a karbantartást is végezze el. A referenciákat megnézték jó benyomást keltett, de ugyancsak megtekinthető Siófokon a LED-es és az indukciós lámpasor is.

Böröczky Szilárd képviselő: A régi lámpatestek cseréje hogy áll arányban az új rendszerrel?

Teplán László műszaki ellenőr a felújításra nem tud mit mondani, az E-ON tulajdona.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző tájékoztatásul elmondja, jelenleg az áramdíj tartalmazza a karbantartást. Korszerűsítés esetén az önkormányzat tulajdonába kerülnek a lámpatestek.

Boór Miklós képviselő: Korszerűsítés esetén kérhetjük az áramdíjcsökkentést?

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: A Somogy Megyei Önkormányzat gesztorként bonyolította le a közbeszerzési eljárást, mi is részt veszünk benne, a közbeszerzés eredményesen lezárult, nem az E-On nyert.

Boór Miklós képviselő: Amennyiben máshonnan vásároljuk az áramot az E-ON felmondhatja a szerződést?

Teplán László műszaki ellenőr: Jelenleg szolgáltatást vesz a település, egyéb esetben csak áramot vásárol.

Liber Árpád Béla képviselőt a 10 éves megtérülés elbizonytalanította. Az iránt érdeklődik, össze omolhat-e ez a rendszer?

Teplán László műszaki ellenőr: Komoly beruházás esetében tudni kell a megtérülési időről. Az E-ON-é a hálózat, a lámpatest. Ez a rendszer soha nem omlik össze, itt megtakarításról van szó.

Liber Árpád Béla képviselő: Kevés különbség van az ajánlatok között.

Teplán László műszaki ellenőr: A gyártó adta meg a teljesítményt.

Takács József polgármester: Itt komoly beruházásról van szó, tisztában kell lenni a megtérülési idővel.

Boór Miklós képviselő az iránt érdeklődik, létezik-e olyan technológia, amely 5 éven belül megtérül.

Teplán László műszaki ellenőr: Saját költségéből történő kivitelezésnél igen.

Boór Miklós képviselő a műszaki ellenőrtől azt kérdezi, melyiket ajánlja?

Teplán László műszaki ellenőr: A LED-es technológiát javasolja, a legolcsóbb, leghosszabb garancia időt vállalóval kötne szerződést.

Gelencsérné Oszlár Viktória arra szeretne választ kapni, hogy a garancia lejártá után nekünk kell-e megoldani a karbantartást. Nem tudni mi lesz a garancia eltelte után, ezért óvatos.

Teplán László műszaki ellenőr: Igen, nekünk kell megoldani, de ma már több vállalkozás is vállal ilyen munkát.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző elmondja, hogy a korábbi szerződés megkötésekor az áramszolgáltató többféle ajánlatot adott. A jelenlegi szerződésben a karbantartási költség is szerepel. Az E-On-nal a szerződés felmondásra kerül.

Takács József polgármester: A karbantartás magas költséget jelenthet.

Liber Árpád Béla képviselő: Üdülőfalu vagyunk, megoldható lenne-e, hogy a vízparton bizonyos időszakban csak a közvilágítás felét működtetik, esetleg irányfényt alkalmaznak.

Teplán László műszaki ellenőr: Néhány helyen ez a módszer már működik.

Boór Miklós képviselő is egyetért az elképzeléssel, van olyan településrész, ahol elég lenne minden második lámpa működtetése, esetleg éjfél-tájtól hajnalig le is lehetne kapcsolni.

Takács József polgármester szintén jó ötletnek tartaná fél évre minden második lámpa kikapcsolását, mert ezzel kb. 40%-os megtakarítást érhetnének el. Arról érdeklődik, vajon az önkormányzat kicsavarhatja-e minden második égőt.

Teplán László műszaki ellenőr: A közvilágítás karbantartójával kell egyeztetni, mert ha ez nem történik meg, nem tudnak róla, akkor egy panasz, vagy általános karbantartás idején visszatekerik.

Dr. Fazekas András ügyvéd arra kíváncsi, hogy amennyiben baleset történne, milyen felelősség terhelné az önkormányzatot.

Teplán László műszaki ellenőr: Nincs megszabva, hogyan kell üzemeltetni,

Böröczky Szilárd képviselő véleménye szerint elsődlegesen arról kell dönteni, akarjuk-e a korszerűsítést. Személy szerint a LED lámpás korszerűsítést támogatná.

Boór Miklós képviselő még kissé bizonytalan, de hajlik a korszerűsítésre.

Takács József polgármester elmondja, hogy az EBDR-es támogatás hitelkonstrukciót támogat.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Önerő esetében ütemezetten is ellehetne végezni a korszerűsítést, de a közbeszerzési értékhatárra figyelemmel kell lenni. Tájékoztatja a testületet a nemzeti értékhatárról.

Gelencsérné Oszlár Viktória képviselő nem támogatja a beruházást. Az égők kicsavarásával is lehet spórolni. Véleménye szerint ennél fontosabb feladatok is lennének a településen.

Teplán László műszaki ellenőr úgy véli, a 7-es fő út, valamint egyes mellékutcák gyengébb megvilágítása is spórolást jelentene.

Liber Árpád képviselő egyetért az előtte szóló Gelencsérné Oszlár Viktória képviselővel, szintén nem támogatja a korszerűsítést. Fontosabbnak tartaná az élményfürdőnél solar technológia alkalmazását.

Ifj. Vasicsek László képviselő úgy látja, a technológiák nem kipróbáltak, nincsenek tesztelve. Mi történik abban az esetben, ha nem válik be?

Takács József polgármester emlékeztet rá, hogy a kormány több eladósodott önkormányzat adósságát kifizette, ezzel ellentétben mi saját pénzből építettünk iskolát. Lehet, ha megépítettük volna a termálfürdőt, most a mi adósságunkat is fizetné az állam. A garancia idő alatt nincs kockázat.

Teplán László műszaki ellenőr felhívja a figyelmet, hogy lámpacsere után, rögtön csökken az áramszámla.

Ifj. Vasicsek László képviselő tudomása szerint Marcaliban leszedették az új világítást, mert a lakosságnak problémát okozott.

Dr. Zóka László képviselő úgy érzi, sok más feladatunk is van. Elsőként az elmúlt évet kell tisztába tenni. Nem látja, mennyi maradt a BAHART részvények árából. Amennyiben ez a pénz nem lett volna, most nem erről tárgyalnánk, hanem a csődről. Nem támogatja a beruházást, inkább a rövid távú megtakarítás híve. A csökkentett teljesítménnyel lehet foglalkozni, hiszen ez is azonnali megtakarítást jelenthet. Most saját véleményét kívánta elmondani, amire nem vár választ.

Takács József polgármester elmondja, hogy mindenki egyenlő szavazati joggal rendelkezik. A ¾ éves költségvetést elfogadta a testület, nem kérdeztünk vissza, mit nem tud a képviselő úr.

Dr. Zóka László képviselő ismételten elmondja, hogy nem kért választ, csupán saját véleményét mondta el, nem tett fel kérdést.

Takács József polgármester: A polgármesternek joga van válaszolni. Tisztelettel meghallgatta a képviselő urat, most azt kéri, ő is hallgassa meg. A polgármester irányítja az ülést. Elmondja, hogy a költségvetés tervezésére nincsenek véletlenek. Akkor is itt lenne ez a téma, ha nem lett volna BAHART részvény eladás, meg lehetett volna hitelből is oldani. Mivel sort került a részvények értékesítésére, így két lehetőség merült fel. Egy éve

foglalkozik a testület az anyaggal, és ezt a véleményt idáig nem hallotta. Ha fél évvel ezelőtt azt mondja a testület, hogy ne foglalkozzunk vele, akkor most nem vagyunk itt. Nem kértünk volna fel egy szakértőt, akit a képviselők kértek, hogy mondja el a véleményét. A szakértő itt van, megtette a javaslatát. Nem szavaztuk volna meg egy ügyvédi iroda megbízását, aki elvégzi a közbeszerzés lebonyolítását. A BAHART részvények eladásának időzítése nem véletlen, nem ötletszerűen jött, hanem tudatos volt. Az, hogy szerencsére jó kapcsolata van Siófokkal, az az ő dolga, és örülünk neki, hogy ez is megvan. Nincs csődhelyzet, erre is lett volna forgatókönyv, de ezt nem fogja elmondani. Eddig is minden problémát meg tudunk oldani, és reméli, hogy a jövőben is így lesz. Nem biztos, hogy a község véleménye megegyezik egy képviselőével. A megtakarításról készült számításokat el fogja mondani falgalyülésen, és meg fogja jelentetni az újságban. Név szerinti szavazást szeretne, amelyből kiderül, ki vállalta fel és ki nem. Mindenki úgy dönt, ahogy akar, mindenkinek a véleményét tiszteletben tartja, még ha nem is biztos, hogy elfogadja. Az előző testületből két képviselő nem szavazta meg a részvények eladását, de hála istennek a többség támogatta. Most ennek a hozadékát élvezzük.

Ifj. Vasicsek László képviselő: A kapott anyagban le van írva, hogy túlzott mértékű a kockázat.

Teplán László műszaki ellenőr elmondja, hogy ez nem, egy pontos dolog, ennél csak jobb lehet.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző úgy gondolja, hogy a képviselő úr azért említett csőd közeli állapotot, hogy éreztesse, most itt nem erről beszélünk. Szerencsére messze van önkormányzatunk a csőd közeli helyzettől, és a BAHART részvények értékesítése nélkül sem lett volna komolyabb pénzügyi gond. Nem szabad elfelejteni a magas energia költséget. A beruházással csak spórolni lehet.

Takács József polgármester véleménye szerint aki ért a vállalkozásokhoz, ért a beruházásokhoz az támogatná, mert öt év alatt megtérülne. Mindenkinek szuverén joga, hogyan dönt, de az elhangzott vélemények alapján úgy ítéli meg elfeledkeztek a képviselők az évenként 8 millió Ft megtakarításról, melyről felelősséggel kell tudni lemondani, ezért névszerinti szavazást javasol.

A fentieket követően Balatonszemes Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

300/2011.(XI.30.) számú Képviselő-testületi határozat :

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítás korszerűsítési munkálatok elvégzésére vonatkozó döntés névszerinti szavazását rendeli el.

Határidő : azonnal

Felelős: Takács József polgármester

Névszerinti szavazás eredménye:

Böröczky Szilárd: IGEN

Boór Miklós: IGEN

Gelencsérné Oszlár Viktória: NEM

Liber Árpád Béla: NEM

Ifj. Vasicsek László: NEM

Zóka László dr.: NEM

Takács József: IGEN

A fentieket követően Balatonszemes Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

301/2011.(XI.30.) számú Képviselő-testületi határozat :

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítás korszerűsítési munkálatokat és az ahhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást nem indítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

Takács József polgármester nem érti a képviselő-testület döntését, de elfogadja.

Ezt követően Böröczky Szilárd képviselő az ülés teremből távozott, ezért a Képviselő-testület létszáma 6 főre csökkent.

Dr. Zóka László képviselő emlékezteti a képviselő-testületet, hogy már az ügyvédi iroda megbízásakor is azt javasolta, először az alapkérdésről döntsenek, hogy egyáltalán akarják-e a korszerűsítést. A jövőben először az alapkérdést kell eldönteni. Ezek alapján az ügyvéd úr munkadíját ki kell fizetni.

Boór Miklós képviselő azt kéri, egymás véleményét tartsák tiszteletben.

Liber Árpád Béla képviselő emlékeztet rá, korábban ő javasolta az ügyvédi iroda megbízását. Meglepődött hogy itt van az ügyvéd úr, hiszen még nem kötötték meg a szerződést. Ráértek volna akkor idehívni, amikor döntött a testület a közbeszerzési eljárás lebonyolításáról.

Dr. Fazekas András ügyvéd abban bízott, hogy ma döntés születik és holnapról indulhat az eljárás, hiszen idén be kellett volna fejeződnie. E tény alapján olyan készségi fokban van az előkészítés, hogy kibocsátható lenne a felhívás. A szerződés tervezetben az szerepelt, hogy visszavonás esetén 70% illetné meg, az önhibán kívüli eredménytelensége esetén 30%, ami a költségeit fedezné.

Javasolja, hogy az elvégzett munka ellenértékéért a korábbi határozatban szereplő összeg 40%-ban állapodjanak meg. Amennyiben a közbeszerzési eljárás a későbbiekben kiírásra kerülne, ez az összeg a leendő díjba beszámításra kerül.

Takács József polgármester a szerződés aláírása miatt tartotta fontosnak az ügyvéd úr jelenlétét.

Dr. Zóka László képviselő a 40%-ot korrekt összegnek tartja, de nem a testület hibája miatt kell kifizetni. Korábban már megindokolta, hogy először az alapkérdésről kellett volna dönteni, és utána a járulékos kérdésekről.

Takács József polgármester hangsúlyozza, hogy nem a képviselő úr javaslatát szavazta meg a testület.

Liber Árpád Béla képviselő szintén nem vitatja a díjat. Már korábban is azt javasolta, hogy miután döntenek a közbeszerzésről, azután bízzák meg az ügyvédi irodát.

*A fentieket követően Balatonszemes Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

302/2011.(XI.30.) számú Képviselő-testületi határozat :

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítás korszerűsítési munkálatok közbeszerzési eljárás lebonyolításának tárgyában hozott határozatát megsemmisíti és a közbeszerzés megghiúsulása miatt Dr. Fazekas András ügyvéd által tett nyilatkozat alapján a díj 40 %-át, mint elvégzett munka ellenértékét elismeri. A kifizetést azzal az egyezséggel, hogy amennyiben későbbiekben a Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás megindításáról dönt, úgy a jelen kifizetett összeg az akkori díjba beszámol.

Határidő: azonnal, ill. számla kibocsátást követő teljesítési hi. szerint.

Felelős: Takács József polgármester

Ezt követően a polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Szünet után:

2./ Aktuális egyéb ügyek

a./ Rendezési terv módosításának koncepciójának kiegészítése

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző röviden ismerteti a határozati javaslatot.

*A fentieket követően Balatonszemes Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

303/2011.(XI.30) számú Képviselő-testületi határozat :

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemes rendezési tervének 1.sz. módosítására vonatkozó 104/2011 (III:28) határozattal megindított és 178/2011 (VII.5) határozatával a 715 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó koncepcióját kiegészíti és módosítja.

A Balatonszemes belterületén lévő 715 hrsz-ú ingatlan zöld közparkká, közkertté történő átsorolása helyett a tulajdonjog változást nem igénylő **Különleges (Küt-2) – beépítésre nem szánt – területi** övezeti besorolást tart indokoltnak. Az erdőpótlási (telepítési) kötelezettség végrehajtására a település 079 hrsz-ú ingatlanának Nyugati részén kerüljön sor, melyre a szükséges mértékű (megfelelő arányú) területet EV 1.1 övezeti besorolással biztosítani kell, ezért e célra azt megjelölni rendeli.

A kiegészítéssel módosított műszaki munkarészeket és a leírást a közbenső véleményeztetésben érintettek részére meg kell küldeni.

Határidő: közbenső szakvéleményeztetés kiküldésére 8 munkanapon belül

Felelős: Takács József polgármester

Dr. Stadler József főépítész

b./ Hunyady kastély sportszálló átalakítása

Liber Árpád Béla képviselő véleménye szerint még korai erről a dologról beszélni.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző az átminősítés elutasítása esetén javasolja az ingatlan megosztását, amivel a képviselők egyetértenek.

*A fentieket követően Balatonszemes Önkormányzatának Képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

304/2011.(XI.30.) számú Képviselő-testületi határozat :

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kastélyépület és az általános iskola felépítményét tartalmazó a balatonszemesi belterület 2044 hrsz-ú ingatlanát mindkét épülethez tartozóan a rendezési terv és helyi építési szabályzatban megjelölt telekminimumok betartása mellett megosztatja. A központi belterület rendezése érdekében 2044 hrsz-ú ingatlan megosztásával egyidejűleg a már folyamatban lévő 2050/4 hrsz-ú ingatlan megosztásával együtt kell kezelni. A Képviselő-testület a 2044 hrsz-ú ingatlan megosztásának megrendelésére a felhatalmazást megadja. Felkéri a körjegyzőt, hogy a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatallal egyeztessen a régészeti és a műemlék terület területi határait illetően.

A képviselő-testület a Kastély épület felmérésen alapuló spotszálló átalakítási terveit nem rendeli meg, a tervek készítésére adott árajánlatot nem fogadja el.

Határidő: szerződés megkötésére 15 napon belül

Felelős: Takács József polgármester

Boór Miklós képviselő nehezményezi, hogy az E-ON nem kellőképpen tájékoztatja a lakosságot áramszünetről, amiből katasztrófa is lehetne.

Takács József polgármester ígéretet tesz rá, az ügyben levelet írunk nekik.

Mivel több tárgy, kérdés, javaslat, bejelentés nem volt, a polgármester az ülést 12 óra 30 perckor bezárta.

Kmf.

Takács József
polgármester

Dr. Valkó Zsuzsanna
körjegyző