

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. július 29-én** a Balatonszemesi Közös Önkormányzati Hivatal tanácskozó termében 16.00 órakor kezdődő **rendkívüli üléséről.**

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Boór Miklós alpolgármester
Böröczky Szilárd
Mórocz Viktor
Rajczi Gusztáv Balázs /később érkezett/
Szomorú Szilárd
ifj. Vasicsek László települési képviselők

Meghívottak:

Dr. Kelemen Csilla jegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Dr. Tomszer Miklós ügyvéd
Dr. Komáromi József ügyvéd
Praznovszky András beruházó a Pannon NRG
Beruházás-szervező Mérnöki Tanácsadó Iroda képv.
Baranyai Lajos vezető főtanácsos

Érdeklődő: 1 fő

Takács József polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületből **6 fő** jelen van, ezért az ülés **határozatképes**, és azt megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag elfogad.

Napirendek tárgyalása:

1./ Balatonszemes 897/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése, és az ingatlanon történő beruházás megtárgyalása

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester elmondja, a rövid határidők miatt volt szükség a mai rendkívüli ülés összehívására. Felkéri Praznovszky András urat, tájékoztassa a képviselőket az elképzelésekről, illetve a terület vételére vonatkozó ajánlatról.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője üdvözli a megjelenteket. Elmondja, tájékoztató jellegű, feltételes szóbeli ajánlatot tud adni. Várják a közútkezelő választát. Több irányban folytattak egyeztetést, hogy megvalósulhat-e a beruházás abban a formában, ahogy szeretnék. Egyelőre úgy néz ki, hogy igen, ezért így feltételesen egy 7 950.- Ft/m² árra tud szóbeli ajánlatot tenni a Pannon NRG Kft. nevében a terület megvételére. Amint megkapják a hivatalos visszajelzést, hogy a beruházás lefuttatható, akkor írásban ezt megerősítik az önkormányzat felé.

Szomorú Szilárd képviselő azt kérdezi, ez forintálisan mekkora összeg.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: 4 500 négyzetméterről beszélünk.

Takács József polgármester: Ez 36 millió Ft körül lehet.

Szomorú Szilárd képviselő: Az önkormányzat mennyiért vette ezt?

Takács József polgármester: 25 millióért.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: Nem biztos, hogy ez 4 500 négyzetméter.

Dr. Kelemen Csilla jegyző: A tulajdoni lapon 3 563 négyzetméter van.

Szomorú Szilárd képviselő: Elmondja, hogy azért ennyi, mert a Szemesért Kft területe ebből a területből lett megnövelve.

Takács József polgármester: Az autómosó is szerepel a fejlesztésben?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, szándékuk szerint igen, de engedélyeztetéstől is függ.

Takács József polgármester: Ez várhatóan mikorra készülne el?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: A megállapodástól számítva 1 éven belül el tud készülni.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Ez a 7 950.- Ft min alapul?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Végeztünk egy környezettanulmányt a 7-es út mellett, az adott telekárakból és, egyéb más dolgokból számoltuk ki ezt a telekárát. Nem készítettünk külön értébecslést.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Mit jelent a többes szám?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője úgy fogalmaz, ami az ő érdekük, amit már múltkor is elmondott.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Finanszírozót lehet ismerni?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: OTP Bank és az UniCredit Bank a két fő stratégiai partner.

Szomorú Szilárd képviselő: Mi valósulna meg a területen?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Vegyes üzemű benzinkút, illetve egy mini ABC hozzá.

Szomorú Szilárd képviselő elmondja, az utcában, ahogy elmegyünk mellette, és az utca végén 100 méterre van egy telek, azt tavaly 22 millió forintért adták el. Ezt csak az ár miatt említi meg. Nem tudja, hogy ez jó döntés-e.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Az, hogy ez jó döntés-e, vagy nem, ennél összetettebb dolog. A településnek több mindent adnak, ami azt jelenti, hogy több ponton lesz elektromos töltőállomás. Lakosság, vállalkozások részére támogatott energetikai korszerűsítést tudnak elindítani. Folyamatban van több területnek a vizsgálata, ahol fotovoltaikus erőművet, és plusz beruházást hoznának ide.

Szomorú Szilárd képviselő elmondja, korábban nem véletlenül szűnt meg a benzinkút. Arra kíváncsi, végeztek-e valamilyen gazdasági számítást a működőképességgel kapcsolatban.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Itt nem 2 forint befektetésről van szó, az egyértelmű.

Időközben megérkezett Rajczi Gusztáv Balázs képviselő, ezt követően a képviselő-testület 7 fővel folytatja a tanácskozást.

Takács József polgármester véleménye szerint az sem mindegy, mekkora tőkét ölünk bele. Ha hosszú távra tervezünk, akkor a sokszor kevesebb többet ér. A képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy eladja a területet, vagy nem adja el, miért nem adja el, ezekre választ kell adnunk. Kell a szolgáltatás, vagy nem kell a szolgáltatás, kell fejlődni, vagy nem kell fejlődni? Ahogy most kinéz az a terület, annál sokkal kiépítettebb, elegánsabb lesz. Mi a függvénye annak, hogy a 2 állásos autósó nem épül meg? Finanszírozási gond van?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, ezek mind engedélyhez kötött tevékenységek, ha megkapják rá az engedélyt, akkor lehetséges.

Takács József polgármester az elektromos kutak száma felől érdeklődik.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Oda kerülne egy három karú villámtöltő, és két dupla fejes gyorsöltő állomás.

Takács József polgármester: Ha az önkormányzat nem adja el a területet, mert úgy dönt a testület, akkor hajlandók magánterületen is megépíteni?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselőjének válasza: Igen.

Boór Miklós alpolgármester: Mondott olyat, hogy a településen több ponton is lenne elektromos töltőállomás.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, a stratégiaiag fontos parkolóknak lennének elhelyezve.

Boór Miklós alpolgármester: Nagyjából hány darab lenne?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: 1 és 20 darab között.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd örül, hogy ennyire előre haladtunk, de mindig a konkrétumok híve. Azt szeretné, ha írnának egy forgatókönyvet, és azt elküldenék nekünk. Mikor mi fog történni, kivel, mikor, mit kell tárgyalni, mikor, milyen engedélyekre várunk, mikorra tudunk olyan helyzetbe kerülni, hogy leüljünk, és ha a testület úgy dönt, akkor megkötjük a szerződést. Egy forgatókönyvet szeretnénk pontos nevekkal, cégjegyzékszám, képviselők neve, elérhetősége, telefonszám, e-mail cím, tehát egy komplett prezentációra lenne szükség.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, feltételes határidőket tudnak, mi a maximális ügyintézés hivatalos menete, ez alapján tudnak egy forgatókönyvet írni. Fontos az ár kérdés.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Mindenki előtt ismert, hogy önkormányzati vagyonról van szó, ezt meg kell hirdetni.

Szomorú Szilárd képviselő: A beruházás teljes egészében banki finanszírozású?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Nem teljesen az.

Szomorú Szilárd képviselő: Tehát van saját pénzük is. Annyi a különbség egy önkormányzati ingatlannak a vétele, és egy magántulajdon között, hogy egy magántulajdont kifizetnek, és nincs elszámolási kötelezettség. Az önkormányzatnál valamilyen szinten van egy felelősség.

Boór Miklós alpolgármester: Az egész projekt megvalósulásánál, és az engedélyeztetési eljárásnál feltétel-e, hogy az Önök tulajdona legyen?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, megvásárolják a területet, ez nem 1-2 éves beruházás, legalább 10 év, amire a befektetett tőke megtérül. Itt az önkormányzat felé más egyéb beruházást is eszközölnek.

Szomorú Szilárd képviselő azt kérdezi, a beruházáshoz mekkora területre van szükség.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, nincs szükség akkora területre, mint ez a terület. 1200-1600 m² bőven elég lenne a benzinkúthoz.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Mi lenne a következő lépés?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, ha jól értesült, ez a mai ülés lényegében arról szólna, hogy feltételes ajánlatot adott, és ha ez elfogadásra kerül, akkor kidolgozásra kerül vázlat szerűen, és azt be tudnák terjeszteni.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Akkor a következő lépés az, a képviselő-testületnek dönteni kell, hogy igen, vagy nem, és ha igen, akkor mennyiért. Amikor ez megvan, akkor mi tájékoztatjuk Önöket, majd azt követően pedig Önök beindítják a folyamatot.

Takács József polgármester azt kérdezi, lehetne-e valamit hallani a napelem parkról.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, ennek két iránya van. Egyik az, ha volna egy terület a fotovoltaikus naperőmű létrehozásához, illetve a lakosságra vonatkozó energetikai korszerűsítések. Fel tudják térképezni minden családi háznál és társasháznál a lehetőségeket. Némely esetekben nem szükséges saját erőt biztosítani a megvalósításhoz, és gyakorlatilag igen rövid idő alatt megtérül a beruházás, minimális rezsit fizet mindenki. Ez egy összetett megoldás, az energia felhasználásokat mindenképpen minimalizálják.

Szomorú Szilárd képviselő: Ingatlantulajdonossal személyre szabottan egyeztetik le az egészet?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Egy naperőműves beruházás más kategória, mint egy lakossági szintű családi házas beruházás.

Szomorú Szilárd képviselő: Településszinten gondolkodunk.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője azt gondolja párhuzamosan, és egymástól függetlenül kezelik. A településnek előkészítenek egy naperőművi beruházást, az is egy irány, mind eközben az energetikai felhasználás a teljes településnek gyakorlatilag kedvezőbb lesz. Fontosnak tartják azt, hogy lakossági és üzleti szinten, valamint önkormányzati szinten is megvalósuljon.

Szomorú Szilárd képviselő: Amikor egy ilyen napelemparkot összehoznak, az mit jelent, akkor megcsinálják a tervezést, vagy az egészet?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, kompletten előkészítik az egészet, és két féle utat lehet itt is választani. Egyik az, hogy vásárolnak egy területet, és azon megvalósítanak valamit, és az üzleti modellt többféle formációban fel lehet állítani. Amit javasolt, az előállított energia, és az abból származó bevétel az önkormányzatnál maradjon. Amit kitermel a rendszer, annak minden forintja az önkormányzatnál van.

Szomorú Szilárd képviselő: Akkor konkrétumról nincs szó.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Ez konkrétum.

Takács József polgármester az iránt érdeklődik, ez működik önkormányzati szinten, és magánvállalkozásban is?

Szomorú Szilárd képviselő: Pár évvel ezelőtt volt itt egy úr, akinél hasonló dolgok voltak. Napelem parkra pályáztunk, milliókat kifizettünk, és akkor láttuk utoljára.

Takács József polgármester: Semmit nem fizettünk, csak egy felmérés volt. Nem fizettünk semmiért. Fel lett mérve, és közölték, nem megfelelő a felajánlott terület. Nem fizettünk érte semmit. Nézzük a területeket, ha úgy dönt a testület, hogy nem, akkor meg fogjuk újságban hirdetni, és ha magánszemélyek jelentkeznek, akkor majd közvetít, hogy meg lehet csinálni.

Szomorú Szilárd képviselő: Az önkormányzaté az nem jó?

Takács József polgármester nem tudja, hogy Andráséknak ez megfelel-e. Ha Szemesen nem lehet találni területet, lehet a környéken más településen is találni, tehát Szemes nélkül is meg lehet csinálni.

Boór Miklós alpolgármester: Ha Balatonszemes azt mondja, van egy terület, amit adnánk ehhez a beruházáshoz, akkor nekünk még mit kellene ebből állni? Egy idő után a megtermelt áramból Önöknek meg lenne a kiadása, és utána szállna át a falura, vagy bérleményt fizetnénk?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, hosszú távú haszonbérletbe veszi a területet, illetve másik verzió, hogy egy ún. konzorciális megoldásban a megtérülési szakasz végére kiszállnak, és az önkormányzat tulajdonába száll át 100%-ban a erőműi rendszer.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő a megtérülési idő felől érdeklődik.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Jelen pillanatban 7-8 évvel lehet számolni.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Durván 10 évet lehet számolni. A napelemekre mennyi garancia van?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: 30 évet ad a német gyártó.

Takács József polgármester azt kérdezi, egy 500 kW-os napelem park mennyi idő alatt tudja kitermelni.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: 7-8 év a megtérülés.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd visszatér az előző témához, és azt kérdezi, az önkormányzat kivel kötne szerződést.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: A Pannon NRG Kft-vel kötnének szerződést.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: A fizetés egy összegű fizetés lenne, tehát a Pannon NRG Kft egy összegben átutálná a vételárat az önkormányzatnak.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Magánszemélynél is így működne, ha magánszemélynek lenne olyan nagyságú területe, amelyikre telepíthető?

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Természetesen.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos azt kérdezi, van-e olyan lehetőség, hogy a magánszemélyek bizonyos összeggel társulnának egy ilyen közös napelem parkba. Itt valamilyen szinten mindenki attól fél, hogy a háza teteje, a palája, vagy a léce nem bírja ki az 5 esztendő. Van-e olyan lehetőség, ha létesülne Balatonszemesen egy napelem park, és az önkormányzat adná a területet, a lakosság pedig hozzájárulna ehhez valamilyen arányban.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Amiről most szó volt, az egy közösségi naperőmű létrehozása, ahol részarányos tulajdonjogokat deklarálnak. Csináltunk már ilyet, beszállunk egy „x” összeggel, másik felét pedig a lakosság adja össze, erre is van mód, és lehetőség. Ha erre volna igény, azt szívesen fogadjuk. Holnap is alapítanak egy zártkörű részvénytársaságot.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos megemlíti, korábban már voltak együtt a Móri ároknál egy szélőrmű projekt kapcsán. Az önkormányzat igényelt két darabot, de nem jött össze.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője: Ha van erre igény, és ezt jelzik, nincs akadálya.

Takács József polgármester: Meggondolandó, amit a Lajos mondott. Ugye arra gondolt, hogy 10-20 ember összeállna, és létrehoznának egy konzorciumot a napelempark létrehozására.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: Praznovszky úrék vállalná az 50%-ot, a többit pedig fel lehetne osztani. Ha csak 20%-ra lenne igény, akkor annyit. Nem kellene pl. 29 házra invertert építeni, mindenki tudja, hány százalékban tulajdonos. Mint mindennek, ennek is vannak közös költségei, előnyei és hátrányai.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, szívesen össze tudnak állítani egy célelőadást.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: Attól is tartanak az emberek, ha tűz ütne ki, a tűzoltók nem oltanak el a tüzet, csak a szomszédos ingatlanokat hűtenék.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, tudomásul vesznek minden jellegű félelmi motivációt, de úgy gondolja, ezt a lakosoknak, és az önkormányzatnak kell eldöntenie. Községi naperőműre is van lehetőség.

Takács József polgármester elmondja, a képviselő-testülettel még meg fogják beszélni a dolgokat, és a következő Hírmondóban meg fogják hirdetni. A legfontosabb, hogy mennyiért akarjuk eladni a területet, és a napelemről is majd döntünk. Véleménye szerint hosszú távon van ennek értelme.

Boór Miklós alpolgármester az iránt érdeklődik, mekkora a terület igény egy ilyen napelem parknál ahhoz, hogy gazdaságos legyen.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője úgy fogalmaz, a nettó terület igénye egy fél megawattos erőműnek 5 226 m².

Takács József polgármester: Az a lényeg, hogy közel legyen a trafó, mert a kiépítése nagyon drága.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, külön trafót kell építeni, a csatlakozási pont ha 500-1000 méter közé esik, az még elfogadható.

Boór Miklós alpolgármester a falu közepébe nem tenne ilyet.

Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője elmondja, volt olyan település, ahol a házak tetejére szerették volna az elemeket, de tájékoztatta őket annak a lehetőségéről, hogy egy központi területen helyeznék el a naperőművet teljesen külön állóan, és akkor egyszerűbb lenne, és biztonságosabb.

Takács József polgármester megköszöni a tájékoztatást.

Ezt követően Praznovszky András beruházó a Pannon NRG Kft. képviselője eltávozik az ülésteremből.

Takács József polgármester felteszi a kérdést, hogy ki ért egyet azzal, hogy eladják a területet. Javasolja, hogy előbb döntsenek arról, hogy eladják e, vagy nem, majd ha igen, akkor utána döntsenek arról, hogy mennyiért.

A képviselők nem emelik fel a kezüket.

Dr. Kelemen Csilla jegyző tájékoztatásként elmondja, hogy Praznovszky András által szóban tett vételi ajánlat összesen 28 325 000.-Ft-ot jelent.

Boór Miklós alpolgármester az értéket kevesli.

Takács József polgármester: Magánterületen megcsinálják, nem kell az önkormányzat területe. Rossz döntésnek tartja, ha nem értékesítik erre a célra a területet.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd elmondja, hogy 17 millió Ft, 30 millió Ft és 44 millió forintról érkezett értékbecslés.

Rajcsi Gusztáv Balázs képviselő csodálkozik a nagy különbségeken.

Boór Miklós alpolgármester: Akkor, amit Praznovszky András mondott, az a 28 millió körüli, az egy viszonylag reális összeg.

Takács József polgármester véleménye szerint arra még kellene 5-6 milliót rátenni.

ifj. Vasicsek László képviselő: A 28 millió alacsony ár, ez kevés.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő nem érti, hogy lehet ekkora különbség a három értébecslés között.

Takács József polgármester úgy gondolja, a legalacsonyabb árnak ki kell esnie, a közép ár szokott általában a legjobb lenni, ami elfogadható.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Ezek csak becslések, az effektív érték az, amelyért gazdát cserél, amikor odaadják érte azt az értéket, amit az igénylő kér. Addig, amíg nem adnak érte annyi, addig egy elképzelés az ajánlattevő részéről, meg bárki részéről is.

Takács József polgármester: Ne adjuk oda ennyiért, rakjunk rá még 2 000 forintot, legyen 10 000.-Ft. Nem muszáj olcsón odaadni.

Szomorú Szilárd képviselő azért kérdezte a telek nagyságot, mert gazdasági, kereskedelmi övezet, lehet, hogy ott tudnánk mellette maradni, ha később bármi is adódna. Lehet, hogy elég lenne neki a 2 500 m².

Baranyai Lajos vezető főtanácsos elmondja, az Ő értébecslése volt a 44 millió Ft. Körbe járta alaposan, piaci összehasonlító alapon, a telek infrastruktúrájának, kiépítettségének lehetőségéről, a HÉSZ szerinti besorolás birtokában tett így. A Hauser féle telek a tavalyi évben cserélt gazdát 30 millióért. Az a terület 500 m²-rel kisebb, mint ez a terület, és nem ez a besorolása, mint ennek a területnek. Balatonszemes belterületén még egy ilyen övezeti telek, ami ilyen besorolású, amire ilyen dolgot lehet építeni, nincs. 350 négyzetméteres telek a Tűzoltó utcában 2 hete ment el 17 millió forintért. Németh Pál utcában 8 millió forint alatt nincs telek. Figyelembe kell venni azt is, hogy mit hoz ide. Elő kell írni, hány évig kell üzemeltetni, vagy ha nem így történik az üzemeltetés, mi módon száll vissza, és milyen áron az önkormányzatra.

Szomorú Szilárd képviselő: Csak nehogy az legyen, értékesítjük a részükre, aztán majd valami lesz egyszer.

Takács József polgármester: Kötelezettséget kell vállalni, hogy mit fog oda tenni.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Ha azt mondja az önkormányzat, hogy eladja 40 millióért, és azt kifizeti, mert ki kell fizetnie, és azt mondja az önkormányzat, ha 1-1,5 éven belül nem valósul meg az a cél, amit elhatároztak, az önkormányzat elfogadott, és a szerződésben meghatároztak, ebben az esetben kötbér címén tartozik 25-30 millió forintot megfizetni, és a telek tulajdonjoga visszaszáll az önkormányzatra.

Szomorú Szilárd képviselő: Akkor nem kell visszafizetni, amikor visszaszáll az önkormányzatra a terület?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Az elszámolás keretében a kötbért levonjuk.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő: Az ingatlan maga nem tud az önkormányzaté maradni?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Az ingatlan átkerül a tulajdonába, de bontó feltétel az, hogy megcsinálja adott határidőre, adott paraméterekkel amit elhatároz, és ha nem történik meg, akkor a tulajdonjog visszaszáll az önkormányzatra, és nem foglalót, hanem kötbért fizet.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Meg kell nézni a jogszabályokat, és azok alapján lehet bármiféle jogi koncepciót kidolgozni a visszaszállásra, vagy a helyrehozásra. Ilyen konstrukcióval még nem találkozott, ezért mondja, hogy meg kell nézni a jogszabályokat.

Takács József polgármester: Egy biztos, a somogytúri AVIA kutat le akarják vinni az autópályához, és ha azt be tudjuk előzni, jobb helyzetben vagyunk. Ők biztosan meg fogják építeni, ha nem itt, akkor máshol.

Szomorú Szilárd képviselő tájékoztatásként elmondja, hogy utána nézett, és a cég tavalyi forgalma 7 millió forint volt.

Boór Miklós alpolgármesternek az a furcsa, hogy azt mondta, stratégiai partner, és két bankot mondott. Még nem látott bankot benzinkutat építeni.

Takács József polgármester: Nem a bank építi, csak a banktól veszik fel a pénzt.

Szomorú Szilárd képviselő úgy gondolja, építenek egy kétállásos benzinkutat, és elég lenne egy elektromos pont. Hozzanak a polgármesternek egy banki kivonatot, és akkor nem azt lehet látni, hogy van 7 millió forint forgalom abban az évben.

Takács József polgármester: Akinek több cége van, az egy-egy témára külön céget alapít.

Boór Miklós alpolgármester azt kérdezi, nem járhatunk úgy, hogy megveszi a területet, és lakóingatlant épít oda?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Nem teheti meg, mert a területnek az övezeti besorolása nem teszi ezt lehetővé.

Takács József polgármester felteszi szavazásra a kérdést, hogy egyetértenek-e a képviselők a terület értékesítésével? Elmondja, hogy ő támogatja az értékesítést.

A fentieket követően a Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2019. (VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem értékesíti az önkormányzat tulajdonában lévő Balatonszemes 897/7 hrsz-ú ingatlant a Pannon NRG Kft részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert e határozat közlésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Takács József polgármester

2./ Pályázat benyújtása az önkormányzat rendkívüli támogatására

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző elmondja, megjelent egy pályázati kiírás az önkormányzatok rendkívüli támogatásával kapcsolatosan. Ezen pályázat keretében lehet támogatási kérelmet benyújtani jogerős, végrehajtott bírósági ítélet alapján az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettségek teljesítésére. Balatonföldvári önkormányzat és Balatonszemes között jogerős bírósági ítélet van. Dr. Komáromi József ügyvéd úr most azért van itt, hogy tájékoztatást adjon a képviselő-testületnek, hogyan zárult, illetve hol tart ez a per. A jogerős ítélet alapján Balatonszemesnek 7 985 ezer forintot kell megfizetni Balatonföldvár részére. Lehetőség nyílik, hogy ennek az összegnek a megfizetésére az államtól támogatást kapjon az önkormányzat. A határozati javaslat szerint javasolja, hogy a képviselő-testület nyújtsa be a pályázatot.

Szomorú Szilárd képviselő azt kérdezi, mi a pályázat benyújtási határideje.

Dr. Kelemen Csilla jegyző: Szeptember 30.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, Balatonföldvár 31 millió forint megfizetése iránt terjesztett be kereset kérelmet a Kaposvári törvényszéken. Ami később föltornázódott előbb 119, majd 192 millió forintra. Első fokon a bíróság Balatonszemes Község Önkormányzatát kötelezte több mint 5 millió forint megfizetésére, amelynek egy része a Balatonföldvár által pályáztatásra vállalt önrésznek az értéke, másrésze pedig olyan beruházás előkészítési, tervezési és egyéb finanszírozás volt, ami nem minősülne kárnak, mert azok a tervek változatlanul Földvár rendelkezésére állnak, megvalósíthatók. Mi Balatonföldvár keresetével kapcsolatban azzal álltunk elő, hogy Balatonföldvár Balatonszemessel nem állt olyan szerződéses kapcsolatban, amelynek alapján Balatonföldvárnak Balatonszemes kárt okozott volna. Szerződéses kapcsolatban a Balatonföldvári Kistérségi Társulással állt. Balatonföldvár, Balatonszárszó, és Balatonszemes volt, a pályázat benyújtására, aminek eredményeként több mint, 500 millió forintot lehetett volna nyerni, azt sem az önkormányzatok kapták volna, hanem a BTKT, és neki kellett volna ezzel elszámolni. Erre való hivatkozással állítottuk mi azt, hogy hiányzik Balatonföldvár, és Balatonszemes között a közvetlen szerződéses kapcsolat, márpedig kártérítésre, vagy szerződés alapján, vagy jogellenes magatartással okozott kár alapján lehet egy felet kötelezni. Ilyet pedig nem bizonyított Balatonföldvár. Ennek ellenére elsőfokon azt mondták, Balatonföldvárnak felmerült ez a 3 millió forintos kára, amit megfizetett a pályázatrónak, stb. Másodfokon a Pécsi Ítéltábla az önkormányzat fellebbezését is elutasította, és a mi fellebbezésünket is elutasította, helyben hagyta az első fokú ítéletet. Az összesen megítélt első, és másodfokú perköltség, amit Balatonföldvárnak kellett volna Balatonszemes részére fizetni, 4 millió forint körüli összeg volt, tehát ha az önkormányzatnak fizetni kellett volna valamennyit, és nekik is valamennyit, 1 millió forint körüli különbözet maradt volna, ami különbözetként marad. Erre tekintettel előterjesztettünk egy felülvizsgálati kérelmet, a másodfokú jogerős ítélettel szemben, amelyben leírtuk, miért hiányzik a közvetlen kapcsolat Balatonföldvár és Balatonszemes, mint károkozó között, mivel

a két fél között nem jött létre szerződés. Ők egy oldalon kötelezettséget vállaltak a BTKT-val. Ezt az együttműködési kötelezettséget Balatonföldvár szegte meg az által, hogy nem jelentette be, hogy a 305 fős tanuló létszáma, amikor a pályázatot be kellett volna nyújtani, csak 294 fő volt a Balatonszárszóval együtt. Balatonszemessel együtt lett volna meg az 500 fő feletti létszáma. Az Ítélet tábla is helyben hagyta az elsőfokút, és elmentünk a Kúriához. A Kúriánál Balatonföldvár csatlakozó felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, aminek ismereteink szerint az a korlátja, hogy nem terjedhet túl a felülvizsgálati kérelemmel támadott rendelkezésen. Mi azt mondtuk, csak az 5 milliót kérjük megváltoztatni. Ők csak azt kérték, mivel nekik nem engedték, hogy bizonyítsák a káruk nagyságát, és az ő álláspontjuk szerint a pályázat már elnyerte azt az értéket, amit nekik kellett volna kapni, ezért változtassa meg a Kúria a jogerős másodfokú ítéletet. A kártérítés vonatkozásában a Kúria helyben hagyta a jogerős ítéletet. A perköltség vonatkozásában hatályon kívül helyezte azzal, hogy Balatonszemes perköltségét, ami Balatonszemesnek járhat 500 ezer forintban, Balatonföldvárét pedig 200 ezer forintban határozta meg. Hogy ki viselje ezt a perköltséget, azt majd a megismételt eljárásban az elsőfokú, illetve másodfokú bíróság dönti el. Ezt még csak szóban hirdették ki, nem kaptuk meg a papír alapú, vagy elektronikus ítéletet. Amikor megkapjuk, akkor kerülünk abba a helyzetbe, hogy értékeljük, miről is rendelkeztek. Ez azért érdekes, mert azt mondta el a bíróságnak, lehetőséget kell adni az elsőfokú bíróságnak arra, hogy Balatonföldvár bizonyítsa, hogy már az első mérőföldkőre benyújtott pályázat alapján biztosan megkapták volna a pályázati összeget. Ez az, amit nem tudnak bizonyítani azért, mert nem nyújtottak be pályázatot. Ha nem nyújtanak be pályázatot, akármennyire lefutottnak tekinthető az első mérőföldkő alapján, hogyha minden feltételt teljesítenek, oda fogják nekik ítélni, nem ítélik oda, mert nem nyújtották be a pályázatot. Nem nyújtották be a pályázatot, és azért nem nyújtották be, mert 2011. június 30-ra nem is készültek el a tervekkel, de ami még lényegesebb, hogy nem készítették el a szabályzatokat, amik az összevont intézmények működésére vonatkoztak volna. Hiába nyújtanak be pályázatot, ha hiányzik a lényeges feltétel. Balatonföldvár győzelmet aratott azzal, hogy a mi perköltségünket hatályon kívül helyezték, mert a megismételt eljárásban nem 31 millió forint alapján kell, hogy elbírálják az ő perveszteségüket, hanem majd a megemelt összeg alapján. Egy be nem nyújtott pályázatról azt mondani, hogy biztosan nyert volna, nem lehet, főleg akkor, ha feltételeket, amiket igazolni kellett volna, nem tudja igazolni, hogy arra az időpontra rendelkezésre álltak.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Milyen 7 millió forintról beszélünk?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Az 5 millióra a 2011. június 30-tól a jegybanki alapkamat szerinti kamatot kellett rászámolni, így jött ki a 7 millió forint körüli összeg, amit ki kell fizetni Balatonföldvár részére.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Még folyik ez az ügy, vagy már eldöntött?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Még folyik az ügy, visszahelyezte a Kúria első fokra.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Akkor miért kell ezzel foglalkozni?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Azért, mert jogerősen megítélte a Pécsi Ítélet tábla, és ezt a kötelezettséget a Kúria helyben hagyta. Amit kárként kívánt érvényesíteni, azt megítélte a Kaposvári Törvényszék. Amit az önkormányzat azért akart érvényesíteni, hogy

Balatonföldvár 190 valahány milliót profitált volna ebből a pályázatból, azt akarta Balatonszemesre ráveretni. A felülvizsgálati kérelemben kifejtette, hogy ez a pénz nem Balatonföldvárt illette. Az ebből keletkező vagyon nem Balatonföldvár vagyona, hanem annak a kistérségi társulásnak, amelyet 13 önkormányzat hozott létre. Ennek a kistérségi társulásnak saját számviteli szabályai vannak, és vagyona felett is a 13 önkormányzat, és nem Balatonföldvár, Balatonszárszó, vagy Balatonszemes rendelkezhet.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő azt kérdezi, nekünk ki kell fizetni a 7 millió forintot, és folyik mellette még a per, aminek nem tudni, mi lesz a vége?

Dr. Komáromi József ügyvéd véleménye szerint, ha van Magyarországon törvényesség, jogszerű ítékezés esetén nem marasztalhatják el azzal Balatonszemeset, amit Balatonföldvár követel. Ha pedig nem marasztalhatják el, akkor nem 4 millió lesz a költség, hanem lehet, hogy 10 millió, lehet, hogy 12, tehát lehet, hogy többet kell visszafizetniük, mint amennyit most utal az önkormányzat.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Ezek a tények.

Szomorú Szilárd képviselő: Mi ez a 8 millió forint pontosan?

Dr. Komáromi József ügyvéd: 5 millió valahány százezer forint kártérítés, és annak a 2011. június 30. napjától 2019. július 31. napjáig kiszámított jegybanki alapkamattal számolt törvényes kamata.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Ez az 5 millió úgy tevődik össze, hogy kifizettek pályázati munkadíjat, és egyéb munkadíjakat.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő azt kérdezi, ezt miért nem a BTKT fizette.

Dr. Komáromi József ügyvéd: A települések azt vállalták, hogy a pályázat megvalósításához finanszírozzák a pályázatiírókat, másrészt rendelkezésre bocsátják azokat a terveket engedéllyel, egyéb hatósági előírásoknak megfelelően, ami szükséges ahhoz, hogy ezt követően a BTKT az adott település területén azt megvalósíthassa. Az önkormányzat nevére szól az építési engedély. Meg volt határozva a konzorciumi megállapodásban, hogy 500-600 millió forint elnyerhető összeg, és hogy abból mennyi valósul meg Balatonszemesen, Balatonszárszón és Balatonföldváron. Ehhez igazodva arányosan a pályázat készítése költségét kellett még finanszírozni a három önkormányzatnak. A régi Ptk. kimondta, hogy semmis az a szerződés, amit egy jogi személy vezetője olyan szervezettel köt, amelyet ugyancsak ő képvisel. Dr. Kiss Pál volt a polgármester által meghatalmazott, nem pedig egy jogi személy. Dr. Kiss Pál nem egy jogi személy. Az önkormányzatot csak a polgármester, vagy a képviselő-testület által meghatalmazott tagja képviselheti. Ilyen képviselőként a jegyző az önkormányzat képviseletében nem járhat el. Ha megérkezik az ítélet, akkor jön a következő lépés, alkotmányjogi panasszal fogunk élni. Nem csak a Kaposvári Törvényszéken fog indulni a következő eljárás, hanem az Alkotmánybíróságnál is.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő véleménye szerint ki kellett volna fizetni az 1 milliót.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Nem erről van szó. Utólag könnyebb okosnak lenni. Erről már korábban is tájékoztatást adtunk, felülvizsgálati kérelemmel éltünk.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő most hallja először, hogy volt egy ilyen lehetőség, hogy 1 millió forintba fájt volna ez az egész történet.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, a jogerős másodfokú ítélet alapján valóban így volt, de akkor azt mondta, hogy ez a másodfokú ítélet törvénysértő. Ma is állítja ezt, ezért kezdeményezi az Alkotmánybíróságnál.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Megint van egy 8 millió forintos történet, amit ki kell fizetni.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Itt 31 millió forintról indult, feltornázták 169 millió forintra, megállapítottak ebből az egészből 5 millió forintot, hogy nekünk 5 millió forintot kell fizetnünk. Ez az 5 millió forint az ő ráfordított költségük. Ez nem a perköltség, ez a ráfordított pályázattal, meg az egész ügylettel folyamatosan felmerülő költség.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Gyakorlatilag ők 80%-ban bukták a pert, nekünk kell 20% perköltséget fizetni.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd elmondja, Komáromi ügyvéd kollégájával együtt azt gondolják, hogy ez igazságtalan ítélet. Meg lehetett volna állni az elsőfokú ítélet után, és akkor lehetett volna fizetnünk 6,5 millió forintot.

Boór Miklós alpolgármester azt kérdezi, ha pályázati pénzből szeretnénk ezt kifizetni, ezzel nem teremtenénk jogalapot arra, hogy elismernék el a vétkeiségünket?

Dr. Komáromi József ügyvéd válasza nem. Az a véleménye, hogy az önkormányzat terjessze elő, hogy az összeget térítse meg a központi költségvetés.

Ugyanez vonatkozik a Tehetséggondozó Alapítványra is. 2014-ben kötöttek megállapodást az önkormányzattal RB Fesztivál néven, de azóta változott a nevük. Jogerős bírósági meghagyással a bíróság kötelezte az RB Fesztivált, hogy fizessen meg az önkormányzatnak 9 millió forintot, és 3 millió forint után 2014. szeptember 1-től 6 millió forint után 2015. szeptember 1-től kezdődően kifizetés napjáig járó kamatot, plusz a 764 ezer forint perköltséget. Ezt a végrehajtási lapot a bíróság 2019. május 19-én kibocsátotta, és megküldte a László Zsolt Végrehajtói Irodájának, akitől azt kértük, foglalja le azt a konténert, amit Balatonszemesen használtak erre a fesztiválra, és amit beszállított az önkormányzat a kft. telepére, mert zálogjog illeti meg a konténerre, és az abban lévő dolgokra. A végrehajtási lapban azt kértük, elsődlegesen azt foglalja le. A végrehajtó felszólította az önkormányzatot, hogy fizessen 85 ezer forint végrehajtási díj előleget, amelynek átutalása június 3-án megtörtént. Időközben Dr. Dobos Pál az azonos érdekkörben tartozók által alapított Somogy megyei Tehetséggondozási Alapítvány néven jegyzett szervezetet alapítottak, és azt állították, hogy ez a konténer nem az RB Fesztivál tulajdona volt. Az abban lévő dolgok mind ilyen fesztivál rendezés és hangosításhoz kapcsolódó dolgok szintén nem az RB Fesztiválé volt, hanem ezé a Tehetséggondozási Alapítványé volt. Előterjesztettek egy keresetlevelet, amit az önkormányzat megkapott, és részemre átadott. A határidőre, amikorra elő kellett volna

terjeszteni az ellenkérelmet, megbetegedtem, és el kellett menni gyógykezelésre, amit igazoltam is. A polgári perrendtartás azt mondja ki, ha valaki egy megadott határnapon nem jelenik meg, vagy egy határidőt elmulaszt, igazolási kérelmet terjeszthet elő az elmulasztott határidőtől számított 15 napon belül, és ezzel egyénileg pótolni kell az elmulasztott cselekményt. Ennek megfelelően járt el, 15 napon belül előterjesztette, pótolta az elmulasztott cselekményt, sőt, a vélelmezhetőségéhez becsatolta azt a gyógykezelési igazolást, ami igazolta, hogy 2 héten keresztül gyógykezelésen vett részt. Erre az elsőfokú bíróság elutasította az igazolási kérelmet, mert az adott határnap előtt 45 nap elég lett volna arra, hogy elkészítse a kérelmet. Ezt megfellebbezte, de a Kaposvári Törvényszék helyben hagyta az elsőfokú végzést, ami véleménye szerint törvénysértő, ezért a végzés ellen ugyancsak felülvizsgálati kérelmet terjeszt elő, mert a feltételei fenn állnak. Jelenleg az a kötelezettség, hogy az önkormányzat adja ki ezt a konténert a benne lévő dolgokkal, vagy ha nincs meg, akkor fizessen ki „x” millió forintot. Mi a végrehajtásban azt kértük, hogy a végrehajtó foglalja le ezt a konténert. Ha lefoglalja a konténert, akkor az önkormányzat nem tudja kiadni. Ha ebben a konstrukcióban elmegy, akkor jelentsük be, hogy ez is egy jogerős kötelezettség, amit mi nem ismerünk el, csak igényt tartunk ennek a megtérítésére.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő azt kérdezi, ez az új társulat nem később alakult, mint ahogy a konténert megvették?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Előbb bejegyezték, párhuzamosan működtek ezek. Megítélésünk szerint, és erre is hivatkoztunk az ellenkérelemben, hogy nem a Tehetséggondozási Alapítvány hozta ide rendezvényszervezés céljából, hanem az RB Fesztivál Kft.

Szomorú Szilárd képviselő a konténer ára felől érdeklődik.

Dr. Komáromi József ügyvéd: 2, 2 millió forint az értéke.

Szomorú Szilárd képviselő: Ezt egy hozzá értő ember becsülte fel?

Dr. Kelemen Csilla jegyző: Ez az Alapítvány által megjelölt összeg.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő azt kérdezi, számlát nem csatoltak be, hogy a cég mikor vásárolta meg a konténert?

Dr. Kelemen Csilla jegyző: Valójában az Alapítvány az Önkormányzattól közel 10 millió forintot kér, mert kéri a konténer árát, és kéri az azóta eltelt időre vonatkozó használati díjat.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Ezt mi nem fogjuk elfogadni.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Rendben, hogy mi nem fogjuk elfogadni, de ha valamelyik bíróság megítéli, akkor annyi.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Az adás-vételi szerződés 2015. november 6-án jött létre arra a konténerre, amit 2015-ben, a szezonban már itt használtak az RB Fesztivál részéről.

Szomorú Szilárd képviselő: Ezt tudjuk bizonyítani?

Dr. Komáromi József ügyvéd a megrendelő lapot nézi, amely szerint az alapítvány megrendeli a HBGV 2014 Kft-től, (amelynek a székhelye Dobos Pál irodájával egy épületben van) a konténert, melynek értéke 2,2 millió forint. Átvétel módja helyszínen való átvétel, Balatonszemes 2040 hrsz. Mit keres a HBGV 2014 Kft. tulajdonát képező konténer Balatonszemesen a 2040 hrsz-ú ingatlanon, ahol éppen az RB Fesztivál által szervezett rendezvény folyik. Amire nem fizette meg a bérleti díjat, és ezért erre a konténerre az önkormányzatot zálogjog illeti meg.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Ezt a konténert az adás-vétel alapján később vette meg a cég, mint mi lefoglaltuk?

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, később iratták a nevére, mint ahogy ide behozták. A bérleti szerződés alapján azokra a dolgokra, amikre a bérlő a bérleménybe bevitt, az őt megillető követelés fejében zálogjog illeti meg. 2015-ben nem fizetett bérleti díjat az RB Fesztivál, tehát már követelése volt az önkormányzatnak vele szemben.

Takács József polgármester: Éppen azért tartottuk vissza.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Még egy dolgot kell elmondani, a Kaposváriak feljelentették Balatonszemest, hogy az ő vagyonukat képező konténert jogtalanul tartják birtokban. A rendőrség nyomozott, és rendőrségi eljárásban kötelezte az önkormányzatot, hogy adja ki. Mióta minősül a rendőrség arra jogosultnak, hogy egy ilyen vitát elbíráljon? Ezért, amikor ilyen döntés született, akkor azt mondtuk, hogy nem adjuk ki. Utána indította a pert az önkormányzat az RB Fesztivál ellen, amelyben viszont megítélték a követelésünket.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd elmondja, még nincs vége, ez a lényege a dolognak. Amíg van egy utolsó lehetőség, addig meg kell tenni azt, amit meg kell tenni. Véleménye szerint a pályázatból mindenképpen meg kell igényelni ezt a pénzt, mert a dolguk az, hogy minden lehetőséget megragadjanak arra, hogy az önkormányzat vagyonát megtartsák.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Ne az legyen, hogy benyújtjuk a pályázatot, aztán kiderül, hogy ez nem lezárt jogi ügy. Ha van egy jogerős ítélet, arra lehet támaszkodni.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd: Azok már rendkívüli jogorvoslatok, amelyekről ügyvéd kollégája beszélt. Másodfokkal jogerőssé, és végrehajthatóvá válik az ítélet. Attól még rendkívüli jogorvoslat, felülvizsgálati kérelem, perújítás, alkotmányjogi panasz stb., ezek folynak. A jogerős ítélet, az jogerős ítélet, amit végre kell hajtani. Ezért lehet pályázni.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Ha egyszer már az önkormányzatnak megítélik, és ki is fizetik, utána kicsi a valószínűsége annak, hogy azt vissza kellene fizetni.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2019. (VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter és a belügyminiszter által meghirdetett Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet 1.7. pont és az 1.10. pont szerint megjelent pályázati felhívás keretében az önkormányzat rendkívüli támogatása céljából Balatonszemes Községi Önkormányzatot jogerős, végrehajtói, bírósági ítélet alapján terhelő fizetési kötelezettségek teljesítésére vonatkozó támogatás igényléséhez pályázatot nyújt be. A Képviselő-testület a pályázati feltételeket elfogadja, azokat tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon és a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Takács József polgármester

3./ Pályázat benyújtása az önkormányzat rendkívüli támogatására, ennek keretében a rendkívüli szociális támogatásra

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző: Rendkívüli pályázati támogatás keretében lehetőség van szociális támogatásra pályázatot benyújtani augusztus 15-ig. A képviselő-testület által nyújtott települési támogatások összegét a központi költségvetésből igényelheti az önkormányzat. A tervezett összeg 2019. évre 1,5 millió forint. Javasolja benyújtani a pályázatot.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2019.(VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter és a belügyminiszter által meghirdetett a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet 1.7. pont és az 1.10. pont szerint az önkormányzatok rendkívüli támogatásának keretében a rendkívüli szociális támogatás igényléséhez pályázatot nyújt be. A Képviselő-testület a pályázati feltételeket elfogadja, azokat tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati adatlap kitöltéséről, majd a támogatási igény benyújtásáról gondoskodjon, továbbá a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: 2019. augusztus 15.

Felelős: Takács József polgármester

4./ Szociális célú tűzifa vásárláshoz kapcsolódó támogatás igénylése

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző: A napokban megjelent, hogy 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települések pályázhatnak szociális tűzifára. Különböző mutatószámok alapján kiszámolták, hogy Balatonszemes önkormányzata 146 erdei köbméter tűzifa igénylésére adhat be támogatási kérelmet. Mivel Balatonszemes nem szerepel azon a listán, akiknek ez teljesen ingyen biztosított, ezért önerőként köbméterenként 1000 forint plusz Áfa-t kell vállalni a képviselő-testületnek. A támogatói okirat átvételét követően kell majd alkotni egy helyi rendeletet, hogy mely rászoruló családok között, milyen szempontok alapján fogja a képviselő-testület szétosztani. Február 17-ig kell kiosztani. Javasolja a pályázat benyújtását.

Takács József polgármester úgy véli, nem fogunk kapni, mert nem vagyunk hátrányos helyzetű település.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2019.(VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján benyújtja támogatási igényét 146 erdei m³ keménylombos tűzifára.

A Képviselő-testület az ehhez szükséges 185.420,- Ft önrészt a 2019. évi költségvetés dologi kiadások keretének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: 2019. augusztus 1.

5./ Magyar Falu Program keretében pályázat benyújtása a Balatonszemesi Nyitnikék Óvoda és Mini Bölcsőde felújítására

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző tájékoztatóként elmondja, hogy 3 millió forintot nyert pályázaton az önkormányzat orvosi eszközbeszerzésre.

A jelenlegi pályázati kiírás keretében működő óvodák esetén bruttó 30 millió forint támogatást lehet igényelni. Az óvodában régóta probléma a fűtés korszerűsítése, illetve a nyílászárók cseréje. Ebből a 30 millió forintból 5 millió forintot lehet az óvoda udvar rendezésére fordítani. A tervezői költségvetés összeállítása folyamatban van. Ennek a pályázatnak augusztus 21. a benyújtási határideje. A képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztést megkapták.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testületének
118/ 2019. (VII. 29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemes, Szabadság u. 54. szám alatt lévő Balatonszemesi Nyitnikék Óvoda és Mini Bölcsőde intézmény óvoda épületének felújítására a Magyar Falu Program „óvodafejlesztés” alprogram keretében pályázatot nyújt be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint felhatalmazza a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. augusztus 21.

Felelős: Takács József polgármester

6./ PJF 276 forgalmi rendszámú Setra típusú autóbusz bérlete

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző elmondja, Nyárádi Györgytől bérli az önkormányzat a Setra autóbuszt. Korábban kötöttek egy szerződést, ami most június végén lejárt. Az önkormányzat eddig kifizetett 3,5 milliót, tavalyi évben 7 milliót, idén pedig szintén 3,5 millió forintot. Nyárádi György felajánlotta, hogy lehetőség van további 3 évre bérbe venni a buszt ugyanezzel a fizetési konstrukcióval. Idén már nem kell többet fizetni, 2020. év végéig 7 millió forintot, 2021. év végéig 3,5 millió forintot, 2022. év végéig szintén 3,5 millió forintot. Elmondja, hogy az írásos előterjesztést a képviselők megkapták, ismerteti a határozati javaslatot.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testületének
119/ 2019. (VII. 29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nyárádi György ajánlatát és az ajánlattevő tulajdonában lévő PJF 276 forgalmi rendszámú Setra 415GT-HD típusú autóbuszt további 3 év időtartamra bérbe veszi ugyanazokkal a feltételekkel, melyet a felek között 2017. október 2-án megkötött bérleti szerződés tartalmaz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés elkészítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza annak az aláírására.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Takács József polgármester

7./ Balatonszemes Községi Önkormányzat tulajdonában lévő Balatonszemes 2260/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző: A rádi nyaralótelep szélén van egy önkormányzati ingatlan, ami régészeti lelőhelyként van jelölve, ez a Balatonszemes 2260/3 hrsz-ú ingatlan. Lf2 besorolású 1029 m2 nagyságú. Erre a területre jelentkezett egy érdeklődő, aki szeretné megvásárolni ezt

az önkormányzati ingatlant. Baranyai Lajossal egyeztettünk, a közművekre csatlakoztatható ingatlanok becsült értéke jelen pillanatban 5000.-Ft/m², de mivel ez régészeti feltárással jelölt ingatlan, így ez értékcsökkentő tényező. A környező ingatlanok forgalmi értékéből kiindulva az ingatlan becsült értéke 4.145.000,- Ft.

Dr. Komáromi József ügyvéd: A szerződésben ki kell kötni, hogy bármi féle építési tevékenységet csak a régészeti feltárást követően, és ezeknek a szabályoknak a betartásával lehet végezni.

Boór Miklós alpolgármester azt kérdezi, hogy ezt mi kiköthetjük neki?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Tudomására kell hozni, hogy régészeti területen fekvőnek minősül, ezért minden olyan tevékenységet, amit a föld mozgatásával kíván végezni, az a régészeti hatóság előzetes egyeztetésével történhet.

Szomorú Szilárd képviselő arra kíváncsi, meddig marad rajta ez a besorolás.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Amíg világ a világ, amíg a régészeti feltárással meg nem történik.

Szomorú Szilárd képviselő megjegyzi, hogy a régészeknek azért adtunk pénzt, hogy idén nyáron feltárják a területet.

Takács József polgármester: Nem végeztek azzal a területtel, csak a pálos kolostornál végeztek.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: Nem volt teljes feltárással, csak részleges feltárással volt. Az érdeklődő Papp Attilával egyeztetett, tudomása van mindenről.

Takács József polgármester: Mi fizetjük a feltárással költségeit. Nem kevés az 5 ezer forint, ha összehasonlítjuk a benzinkút 12 500 forintjával?

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: Egyik fele 7 méter, a másik 14. Nem egy szabályos telekről van szó, és gyakorlatilag nem hasonlítható össze a mi területünkkel, ami 12 500 forintba van értékelve. Ez nem közműves, a Bajcsy-Zs. utca felől a telekre még nyomvonal van rajzolva, tehát ebből a területből még le is jön, a rendezési terv szerinti út van rajta. Közművesíteni csak a Halász utcáról lehet, és ez által csak a belső részére lehet építeni.

Takács József polgármester: A sarkon ott van minden közmű.

Szomorú Szilárd képviselő véleménye szerint úgy kéne csinálni, mint Lovasiék csinálták akkor, hogy megvenni a mellette lévő, ráfordítani az utcára, és telkeket lehetne kialakítani.

Dr. Kelemen Csilla jegyző: Az előterjesztés szerint arról kell döntenie, hogy eladják-e a területet, mert ha igen, akkor azt meg kell hirdetni.

A fentieket követően a Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2019. (VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemes Községi Önkormányzat tulajdonában lévő 2260/3 hrsz-ú LF2 besorolású 1029 m² területű ingatlant értékesíti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert e határozat közlésére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Takács József polgármester

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő 8000.-Ft/m² alatt nem adná el.

Szomorú Szilárd képviselő véleménye szerint annyiért nem fogják megvenni az alakzata miatt.

Takács József polgármesternek 10 ezer forint szimpatikusabb.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: El lehet adni 20 ezer forintért is, de a régészeti feltárás még 1,5 millió.

Szomorú Szilárd képviselő: A feltárást ki fizeti?

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: A vevőnek kell fizetni, és a területre teljes feltárás van előírva.

Takács József polgármester: Nem az egész terület van feltárva, csak részlegesen.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Ha építési tevékenységet végeznek, akkor arról a régészeti hatóságot kötelesek értesíteni. Ha egy munkagép éppen dolgozik, és kimennek ellenőrizni, lehet, hogy azonnal leállítják a munkát, mert esetleg valami régészeti dologba ütközik.

Boór Miklós alpolgármester és Takács József polgármester azt javasolja, ár nélkül hirdessék meg. Tegye meg mindenki az ajánlatát.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2019. (VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemes Községi Önkormányzat tulajdonában lévő 2260/3 hrsz-ú LF2 besorolású 1029 m² területű ingatlant értékesítésre meghirdeti. A Képviselő-testület az értékesítés céljából megjelentetett hirdetményben vételárat nem jelöl meg, kéri, hogy az ingatlant megvásárolni szándékozó pályázók tegyenek ajánlatot. A Képviselő-testület az ajánlatok beérkezését követően ismételten tárgyalja a napirendi pontot. A Képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy ha a beérkezett ajánlatok nem tekinthetők megfelelőnek, akkor eredménytelennek nyilvánítja az eljárást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan meghirdetéséről gondoskodjon és a beérkezett ajánlatokat a soron következő képviselő-testületi ülésre ismételten terjessze elő további döntéshozatal céljából.

Határidő: 2019.szeptember 30.

Felelős: Takács József polgármester

8./ Napozóágyak üzemeltetésének megtárgyalása

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző: A strandpályázat keretében beszerezésre került 60 db napozóágy, megoldást kellene találni arra, hogyan tudnák üzemeltetni. Az önkormányzatnak jelenleg nincs rá kapacitása, hogy azok kiadásával foglalkozzon. Jelentkezett Csiha Gábor vállalkozó, aki a csónaktárolót, és a vízbázist üzemelteti, hogy amennyiben a testület támogatja, akkor ő foglalkozna ezeknek az üzemeltetésével.

Szomorú Szilárd képviselő: Milyenek az ágyak?

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: Fix ágyak, műanyagból vannak.

Dr. Komáromi József ügyvéd: A fürdőkben is ilyenek vannak.

Takács József polgármester elmondja, a működési feltételekről a képviselő-testület nélkül nem akarnak dönteni.

Szomorú Szilárd képviselő azt javasolja, először csak 10-20 darabot adjanak oda, mert ha az összeset használják, mindegyik amortizálódik, és lehet, csak hármat használnak egy nap alatt. Javasolja, hogy 20 legyen az élményfürdőben, 20-at adjanak át Csiha Gábornak, a maradék 20 pedig legyen tartalék.

Takács József polgármester ismerteti a határozati javaslatot.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2019. (VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete térítésmentesen átad üzemeltetés céljából Csiha Gábor vállalkozó részére 20 db napozóágyat 2019. augusztus 31-ig tartó időszakra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására, valamint felkéri a határozat közlésére.

Határidő: 2019. augusztus 31.

Felelős: Takács József polgármester

9./ Kutyás strand kialakítása Balatonszemesen

Előterjesztő: Takács József polgármester

Dr. Kelemen Csilla jegyző elmondja, Balatonszemesen igény mutatkozik egy kutyás strand létrehozására. Ezzel kapcsolatban várja a képviselők véleményeit, javaslatait.

Boór Miklós alpolgármester erre egyetlen alkalmas helyet tudna javasolni, még pedig a Richter üdülő melletti nádas részt, egy szűk bejáróval.

Takács József polgármester: Esetleg a Vigadó strand keleti oldalán?

Dr. Komáromi József ügyvéd úgy gondolja, a társasházak lakói az ellen biztos tiltakozni fognak.

Szomorú Szilárd képviselő úgy érzi, az orosz tábor környékén is tiltakoznának az emberek.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, Fonyód sajátos helyzetben volt. Korábban feltöltöttek egy területrészt a kikötőtől egészen a következő strandig, és oda senki nem ment fürödni.

Takács József polgármestert már többen megkeresték ez ügyben.

Szomorú Szilárd képviselő úgy látja, ettől függetlenül nagyon sokan beviszik a kutyákat, így talán egy kicsit lehetne őket terelgetni.

Baranyai Lajos vezető főtanácsos: Ki fogja erre kötelezni az embereket?

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke a balatonföldvári strandot említi meg, amely rendezett. Amikor ott járt, kb. ötvenen voltak ott kutyákkal, mindenki összeszedte az ürüléket, és rend volt. Két nádas közti területről van szó, a strandolók nem látnak oda.

Dr. Kelemen Csilla jegyző: Balatonföldváron olyan a partszakasz, hogy ott ki lehetett alakítani egy elkülönített területet. Balatonszemesen pedig csak úgy lehetne kialakítani, hogy a strandolóktól veszünk el egy kedvelt területet.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő csak az orosz tábor környékén tudná elképzelni. Javasolja a döntést elhalasztani és jövő szezón előtt visszatérni rá.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 123/2019. (VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhalasztja a döntést a településen kutyák részére kialakítandó fürdőhely, strand létrehozásáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2020.év tavaszán ismételten terjessze a Képviselő-testület elé a napirendi pontot.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Takács József polgármester

10/. Balatonszemesi KSE vezetőjének bejelentése

Előterjesztő: Takács József polgármester

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnökének nincsenek jó hírei. A mai nap elég nagy tragédia az egyesület részére. Elmondja, hivatalosan 2 hete lett beiktatva, majd másnap érkezett egy levél, amelyben a Magyar Kézilabda Szövetség 4 100 ezer forintot adók módjára befizetendő követelésről küldött határozatot. A maga módján el kezdett nyomozni, hogy ez miből adódott. 2013-ban és 2014-ben Komáromi Kriszta elnöksége alatt volt egy TAO-s támogatás. Kertész Adél által a HALKER-től 2013-ban 2 milliót kaptak, 2014-ben 2,8 milliót kaptak Társasági adóként befizették a balatonszemesi egyesületnek. Akkor, mint edző dolgozott, kisgyerekekkel foglalkozott. 2014-ben és 2015-ben volt egy elszámolás az egyesület részéről, de nem fogadta el a Kézilabda Szövetség TAO Igazgatósága. Utána még legalább 6 hiánypótló levelet küldtek ki Komáromi Krisztának, és Szincsa Eszternek, mint elnöknek. A legutolsó is már egy hónapja jött Szincsa Eszternek, amit 2 hete vett át, és mivel az egyesület válasza sem méltatta az egyesület az MKSZ TAO-s Bizottságát, ezért az határozatot hozott, és a 4,1 millió már a kamatokat is tartalmazza. Az összeget 2 héten belül kell befizetni a Sportminisztérium számlájára. Ezt már egy hete jelezte Polgármester Úrnak, és úgy érzi, kötelessége tájékoztatni a képviselő-testületet erről. Nyilván az egyesületnek a belügye ez, az ügyészség a felügyeleti szerve, de a támogatást innen kapják. Nem fog befizetni erre az adósságra abból a pénzből, amit a képviselő-testület ad. Megköszöni a testületnek az 5 millió forintos támogatást, amelyből 2,5 millió a folyószámlájukra került, és a napokban megérkezett a második részlet is, amit azonnal kivett a bankból, ne hogy inkasszózzák, és elvigyék. A megoldást abban látja, a közgyűlés összehívásával lehetne felosztatni az egyesületet, de ezt nem vállalja be. Az egyesület 40 éve működik Balatonszemesen, és ez Kocsis Géza nevéhez ne fűződjön, mert nem fogják megkérdezni, hogy kinek a sarából, de 2 hétig elnök volt, és utána megszünteti az egyesületet, akkor nem tudják bevasalni. Másik megoldás, összehívja a közgyűlést, és megszünteti a kézilabda szakosztályt, abból 1,2 millió megmarad a második félévre. Ha a képviselő-testület rábólint, azt az 1,2 milliót ki lehet a 4,1 millióra fizetni, és még mindig mard 2,9 millió tartozás, de megmarad a bűvár-, a sakk-, a karate-, és az öregfiúk, az egyesületen belül. Erről nem tehet, ebbe belekerült, de a kézilabda most kárt okozott a többi szakosztálynak. Ezt csak így tudja kompenzálni, ha mint elnök lemond, és megszünteti a kézilabda szakosztályt. A harmadik megoldás tegnap jutott eszébe, hogy ezt a buszt, amit felajánlott az MKSZ TAO-s bizottságának, amit pályázaton nyert az egyesület, ezt a buszt egy szerződéssel megkötné az egyesület és az önkormányzat, hogy ez a busz jövőre október 20-án az önkormányzat tulajdonába kerül, és valamelyikük értékesíti, a megelőlegezett 4,1 milliót vissza tudják fizetni. Akkor megmarad az egyesület, tudnak versenyezni. A busz 5 éves korában adható el, mert pályázati úton nyerték. Októberben lesz 4 éves. Tehát csak jövő októberben lehet majd értékesíteni. Most az értéke a könyvelés által 4 millió forint, 10 millióért lett véve, de úgy gondolja, a piaci értéke egy ilyen 5 éves kis busznak legalább 5 millió forint. Sajnálja a

történeteket, rendet rakott a banknál Balatonszárszón, el is tud számolni a 2,5 millió forintról. Mindenkit kifizetett, a szakosztályoknál nincs tartozás, tisztességesen akarja átadni a dolgokat a testület felé.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő azt kérdezi, ez kinek a hibája?

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke: Komáromi Kriszta, mint elnök, aki aláírta ezt a támogatást.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő azt kérdezi, hogy felvették a TAO-s támogatást, és nem számoltak el vele?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Elszámoltak, de nem szabályosan.

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke: Minden számla mellé csatolni kellett volna dokumentumokat.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő kérdezi, hogy Kertész Adél ezt nem tudta?

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, őt megbízta Kocsis Géza, és írt egy kérelmet az MKSZ-hez, tegyék lehetővé, mivel új ember, új helyzet, új körülmények, hogy próbáljuk meg rendbe tenni az elszámolást.

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke elmondja, ezt a levelet továbbította a TAO-s elnökség felé, de ha meg is történik a fellebbezés, akkor sem fogja ezt végig vinni, ehhez nem fogja a nevét adni.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő a korábbi lakásbérlettel kapcsolatos dolgokat említi.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, biztos van olyan számla, amit oda lehet tenni, hogy ténylegesen felhasználásra került. Az önkormányzat részéről valakinek megbízást kell adni, hogy beszéljen azzal a TAO-sal.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő úgy gondolja, polgári úton be kell perelni mind a két személyt hűtlen kezelésért.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Nem szabad ezt ennyiben hagyni, a TAO-s igazgatóval tárgyalni kell.

Rajczi Gusztáv Balázs képviselő azt kérdezi, van-e lehetőség arra, hogy a buszt meg tudjuk tartani?

Szomorú Szilárd képviselő az egyeztetést javasolja.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, csak az egyesület vagyonához tudnak nyúlni.

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Ha előre odaadjuk az egész évi támogatást, és előre kifizetnek mindent, akkor tudnak indulni az őszi bajnokságban.

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke elmondja, arra is felfigyelhetnek, miből indulnak a második félévben a versenyeken, amikor nincs is a folyószámlájukon pénz. Ha most előre megkapják a második félévi támogatást, akkor meg tudják oldani az őszi versenyzést.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd azt javasolja, vegyék fel a telefont. Meg kéne beszélni egy időpontot, elutazni a Kézilabda Szövetséghez, és emberi módon megbeszélni a dolgokat.

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke elmondja, nem hajlandó arra, hogy Ő szerezze be a régi dolgokat. Ehhez nem adja a nevét.

Dr. Tomszer Miklós ügyvéd azt kérdezi, nem lehetne elővenni az érintett személyeket?

Szomorú Szilárd képviselő úgy véli, ebben az ügyben mindenképp lépni kell.

Takács József polgármester: Megbízuk az egyik ügyvéd urat, hogy segítsen Kocsis Gézának az ügy jogi megoldásában.

Boór Miklós alpolgármester az iránt érdeklődik, hogy a KSE-nek nem kellett minden évben elszámolni, könyvelővel alátámasztani? Azoknak nincs felelősségük ilyenkor?

Takács József polgármester: Dehogynem. Ki volt a könyvelő?

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke: Adóteam Kft. Balatonboglár. Nincsenek csatolva a különféle bizonylatok.

Dr. Komáromi József ügyvéd: El kellene menni ezekhez az emberekhez, és megkérdezni, ezek javítható hibák-e? Ha javítható, akkor melyik, és miért?

Takács József polgármester véleménye szerint ez egy újabb egyeztetést megér.

Kocsis Géza a Balatonszemesi KSE elnöke elmondja, ha ez a busz dolog függőben marad, akkor összehívja a közgyűlést, és lemond, és a kézilabdát megszünteti.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Nem ez a megoldás. A KSE kapta ezt a támogatást, nem a kézilabda szakosztály.

Takács József polgármester: El fogjuk veszíteni a buszt is, és csak úgy tudjuk megtartani, hogy jogutóddal tovább tudjuk üzemeltetni a buszt. Maradni kell!

Rajczy Gusztáv Balázs képviselő: Nem kell felállni, keressük a megoldást.

Dr. Komáromi József ügyvéd azt indítványozza, hogy Tomszer Miklós kollégájának adjanak megbízást, mert budapesti, és sport ügyekben jártasabb.

A fentieket követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2019. (VII.29.) számú Képviselő-testületi határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Tomszer Miklós ügyvédet, hogy képviselje a Balatonszemesi Községi Sportegyesületet a Magyar Kézilabda Szövetség előtt a 2013. évben és a 2014. évben kapott TAO-s támogatási összegek szabályszerű elszámolása ügyében.

A Képviselő-testület folyamatos tájékoztatást kér az üggyel kapcsolatosan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat közlésére és felhatalmazza a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: Takács József polgármester

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, Takács József polgármester 18 óra 50 perckor az ülést bezárta. Az ülés zárt ülésként folytatódott, amiről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.


Takács József
polgármester




Dr. Kelemen Csilla
jegyző