

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. augusztus 1-én** a Községháza tanácskozó termében 9 órakor kezdődő **rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Boór Miklós
Böröczky Szilárd
Gelencsérné Oszlár Viktória
Liber Árpád Béla
Ifj. Vaicsek László
Dr. Zóka László települési képviselők

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Kertész Adél a „Szemesért” Kft. ügyvezetője
Dr. Komáromi József ügyvéd
Dr. Kelemen Csilla köztisztviselő

Érdeklődő: 2 fő

Takács József polgármester megállapította, hogy a nyilvános ülésen a **7 képviselőből 4 jelen van**, ezért az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Előterjesztette napirendi tervezeteit:

- 1./ A „Szemesért” Nonprofit Kft vezető tisztségviselőinek pályázati eljárása (megbízása)**
Előterjesztő: Takács József polgármester

- 2./ Egyedi döntést igénylő aktuális ügyek**

A napirendi tervezetek tárgyalását a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

- 1./ A „Szemesért” Nonprofit Kft vezető tisztségviselőinek pályázati eljárása (megbízása)**
Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester elmondja, arról kell most dönteni, milyen módon fogjuk tovább működtetni a Szemesért Nonprofit Kft-t. Ezzel kapcsolatban felkéri Dr. Komáromi József ügyvéd urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, milyen jogi lehetőség van az ügyvezető igazgató személyével kapcsolatos döntést illetően.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, azt már a májusi előterjesztésben jelezte, hogy az ügyvezető megbízatása augusztusban lejár. Ezért célszerű lett volna akkor az ügyvezető személyéről dönteni, de erre nem került sor. Ügyvezető nélkül törvényesen a Kft. nem működhet, ezért megítélése szerint két lehetőség van. Az egyik lehetőség az, a jelenlegi ügyvezető megbízatását meghosszabbítják bármilyen időtartamra, ugyanis az ügyvezető

megbízása függetlenül attól, hogy határozott vagy határozatlan időre történik, bármikor, indokolás nélkül is megváltoztatható, visszavonható. Felvetődött, hogy pályáztatás útján kívánják betölteni az ügyvezetői tisztséget. Ehhez a testület pályázatot ír ki, amelynek a benyújtási határideje esetleg szeptember közepére esik, elég nyilvánosságot adva a pályázatnak, és megfelelő felkészülési időt a pályázóknak. Ebben az esetben megvalósul az a lehetőség is, hogy az új képviselő-testület bírálja el a pályázatot. Az ügyvezető kérdését a mai ülésen mindenképpen rendezni kell, mert a társaság törvényes működéséhez erre szükség van. Egyik verzió, hogy hosszabbítsa meg Kertész Adél ügyvezető megbízását a képviselő-testület az új ügyvezető megbízásáig, de legfeljebb 2014. december 31-ig. Vagy ha biztonsággal akar a képviselő-testület dönteni, akkor döntsön úgy, hogy az új ügyvezető megbízásáig, de legfeljebb 2015. június 30-ig. Ebben az esetben nagyobb mozgástere van a döntésre jogosult képviselő-testületnek arra, hogy a személyről döntsenek. Figyelembe véve, hogy a Felügyelő Bizottsági tagok mandátuma, valamint a könyvvizsgáló megbízatása is lejár, indítványozza, hogy a képviselő-testület döntsön ezekről a kérdésekről is. Megítélése szerint a Felügyelő Bizottsági tagok és a könyvvizsgáló személye kevésbé kardinális jellegű kérdés, mert ők eddigi tevékenységükkel biztosították, hogy pártatlanul, és az önkormányzat érdekeinek megfelelően jártak el.

Böröczky Szilárd képviselő úgy látja, kész tények elé vannak állítva. Muszáj dönteni, de addig tud csak felelősséget vállalni, amíg képviselő. Azt javasolja, addig az időpontig míg az új választások le nem zajlanak, addig legyen a határidő. Utána válasszon az új képviselő-testület.

Boór Miklós képviselő véleménye szerint az új képviselő-testületnek kell egy bizonyos idő, amíg belelát a dolgokba, ezért inkább a jövő júniust tartaná reálisnak. Az idő nagyon gyorsan megy, ezért hagyni kellene teret és lehetőséget arra, hogy legyen idő megfontoltan dönteni.

Liber Árpád Béla képviselő: Pályázatot kell kiírni.

Ifj. Vasicsek László képviselő az iránt érdeklődik, hogy a pályázat kiírása dátumhoz kötött-e.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Nincs ilyen határidő, de maga az eljárás szükségessé tesz egy ésszerű határidőt, ami kizárja még annak a lehetőségét is, hogy bárki azt feltételezze, azért szűkítették le a határidőt, hogy csak egy meghatározott kör vehessen részt a pályázaton. Ezért mondja azt, hogy legalább másfél hónapos határidőt kell adni a pályázat benyújtására.

Ifj. Vasicsek László képviselő: Pont ebből kifolyólag, hogy választások közelednek, nem lenne jó, ha egy új testület döntene arról, hogy ki legyen a Kft. vezetője. Az új képviselők akkor fognak beleszokni az önkormányzati rendszer működésébe, és akkor fogják igazán átlátni. Egyetértve Böröczky képviselő társával, valóban addig tudnak felelősséget vállalni, ameddig ők a képviselők, addig a döntési jogkör a kezükben van. Lehet, hogy rövidnek tűnik a határidő, de személy szerint egy augusztus 15-i határidőre gondolt. Augusztus 18-án már dönthetnének is. Ezt azzal indokolja, hogy augusztus 25-vel már elkezdődik a választási kampány, ez pedig jó néhány embert érinteni fog. Nem tenne egy választási kampány részévé egy olyan személyi kérdést, ami akár alkalmas arra, hogy indulatokat gerjesszen, embereket lejárasson. Ahogy nézi a feltételeket, úgy látja, ezek 2 héten belül teljesíthetők. A Felügyelő Bizottság esetében esetlegesen egy új testületnek nem akkora a felelőssége, mint egy ügyvezetőnél. Természetesen a könyvvizsgáló mandátuma minden gond nélkül meghosszabbítható. Mindenképpen ennek a rövidebb időpontnak az elfogadását javasolja. 2-3 hét, amíg tiszta fejjel tudnak gondolkodni, lehetséges, hogy utána már nem.

Böröczky Szilárd képviselő nem ért egyet a könyvvizsgáló 5 évre történő megbízásával, túl hosszú időnek tartja.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, úgy terjesztette elő ezt a dolgot, hogy ez két alternatívás. Az egyik az, meghosszabbítjuk december 31-ig az ügyvezető igazgatói állást, és az összes tisztségviselő megbízását. Ez idő alatt pedig döntés születhet a pályázati eljárásban. Másik alternatíva, hogy egy gyorsított pályázati eljárást indítunk, de a 15-i időpontot túl korainak tartja, ezért egy augusztus 21-i időpontot javasol. Attól függetlenül, hogy választás lesz, az elkövetkezendő időszakban is tiszta fejjel kell gondolkodni. Az új testületnek joga és kötelessége lesz az új szervezetét összeállítani. Az első alternatívában benne van annak a lehetősége, hogy a Kft. szervezetét is megvizsgálja. 2009-ben előterjesztésre került egy olyan alternatíva, hogy a közfeladatok ellátására költségvetési szervet hozunk létre. Ha akkor az az alapító okirat lett volna elfogadva, most nem lenne probléma, hogy a napelemes rendszert meg tudjuk-e pályázni az élményfürdőbe, kapunk-e állami támogatást bizonyos feladatokra. Véleménye szerint 2014. december 31-ig kellene mindenkinek a tisztségét meghosszabbítani.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja, amit előterjesztett, azt kívülállóként terjesztette elő. Ezért mondta, ha most a képviselő-testület ilyen rövid, 2 hetes határidőt szab meg, az azt a látszatot keltené, hogy most menekülésbe kezdenek, és mindent maguk mögött felégetve akarnak elrendezni. Az új testület bármikor megváltoztathatja a régi testület döntését.

Liber Árpád Béla képviselő egyetért az augusztus 21-i pályázat benyújtási határidővel. 28-a lenne az elbírálás dátuma, akkor van 1 hete a képviselő-testületnek a döntés meghozataláig.

Boór Miklós képviselő az iránt érdeklődik, hogy a pályázat megjelenésének van-e valamilyen törvényi előírása.

Dr. Komáromi József ügyvéd: Nincs előírás.

Boór Miklós képviselő: Ha ilyen nincs, akkor véleménye szerint a 21-be belefér. Azzal is egyetért, hogy most 5 évre megbízni könyvvizsgálót, de a Felügyelő Bizottságot teljesen értelmetlen dolog lenne.

Dr. Zóka László képviselő abból indul ki, hogy az új képviselő-testületnek jogosítványa van mindent megváltoztatni, és olyan szervezetet állít fel magának, amelyet akar. Éppen ezért Vasicsek képviselő társa által előterjesztett határidőket támogatná, és mivel nincs akadálya a gyorsított eljárásnak, szeptember 1-ig minden le lehet bonyolítani. Az erkölcsi bizonyítvánnyal kapcsolatban azt tartaná jónak, hogy annak a beszerzése kötelező, de az igazoló szelvényt előzetesen elfogadhatónak tartja. Maximálisan egyet ért az ügyvéd úrral, hogy nem kellett volna ezt az egész dolgot elhúzni a mai napig, itt volt az egész nyár, a májusi közgyűlés után erre rá lehetett volna fordulni, és akkor már régen túl lehetnének a választáson. Valószínűleg nem a képviselő-testület hibájából alakult így a dolog, valaki elfelejtette, hogy lejár az igazgatónak a megbízása, és pályázatot kellene kiírni. Továbbra is Vasicsek képviselő társa által említett határidőket javasolja elfogadásra. Korábban is az önkormányzati választások előtt került sor az igazgató megválasztására. Nem hiszi, hogy szemérmesnek kellene lennie a testületnek egy ilyen Kft. igazgató választás ügyében, főként ilyen jogi háttérrel, ami most van. Kéri a polgármester urat, hogy ezekben az alapvető kérdésekben szavazzasson.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző ezzel ellentétben a 21-ét és a 29-ét javasolja. Először azt kellene eldönteni, hogy a két alternatíva közül melyik legyen.

Dr. Zóka László képviselő jelzi, hogy neki a 29-i időpont nem megfelelő, mivel nem fog itthon tartózkodni.

Takács József polgármester: A dolog nincs elfelejtve, úgy tartotta jónak, hogy most van itt az ideje. Lehet bárkinek bármilyen véleménye, az idő majd sok mindent el fog dönteni.

Dr. Komáromi József ügyvéd elmondja észrevételét a dr. Zóka képviselő által elmondottakhoz. Valójában a májusi gyűlésre előterjesztésre került az, hogy az ügyvezető megbízatása augusztusban lejár. Nem lehet arról beszélni, kinek a felelőssége. A képviselő-testület is tudott róla, nem döntött sem így, sem úgy.

Dr. Zóka László képviselő: Polgármester úr többször is mondta, hogy ennek a községnek ő a gazdája. Akkor ez kinek a felelőssége lett volna megszavaztatni, hogy induljon a pályázattal eljárás?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Ha a polgármester úr nem javasolja, hogy szavazzák meg, a képviselő-testület még megszavazhatja. A polgármester csupán első az egyenlők között, de a felelősség közös.

Egy kívülállónak ennyi idő alatt nem lehet megfelelően felkészülni, ha tudomást szerez az állaspályázat kiírásáról. Ebből nagy valószínűséggel az következhet be, hogy egy belterjes elképzelésnek a megvalósítását szolgálta.

Liber Árpád Béla képviselő: Ez csúsztatás. A májusi ülésen is nyilvánvaló volt a dolog, most be vagyunk szorítva.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Azon fogunk igyekezni, hogy minél előbb közzétegyük a pályázatot. Most el kell menniük, és ha csak hétfőn tudják közzé tenni, azzal is szűkül az idő.

Takács József polgármester elsőként a jelenlegi ügyvezető megbízásának 2014. december 31-ig történő meghosszabbítására vonatkozó határozati javaslatot teszi szavazásra.

A Képviselő-testület tagjai közül 1 igen szavazat – a polgármester – és 6 nem szavazat született.

*A fentiek alapján Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete **6 igen és 1 nem** szavazattal, **tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2014. (VIII.01.) számú határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a
„Szemesért” Nonprofit Kft ügyvezető igazgatói megbízásának 2014.
december 31-i meghosszabbítására tett határozati javaslatot elutasítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Takács József polgármester

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen és 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2014. (VIII.01.) számú határozata:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Szemesért” Nonprofit Kft ügyvezető igazgatói megbízásának 2014. augusztus 31-i lejáratára tekintettel a jegyzőkönyv mellékletét képező pályázati felhívást közzé teszi. A pályázat beadási határidejét augusztus 15-i határnapban, míg annak elbírálását augusztus 18-i határidőben állapítja meg.

A pályázatot legalább a honlapon és hirdetőtáblán közzé kell tenni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Takács József polgármester

Boór Miklós képviselő: Mi történik abban az esetben, ha valamilyen oknál fogva nem sikerül dönteni?

Dr. Komáromi József ügyvéd: Ebben az esetben, amelyik ülésen dönteni kellene a pályázat elbírálásáról, dönteni kell arról, hogy Kertész Adél megbízását meghosszabbítják, mennyi időre hosszabbítják meg, és milyen feltételekkel.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Kéri a beterjesztett alapító okirat kérdésében is szavazni, a FEB és a könyvvizsgáló mandátumának 2014. december 31-ig történő meghosszabbítása kérdésében. Jelzi, hogy a pályázat elbírálása után ismételt alapító okirat módosítás lesz szükséges.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2014. (VIII.01.) számú határozata:**

Balatonszemes Község Önkormányzata, mint egyszemélyes alapító e határozatával a Kaposvári Törvényszék Cégbírósága által a cégjegyzékbe Cg.14-09-309403 számon bejegyzett "Szemesért" Településgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8636 Balatonszemes, Bajcsy-Zs. utca 23.; adószáma: 18766372-2-14) alapító okiratát módosítja:

a 2014.10.12-én megválasztandó új képviselőtestület döntéséig, de legfeljebb 2014.12.31-ig terjedő határozott időre

Béni József 1954.05.04. (a.n.: Keppler Anna) 8636 Balatonszemes, Csillag u. 21. szám alatti lakost

Kocsisné Liber Márta 1949.08.12. (a.n.:Horváth Piroska) 8636 Balatonszemes, Nagy Imre u. 40. szám alatti lakost

Dr. Kaposi Tamás (1954.04.22. (a.n.: Padányi Margit) 7400 Kaposvár, Rezeda u. 15. sz. lakost a felügyelő bizottság tagjává megválasztja a 2014.10.12-én megválasztandó új képviselőtestület döntéséig, de legfeljebb 2014.12.31-ig terjedő határozott időre Cégjegyzékszám: Cg.14-09-304528 Mikle és Társai Könyvvizsgáló, Számviteli Szolgáltató, Adó-, és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság HU-7400 Kaposvár, Léva u. 14.

Mikle Vilmosné (a.n.: Horváth Margit) 7400 Kaposvár, Léva u. 14. szám alatti lakost a társaság könyvvizsgálójává megválasztja;

A fenti módosításokkal, és a közhasznúsági feltételekkel kiegészített alapító okiratot jóváhagyja, és kéri, a gazdálkodó szervezete **közhasznú jogállással nyilvántartásba vételét** mert:

- a letétbe helyezett, és e határozathoz is mellékelte, a korábbi két év beszámolóiból is megállapítható a Civil tv.-ben foglalt követelmények teljesítése; és
- a létesítő okirat tartalmazza a Civil tv.-ben előírt rendelkezéseket;
- a társaság ügyvezetője nem esik a Civil tv.-ben meghatározott kizáró ok alá;
- beszámolóját;

melyek igazolják, hogy a társaság teljesítette a Civil tv. szerinti közhasznúsági feltételeket és

- a társaság rendelkezik az érvényes közszolgáltatási szerződéssel, ezért kérjük a társaság közhasznú jogállással történő nyilvántartásba vételét.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József

2./ Egyedi döntést igénylő aktuális ügyek

2./1. Művelődési ház vezető kinevezésével kapcsolatos észrevétel

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, a törvényességi Főosztály azt nem fogadja el, hogy utólagos szakvéleménnyel alátámasztott módon kerüljön elfogadásra az igazgatói megbízás, ezért új eljárást, kellene pályázati hirdetésménnyel közzé tenni, s a határozati javaslatunk úgy szólna, hogy a közalkalmazotti jogviszonya határozatlan időre létrejött, vezetői pótlék helyett személyi bére lenne. A bíráló bizottság tagjaként előzetesen lenne felkérve Sajó Attila úr a Népművelők Egyesülete részéről. Függetlenül attól, hogy ennek a szakértői véleménynek nincs kötelező érvénye, akár figyelmen kívül is lehet hagyni, de be kell szerezni.

Liber Árpád Béla képviselő úgy értelmezi, szakértői véleményt kell beszerezni.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Nem azt kell beszerezni, csupán azt nem fogadják el, hogy utólagosan kértük meg, mert előzetesen kellett volna.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2014. (VIII.01.) számú határozata:

Balatonszemesi Önkormányzat Képviselő-testülete Balatonszemes a Latinovits Zoltán Művelődési Ház Könyvtár és Múzeum intézményvezetői pályázati eljárását megismétli, a 167/2014 (V.19) határozatát akként módosítja, hogy Dóri Éva áthelyezéssel létrejött határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonya mellett az új pályázati eljárás lezárásáig igazgatóként megbízza bérét ez időre 330.000,-Ft személyi illetményben állapítja meg. A pályázati hirdetés - a melléklet szerinti tartalommal - közzétételét elrendeli azzal, hogy a pályázatot előzetesen bíráló bizottság tagjaként Sajó Attila urat a Népművelők Egyesületének elnökét, vagy általa delegált személyt felkéri.

Határidő: azonnal, szeptember 5 és 15.

Felelős: Takács József polgármester

2.2/ 226/5 hrsz-on lévő kerékpáros pihenő és információs pont helyének módosítása
A módosításra vonatkozó helyszínrajz a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Tegnap Zalac Márta és Nagyné Kriszt Beáta tulajdonosokkal a területet és az új helyszínrajzot megtekintették, és azt szeretnék, ha a rajzon tervező által jelölt hely nyugat felé lenne módosítva.

Böröczky Szilárd képviselő igazából nem ért semmit belőle. Arról volt szó, hogy Szántóddal közösen csináljuk a projektet. Szántód nem akar még 40 milliót fizetni, akkor inkább nem lesz belőle semmi. Akkor Szemesen sem lesz semmi, pedig itt már elkezdődött.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Ez az alap egy építési engedély alapján - amit a BTKT szerzett meg – készült el. Mondhatni, a strand közepére került, ami zavarja a strandolókat. Jelenleg több eljárás folyik, ez apropó arra, hogy esetlegesen az építési engedélyt módosítsuk úgy, hogy ezt az alapot megszüntessük, és az eredeti állapotot visszaállítva, egy másik módosított engedély alapján máshol készüljön el.

Időközben Gelencsérné Oszlár Viktória képviselő eltávozik az ülésteremből, ezt követően a képviselő-testület 6 fővel folytatja a tanácskozást.

Takács József polgármester elmondja, az épület, a folyosó kb. 50. éve épült. Vajon a Földhivatalnál miért nincs feltüntetve, ezt kérdezi Dr. Zóka képviselő úrtól, aki korábban jegyző volt. Ez a szakszerűség igazi problémája, hogy Balatonszemesen még mindig „csontvázak” kerülnek elő a szekrényekből. Most elindítottuk a probléma megoldását. Eredetileg is a folyosó mellé szeretne volna tenni ezt a pihenőt, de a Földhivatalnál azt mondták, hogy oda nem lehet. Most kimérettük a területet, és kiderült, hogy ezek az épületek nincsenek feltüntetve. Megoldódni látszik Szántódon a probléma, nagy valószínűséggel ott

meg fog épülni a kerékpárút. A szemesi akkor nem fog megépülni, ha a szántódi sem. Itt egy pályázatról van szó, a két projekt össze van kötve.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Valóban szűk a terület, most elég rosszul néz ki.

Dr. Zóka László képviselő: Annak kell az épület feltüntetést elkészíttetni, aki a létesítményt megvalósítja. Az építési engedélyben is előírás, hogy a Földhivatalnál át kell vezetetni. Amikor 50 évvel ezelőtt ezt az épületet építették, az akkor Tanácsnak kellett volna ezt megcsinálni. Erre még szankció is van, amennyiben ezt a Földhivatal észreveszi, bírságot is kiszabhat. Időközben készült két kataszteri térkép az önkormányzatnál, ezt a Földhivatalnak hivatalból észre kellett volna venni. Egyetért azzal, amit a polgármester úr mondott, hogy ezzel az áthelyezéssel nem zavarjuk a strandolókat, és mi célunknak is megfelel. Azzal is egyetért, hogy ameddig a szántódi dolog nem rendeződik, addig ne kezdjük el újonnan építeni.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: El kellene indítani az eredeti állapot visszaállítását.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2014. (VIII.01.) számú határozata:

Balatonszemesi Önkormányzat Képviselő-testülete a 226/5 hrsz-ú ingatlanon elhelyezendő kerékpáros pihenő és információs pont helyének változását a jegyzőkönyvhöz mellékelt helyszínrajzon bejelölt helyre – illetve attól amennyire lehetséges nyugati irányban történő *elmozdításával*- javasolja áthelyezni, mely építési engedély módosítási eljárás alapja legyen, s melynek megindítására felkéri a tervezőt és az engedély jogosultját.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a módosítás tárgyában a szükséges felkéréseket és a jelenlegi helyen megkezdett építmény helyén az eredeti állapot helyreállítását segítse elő.

Határidő: azonnal, szeptember 5 és 15.

Felelős: Takács József polgármester

2./3. DRV szerződés

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, kell a képviselő-testületnek egy olyan jóváhagyó határozata, hogy üzemeltetésre s DRV-nek átadjuk az önkormányzati és állami tulajdonú

vezetékrendszert, és az üzemeltetés során önkormányzatunkat a DRV fogja képviselni. Formális a dolog, mert eddig is így volt.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2014. (VIII.01.) számú határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Dunántúli Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság Cégbíróság: Somogy Megyei Bíróság mint Cégbíróság Cégjegyzékszám: 14-10-300050 Székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 7. sz. /továbbiakban: **DRV/** által megküldött az önkormányzatok és a Magyar Állam vegyes tulajdonát képező víziközművek tárgyában a képviseleti jogot szabályozó és az üzemeltetési szerződést megelőző megállapodást és azt jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a DRV Zrt-vel az együttműködés keretében a képviseleti-, majd ez alapján az üzemeltetési szerződés megkötése tárgyában a szükséges intézkedéseket tegye, illetve az ügyben a kapcsolattartó személy megjelöléséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

Dr. Zóka László képviselő emlékeztet rá, már korábban kért egy közterület használatokkal kapcsolatos kimutatást, arra szeretne választ kapni, ezt mikor kaphatja meg.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Jó lesz-e a szeptemberi ülésre, vagy előbb kéri a képviselő úr?

Dr. Zóka László képviselő: Ha előbb elkészül az jó, de ha csak szeptemberre lesz kész, az is megfelel.

Takács József polgármester tájékoztatásként elmondja, a Berzsényi utca egyirányúsítása folyamatban van. Tavaly szeptemberben ez a dolog már szóba került, de akkor abban maradtunk, ezt megpróbáljuk a turisztikai pályázatba belevenni, hogy ne kerüljön pénzbe. Ez úgy tűnik, ez nem fog sikerülni. Marczika András és Sipos László közlekedési mérnök fognak egy javaslatot adni, hogy valamilyen módon szabályozni tudjuk a Berzsényi utcai közlekedést.

2./4. Befektetési ajánlat

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, ma érkezett egy befektetési ajánlat, ezt ülés előtt megkapták a képviselők. Jelen esetben egy szándéknyilatkozatról van szó.

Liber Árpád képviselő: A szándéknyilatkozattal egyetért.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2014. (VIII.01.) számú határozata:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel vette a Central Europe Investment Fund SE megkeresését és azon lehetőség felajánlását, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokon beruházási célja van.

Az önkormányzat nyilatkozik, hogy:

- a tulajdonában álló több, mint 30 hektár kiterjedésű külterületi, de kiemelt turisztikai övezetbe sorolt ingatlanai fejlesztési célt szolgálnak és azt beruházási célra kívánja hasznosítani
 - együttműködési szándéka van a befektetési célú fejlesztési projekt kidolgozásában, előkészítésében.
 - Kölcsönös előnyök alapján biztosítja segítségét a további egyeztetésekben a terület-felhasználás pontosításában.
 - Felkéri a befektetőt, hogy megállapodás tervezetben rögzítse a projekt megvalósításához általa szükségesnek ítélt feltételeket, melynek elkészülte után azt soron kívül a képviselő-testület elé kell terjeszteni a további tárgyalás és döntés meghozatala érdekében.
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további tárgyalások folytatására, melynek eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Takács József polgármester

Boór Miklós képviselő ismételten kéri, hogy a volt Fehér Galamb Étterem elől távolítsák el a kidőlt táblát.

Kertész Adél a Szemeséért Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem szólt senki, hogy az elvihető, de ha nem kerül felhasználásra elszállítják.

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 10 óra 20 perckor bezárta.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna
jegyző

Takács József
polgármester