

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. november 5-én** a Latinovits Zoltán Művelődési Ház földszinti kistermében **9 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Boór Miklós
Böröczky Szilárd
Liber Árpád Béla
Dr. Zóka László települési képviselők

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Kertész Adél Kft. ügyv.ig.
Róka László műv.ház igazgató
Hüse Lajos építész (1-2. napirendnél)
Nagy László főépítész (1-2. napirendnél)
Bárdosi Andrea Város és Ház Bt. (1. napirendnél)
Bárdosi György Város és Ház Bt. (1. napirendnél)
Nagy Szabolcs közlekedéstervező (1. napirendnél)
Dr. Schablauer Péter (1-2. napirendnél)

Távolmaradásukat előre jelezték:

Gelencsérné Oszlár Viktória és
Ifj. Vasicsek László települési képviselők

Érdeklődő: -

Takács József polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 fővel jelen van**, ezért az ülés *határozatképes* és azt megnyitotta.

Ezt követően ismertette a napirendi tervezeteit:

1./ Rendezési terv módosítása

Előterjesztő: Takács József polgármester

2./ Az orvosi rendelő megépítésével kapcsolatos egyeztetés

Előterjesztő: Takács József polgármester

3./ Egy aktuális ügyek tárgyalása

Napirendek tárgyalása:

1./ Rendezési terv módosítása

Előterjesztő: Takács József polgármester

Nagy László főépítész: Mai napon a MÁV vasút korszerűsítés 2. vágány terület igényének kisajátításához szükséges rendezési terv módosításhoz, az egyeztetési anyag lakossággal és a szakhatóságokkal történő egyeztetéséhez elkészített anyagnak a részleteiről adnánk egy tájékoztatást. A MÁV megkeresett bennünket, kötöttünk egy településrendezési szerződést, melynek tartalma szerint a képviselő-testület vállalja, hogy megtárgyalja ezt a kérdést, és dönt a tekintetben, hogy módosítja a rendezési tervét. Ez az anyag most úgy néz ki, egyeztetésre kész állapotban van. Döntöttünk arról, kiket tekintünk partnernek, hogy folytatjuk le a partnerségi egyeztetést. Ezt az anyagot feltesszük a honlapunkra, és adunk a civil szervezeteknek, egyházaknak, lakosságnak 15 napot, hogy megtekintsék, és véleményt nyilvánítsanak. Ezen kívül pedig a szomszédos települési önkormányzatok, illetőleg a megyei önkormányzat is meg fogják az anyagot kapni, és szintén 15 nap áll rendelkezésükre a véleménynyilvánításra. Az eljárás tárgyalásos, tekintve, hogy ez nemzetgazdaságilag kiemelt beruházás. Az állami főépítész a rendezési terv módosítását az államigazgatási szervekkel tárgyalásos eljárással fogja lefolytatni, ami azt jelenti, meghívja az érintett szervezeteket, akik ott nyilatkozhatnak a tárgyalás folyamán, tehát gyorsított eljárással kerül véleményezésre. Ezt követően az állami főépítész lezárja az egyeztetést, és rövid időn belül hatályba is fog tudni lépni a településrendezési terv módosítása. Felvetettük, hogy a volt orosz tábor területén, a Bánk bán utca, illetve a 7-es út felől legyen egy vasúti átjáró. Ez egyfelől érinti a MÁV saját beruházását, másfelől érinti a hozzá vezető közlekedési utakat, amelyeket átépítéssel lehet megoldani. A MÁV-val történt levélváltások szerint a MÁV nem zárkózott el attól, hogy a kiviteli terveibe behelyezze ezt a vasúti átjárót. Azt is elmondták, hogy a kapcsolódó közlekedési beruházásokat ők nem tudják megvalósítani, ez nem is lehet része a tárgyalásos eljárásnak. Mi úgy gondoltuk, megvizsgáljuk annak a csomópont kialakításának alternatíváját, illetőleg terület igényét, és ezt majd röviden ismertetni fogjuk.

Bárdosi György Város és Ház Bt. tervezője köszönti a megjelenteket. Elmondja, bár a cég Budapest székhelyű, már több Balaton parti településen dolgoztak, így a Balaton Törvény számukra nem ismeretlen. Korábban ők készítették többek között Balatonöszöd rendezési tervét is.

Bárdosi Andrea Város és Ház Bt. vezető tervezője szintén üdvözli a megjelenteket. Főépítész úr már szinte mindent elmondott a rendezési terv módosításról. Minden háttér anyagot megkaptak, a tervek rendelkezésre állnak, engedélyezve vannak. Tender terv készült már, hamarosan meg lesz a nyertes kivitelező is. A bővítés a Tetves patak és Balatonlelle-felső vasútállomás között van, itt pár méter széles bővítési területről van szó, amit a NIF ki fog sajátítani. Megkapták a digitális térképet, elkészült a környezetvédelmi engedélyezés, tehát minden rendelkezésre áll. Maga a módosítás csak annyi, hogy a vasúti terület 1-2 méternyi szélességgel nő ezen a területen. A védő távolság is pár méterrel nő, de ennek nincs akkora jelentősége. Az átjáróval majd csak később lehet foglalkozni. Egy rövid eljárással ez végig fog tudni menni.

Nagy Szabolcs közlekedéstervező elmondja, ezzel a vasút fejlesztéssel jobb lesz a közlekedés, csökken a menetidő. Bölcs döntés volt a vasúti átjáró, erre szükség van, érdemes érte küzdeni. Az általános feltételek adottak, átjárót lehet kialakítani, nincs semmi olyan dolog, ami ezt alapvetően tiltaná, a sebességhatároknak is megfelel. Persze vannak feltételek, nehézségek, amit meg kell oldani, de teljesíthető. A magassági adatok nem állnak rendelkezésre. Az átjáró a jelenlegi utcákhoz képest, egy nagy aszfaltos területet fog jelenteni. Van egy kis töltése ennek a vasútnak, de ehhez is kell földmunka, hogy szintre hozzák. Áttanulmányozta a jogszabályokat, de ezek sem tartalmazznak tiltásokat. Az utak torkolatánál

két oldalon 30 m-es egyenes sávnak kell lennie, illetve ebbe egy nagyobb sugarú, 15 méteres ívekkel kell kapcsolódni. A lényeg, lehetőség van az átjáró kialakítására, és a felszíni magassági adatok ismeretében tud többet mondani. A meglévő utakat mindenképp szélesíteni kell. Menet közben bizonyos döntéseket majd meg kell hozni, pl, hogy az érintett utcák egyirányúak lesznek-e, vagy sem. Nincs még kidolgozva a 7-es út felé eső kapcsolata, és a gyalogosforgalomnak is átjárót kell biztosítani, annak is terület igénye van. Nagyon jó dolog, ha van egy ilyen vasúti átjáró, de a 7-es főközlekedési út felé is gondolkodni kell a megfelelő csatlakozásról, ami a Közútkezelő véleményét igényli, hiszen növekszik a forgalom. Összességében vállalható a vasúti átjáró kialakítása a szándék jó, fejlődni fog a terület, negatív hatást nem tud hozni.

Takács József polgármester örül, hogy pozitív véleményeket hallott. Legnagyobb probléma, hogy a keleti vasúti átjáróban nyáron nagyon nagy a forgalom. Nem ritka a nagyobb torlódás, ezért gondoltak még egy vasúti átjáró létesítésére. Megemlíti, a MÁV-val nagyon jó a kapcsolat, és azt kérdezi a szakemberektől, mit kellene még tenni, hogy ez megvalósulhasson.

Nagy László főépítész: Annyi ígérvény van a MÁV részéről, hogy a pályatest korszerűsítése során a kiviteli tervekbe, és a tenderbe belekerül a vasúti átjáró. A helyi közutakon történő szabályozás és beruházás, valamint az állami közúthoz szükséges csomópont szabályozási beruházása nem fér bele a MÁV beruházásába, és nem fér a tárgyalásos eljárásba sem. Ehhez egy külön HÉSZ és szabályozási terv módosítás kell, valamint külön szükséges ott az egyeztetések lefolytatása. Ez akkor lesz lehetséges, amikor már ismerni fogják a MÁV módosított kiviteli terveit, és lehet hozzá kapcsolódni.

Takács József polgármester: Szóba került, amennyiben megfelelő terület áll az önkormányzat rendelkezésére, elképzelhető a 7-es útnál egy körforgalom kialakítása. Mi erről a szakemberek véleménye?

Nagy Szabolcs közlekedéstervező: Belterületi szakaszon egy ilyen csomópont kiépítésével nincs gond. Hely igényes és pénz kell hozzá, a hatóságokkal pedig le lehet egyeztetni, egyébként méltó lenne a településhez. A körforgalom jó dolog, és biztonságos.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Kellene egy olyan határozatot hozni, amely alapján a képviselő-testület tudomásul veszi a Város és Ház Bt-nek a kiemelt beruházásra vonatkozó, eddig elkészült munkálatait, és megerősíti abbéli szándékát, hogy a rendezési tervet módosítani akarja. A tendereztetés során úgy lesz kiírva a közbeszerzési eljárás, hogy a jelentkezőknek ezt a vasúti átjárót is be kell árazni, és kiviteli tervet kell rá készíteni. Ennek egy jogi akadálya van, mégpedig az, hogy a rendezési tervünk nem tartalmazza sem településszerkezeti, sem szabályozási terv szintjén. Erre vonatkozóan kellene a felhatalmazást megadni a rendezési terv készítőinek. Egy következő szakaszban történhet, de akár a mai napon is meg lehet azt tenni, hogy a zöldövezeti besorolások felülvizsgálata során ennek a vasúti átjárónak a közúti kapcsolataira vonatkozó szabályozási terveit is elkészítsék és kiegészítsék ezekkel az állami és önkormányzati közutakra vonatkozó szabályokat. A MÁV részéről jó volt a hozzáállás, az átjáró e beruházás részeként valósul meg azt viszont egyértelművé tették, hogy a közúti kapcsolatok elkészítésének a költségeit nem tudják bevállalni.

Liber Árpád Béla képviselő nem ellenzi a rendezési terv módosítását, de csak komplett anyag ellenében tud dönteni, és csak akkor, ha megtárgyalta a választóival. Amennyire ismeri a település adottságait, véleménye szerint is támogatni lenne célszerű ezt a megoldást, örülne

neki, ha egy ilyen megvalósulna. Úgy gondolja, ez az átjáró 80-100 millióba kerülne, a 7-es útra körforgalom építése további 50 milliót jelentene. Ezeknek a megvalósításához a forrást elő kellene teremteni. Írásos anyagot még nem látott a vasút korszerűsítéséről. A második sínpár megvalósítása miatt csak Balatonlelle-felső és a Tetves patak közötti szakaszon szerepel? Balatonszemes belterületén akkor csak egy sínpár marad. Amennyiben Balatonszemes belterületén is elhaladna a másik sínpár, akkor javasolná, hogy a MÁV nagyon barátságosan kezelje a zöldövezetet, ami évtizedek óta ott van.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző annyit kíván az elhangzottakhoz hozzáfűzni, hogy hosszú évekkel ezelőtt kezdődtek meg a tárgyalások. Ezek alapján több szakaszon megépülő kitérők lesznek. Ezekkel a kitérő szakaszonként megépülő párhuzamos sínpárokkal remélhetőleg gyorsul a forgalom, megszűnnek a késések, nem lesz fennakadás a közlekedésben. Egyet ért Liber képviselő úrral, csak akkor lehet felelősségteljesen dönteni, ha írásos anyagaink vannak. Azonban egy valamit feltétlenül hozzá kell fűzni, ha most berajzolunk egy „kis kört” vasúti átjáróként az orosz tábor területe környékére, vagy területére, de nem valósítjuk meg, semmi probléma nem lesz belőle. Ellenben ha később meg akarnánk valósítani, mert nagy szükségünk volna rá, és ez a „kis kör” hiányzik, akkor minden bizonnyal megakad a kivitelezés. Ezzel veszíteni valónk nincs, jelen pillanatban nem másra kérjük a képviselő-testület felhatalmazását, hanem arra, hogy ez a vasúti átjáró szimbóluma szerepeljen a vasúti vonalon.

Nagy László főépítész elmondja, arról szól most a történet, ami tárgyalásos eljárásra megy, és a vasút kitérő vágányát, illetőleg a saját területén végzendő beruházást érinti, arra kerül rá egy olyan vasúti átjáró, ami a kapcsolódó közlekedési területeket nem fogja érinteni, majd csak legfeljebb akkor, ha ismét visszahozzuk a kérdést, sokkal többet tudván róla. Most csupán arról kell dönteni, hogy ott majd egy vasúti átjáró létesüljön a vasút által.

Takács József polgármester: Hozzá kell tenni, hogy ezzel az elvi döntéssel anyagi felelősséget nem vállal a képviselő-testület. Minden esetre nagyon jó lenne, ha ez valamikor megvalósulhatna.

Dr. Zóka László képviselő az elvi döntéssel egyet ért azzal a kiegészítéssel, hogy ez az önkormányzatnak jelenleg semmiféle anyagi kiadást nem jelent. Ha ez arról szól, hogy a rendezési tervben jelenjen meg az, hogy később ott majd vasúti átjáró létesülhessen, ezzel a feltétellel a rendezési terv módosítással egyet ért.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2013. (XI.5.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Város és Ház Bt-nek a kiemelt beruházásra vonatkozó, NIF által finanszírozott és eddig elkészült munkálatait, és megerősíti abbéli szándékát, hogy a rendezési tervet módosítja.

A módosítás a Balatonlelle felsőtől a Balatonszemes belterületén lévő árok vonaláig terjedő – kitérést biztosító - párhuzamos sínpár nyomvonalán túl kiterjed - a volt „orosz tábor” (807 hrsz-ú) előtti

terület – egy közúti forgalomra szánt vasúti átjáró jelzésére. A vasúti átjáró rendezési terven való jelzése a kiemelt beruházás részeként az önkormányzat részére többletkiadással nem járhat, annak közúti kapcsolataira vonatkozó tervmódosításáról a Képviselő-testület a későbbiek folyamán dönt.

Határidő: azonnal és szerződés szerint

Felelős: Takács József polgármester,
Bárdosi Andrea a Város és Ház Bt. vezető tervezője

Fentieket követően Takács József polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Szünetben a Város és Ház Bt. képviselői eltávoztak az ülésről.

Szünet után:

2./ Az orvosi rendelő megépítésével kapcsolatos egyeztetés

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester elmondja, 06.28-án született egy testületi határozat, amelyben 2 hónapos határidő szerepel, melynek túllépése esetén napi 10 ezer forint kötbér fizetendő. Azt kérdezi a testülettől, mit kezdjenek ezzel a határozattal, mert ha újat szeretnének, ezt vissza kell vonni.

Liber Árpád Béla képviselő véleménye szerint el kell gondolkodni rajta. Ha nem lett megkötve a szerződés, a határozat nem lett végrehajtva. Módosítani kell a határozatot olyan értelemben, ahogy utoljára megbeszélték. A gépészekkel külön szerződést kell kötni, a mi tervezőnk ki van hagyva a gépészeti dolgokból, de biztosítani kell számára a gépészeti terveket. Nem tudunk semmit kezdeni a határozattal ily módon, mert ha a szerződés meg lett volna kötve, akkor tudnánk érvényesíteni a tervező felé a kötbér igényünket. Módosítani javasolja a határozatot ugyanazzal a tartalommal, csak napi 20 ezer forint kötbérral. Úgy véli, a szerződéskötés elmaradása miatt a határozat nem végrehajtható.

Dr. Zóka László képviselő: Azt lehetne mondani, ez a határozat több sebből is vérzik. Egyik az, hogy most már nem az eredeti összegről van szó benne, mert ha a gépészeti terveket kivesszük belőle, akkor a Hüse úrral már alacsonyabb összegre kell szerződnünk. Az előzőben szerepel 20% előleg, az utolsó állásfoglalás szerint viszont nem fizetünk előleget, valamint a 10 ezer forintos kötbér helyett 20 ezer forintos kötbér lesz. Emellett hiányzik belőle egy nagyon fontos mondat, és valószínűleg ez okozta a problémát, hogy felhatalmazza a képviselő-testület a polgármester urat arra, hogy a testület által meghatározott feltételekkel kössön szerződést a kiviteli tervek elkészítésére. A szerződéskötés határideje x nap, és felhatalmazza polgármestert a szerződés aláírására. Ezt most mindenképpen javasolja beépíteni. Ha polgármester úr nem teljesíti, ő felel érte, ha a tervező nem írja alá, akkor a tervező a felelős.

Boór Miklós képviselő úgy gondolja, ez mindenki számára jó lecke volt. Békében kell együtt élni, nem pedig hátrafelé nézni. A jövőben bármiféle szerződést akarnak kötni, legyen ott

mindig minden érdekelt fél, és úgy álljanak fel az asztaltól, hogy amiben döntenek, az mindenki részére legyen kötelező, vagy elfogadott. Ha kell, vonják vissza az előző határozatot, de most öntsenek tiszta vizet a pohárba, legyenek a feltételek pontosan megfogalmazva. Mostantól fogva mindenkire vonatkozóan úgy legyen kötelező a határidő, ahogy meg tudnak egyezni.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, a testületi ülésre készülve olyan határozati javaslatot gondolt a testület elé terjeszteni, ami a legutolsó ülésen elhangzott. Nem szeretne visszatérni az ott elhangzott vitára, ennek nem látja értelmét. Úgy gondolja, a 2040/2 hrsz-ú ingatlanra kiadott építési engedélyeztetési tervek alapján az egészségháza vonatkozóan kapna megbízást a Dél-Balaton Házkezelő Kft., akinek felelős tervezője Hüse Lajos. Az egyszerűsített és a mérnöki kamara által jóváhagyott tervezési szerződésben rögzítendőek a következők: 2013. december 5. végső határidő a kiviteli tervek teljes készütségére, 8 példányos kiviteli tervcsomag szükséges ahhoz, hogy meg tudjuk ezt az épületet építeni. Minden késedelmes naptári napra 20 ezer forint kötbér kerülne kikötésre, meghiúsulás esetén pedig, ami 30 napos eredménytelenség esetére vonatkozik, akkor a vállalkozási díj 20%-a volna rögzítve. 2.050 ezer forint tartalmazza az építészeti tervek átadását, a tartószerkezeti munkarészek terveit, melyet átadáskor számlázhat a tervező, és átadást követő 8 napon belül az összeg átutalásra kerül. Tegnapi nap folyamán kaptunk ajánlatokat a gépészeti tervekre, de ezek nem tartalmazzák az energetikai és tűzvédelmi munkarészeket, ez külön szerződés tárgyát képezi. Külön kell szerződni az összes külső közmű ellátás kiépítésére. Ha ezt a képviselő-testület elfogadja, ezzel egyidejűleg a 128/2013.(VI.28.) sz. határozatát hatályon kívül kell, hogy helyezze. A belsőkre vonatkozóan ez 3.314 ezer forintot jelent, ehhez hozzá jönnek még a külső – elsősorban közmű - tervek. Ez nem lesz tárgya a közbeszerzési eljárásnak, ahhoz az egészségház teljes kivitelezési költsége belső szerelvényezéssel együtt szükséges. Csak úgy lehet a közbeszerzési eljárást megindítani, ha tervezői árazott, és árazatlan költségvetéseket is tartalmaz a kivitelezési terv. A kiviteli tervekkel egyidejűleg ezeket a közbeszerzéshez szükséges tervezői költségvetéseket is csatolni kell. A szerződés megkötésére legkésőbb 3 munkanapon belüli határidőt szabhatunk, a határozat pedig tartalmazza teljesítési határidőket és összegeket arra vonatkozóan, amelyek a szerződés tárgyát képezik.

Takács József polgármester elmondja, a biztonság kedvéért mástól is kért ajánlatot. Egy munka szempontjait a határidő, a minőség és a pénz határozza meg. A testület többször elmondta a véleményét, miszerint a pénz nagyon fontos. Ser Róbert küldött a kivitelezési tervre 2.750 ezer forintos ajánlatot, amiben benne vannak az építészeti tervek, részlettervek, lakatos, statikai, épületgépészeti tervek, épület villamossági tervek, akadálymentesítés és a tűzvédelem. Összességében 564 ezer forinttal kevesebb, mint a másik ajánlat. Kéri a testületet, hozzon döntést.

Dr. Zóka László képviselő: Ebben az esetben új építési engedélyezési tervet kellene készíttetni. Újból kellene kezdeni az egész eljárást.

Takács József polgármester: Mi kértünk a megyei Építész Kamarától egy állásfoglalást, ami azt jelenti, nincs szerzői jogdíj, vagy jogalap arra, hogy muszáj azzal a tervezővel elkészíttetni a kiviteli tervet, aki az épület tervét készítette.

Nagy László főépítész az elhangzottakkal maximálisan egyetért. Azt javasolja, ilyen esetekben mindig kidolgozott, tételes, jogi és építészeti szempontból már áttekintett szerződés álljon a tervezők által aláírva a képviselő-testület előtt, aki a tekintetbe döntsön, hogy a maga részéről azt az ajánlatot úgy, és akkor elfogadja-e. Az Építész Kamarától megérkezett az

állásfoglalás. Amennyiben tetőtér beépítésre kerül sor, vagy szükségessé válik az eltérés az eredeti engedélyezési tervtől, abban az esetben szerzői jogokat érint. Ezekről a szerzői jogokról a szerző nem mondhat le a kamara állásfoglalása szerint, és a beavatkozó tervező a szerző egyetértése nélkül nem nyúlhat hozzá, mert az etikai vétség. Jelen esetben elvi lehetőség van arra, hogy a kiviteli terveket egy másik építész készítse el, pláne a statikát, ami nem érint szerzői jogokat. Mégis azt javasolja, az eddigi együttműködésre, és az elvégzett munkára való tekintettel folytassa a képviselő-testület az elvégzett munkát. Természetesen szorosra fogva a gyepelőt, mert már nincsenek tartalék idők, nincs idő azon vitatkozni, hogy a cél érdekében mit mulasztottak el. Tudnia kell a testületnek, hogy egy-egy ilyen esetben kedvezőbb ajánlatot is kaphatna. Véleménye szerint legetikusabb magatartás az, ha a cél érdekében továbbra is együtt dolgoznak, ám a tanulságok levonásával.

Takács József polgármester a jelen lévő ügyvéd urat kérdezi, azzal kapcsolatban, hogy egy jó közbeszerzést le tudjunk folytatni, lát-e valamilyen jogi hiányosságot?

Dr. Schablauer Péter a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Rt. vezérigazgatója elmondja, előzménye ennek a dolognak, hogy a nyár folyamán már folytattak tárgyalásokat arra vonatkozóan, hogy ezt az építést elindítják, és megbízzák a tervezőt a tervek elkészítésével. Tájékoztatásul elmondja, munkájuk a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása. Ennek során rengeteg építési beruházással találkozunk, ezért sokféle tapasztalattal rendelkeznek. Visszatérve a szerzői jogokra elmondja, aki egy tervet elkészít annak arra a tervre fennállnak a szerzői jogai, de ezekről a jogokról le lehet mondani, vagy meg lehet váltani. Netalántán a későbbiekben egy uniós pályázatból valósítanak meg egy beszerzést, az unió kötelező jelleggel előírja azt, hogy aki a terveket készítette, le kell mondjon a szerzői jogairól. Erre azért van szükség, hogy a későbbiekben ne fordulhasson elő az, valaki megtervez valamit, és utána 5 év múlva ellehetetlenül annak a dolognak a továbbfejlesztése azért, mert nem tudnak megegyezni. Több önkormányzatnak okozott már problémát, hogy valaki megtervezett valamit, és később változtatni kellett rajta, súlyos milliókat kellett fizetni a tervezőnek azért, vagy megcsinálja, vagy lemondjon a szerzői jogairól. Azt javasolja, későbbiekben bármilyen építési beruházásba vagy tervezésbe fognak, a szerződésben kössék ki azt, hogy a szerző lemond a szerzői jogairól, és ettől fogva nincs probléma. Nagyon fontos, ha engedélyes terveket készíttetnek, praktikus dolog, ha azokat valaki összefogja, mert térben és időben össze kell ezeket hangolni, hiszen egymáshoz kapcsolódnak. Az elhangzottakból az tűnik ki, a tervezővel nem kötött szerződést az önkormányzat. A szóbeli szerződés is szerződés, de ezt a polgármester úrnak és a testületnek kell tudnia, hogy jelen esetben mi történt. Ha valaki elvállalta úgy a munkát, hogy nincs írásbeli szerződés, akkor az gyakorlatilag szerződött. A képviselő-testületnek az a célja, hogy építsen egy orvosi rendelőt, ami jó minőségben, jó anyagokból, jó munkával valósuljon meg. Javasolja, folyamatosan kommunikáljanak a tervezőkkel, határozzák meg, mit szeretnének. Energetikailag, minőségileg is megfelelő legyen. Tudomása szerint Balatonszemesen szempont az is, hogy idegenforgalmi szezonban nem szeretnének útépítést, és zajos munkálatokat. Ezeket a munkákat úgy kellene koordinálni, hogy a holt időkben valósuljon meg a beruházás. A közbeszerzési eljárásnak van egy ütemezése. Ennek az építési beruházásnak a becsült értéke 80 millió forint. A közbeszerzési törvényben az van előírva, hogy nettó 15 millió forint felett közbeszerzés kötelező, és van egy másik határszám, 150 millió forint, ami azt jelenti, hogy ez alatt lehetősége van az ajánlatkérőnek arra, hogy ne a közbeszerzési értesítőben jelentessék meg egy nyílt eljárásnéven, hanem gyakorlatilag egy hirdeteménnyel tárgyalásos eljárást folytassanak le. Ez esetben az ajánlatkérőnek kell felkérni a közbeszerzési eljárásról való részvételre legalább 3 olyan céget, aki előreláthatóan alkalmas ennek a kivitelezésnek a teljesítésére. A közbeszerzési eljárásnak van egy menete,

amikor minden terv és adat megvan, neki lehet állni az eljárás lefolytatásának, ami időben kb. másfél hónapot jelent. Kérdés az, mikorra szeretnék a beruházást megvalósítani, de az már biztos, bele fog menni a nyári szezonba. Ki kell választani a tervezőt, amennyiben több tervező van, ki kell jelölni egy felelőst, akinek feladata a koordináció. Szükség van még műszaki leírásra, különböző rajzokra, akadálymentesítési tervre. Árazott és árazatlan költségvetésre. A testületnek kell megmondani, mi az anyagi fedezet erre, ezt dokumentálni kell. Meg kell beszélni a határidőket, mert ezt szerepeltetni kell a közbeszerzési eljárásban. Előre lehet gondolkodni azon, milyen cégeket kívánnak felkérni, milyen bírálati szempontokat szeretnének alkalmazni. Fontos, hogy a közbeszerzési eljárás során 3 tagú bizottságot kell delegálni az önkormányzatnak, amiből egyik tagnak pénzügyi-gazdasági ismeretekkel kell rendelkeznie, a másik tagnak a beszerzés tárgya szerinti ismeretekkel, a harmadiknak pedig jogi és közbeszerzési ismeretekkel. Vagy testületi ülésen hozzák meg ezeket a döntéseket, vagy adott esetben kijelölhető a polgármester is. Első lépés meghozni a döntést a tervező személyéről.

Liber Árpád Béla képviselő: Hol lép be a műszaki ellenőr?

Dr. Schablauer Péter a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Rt. vezérigazgatója elmondja a közbeszerzési eljárás két részből áll. Egyik, hogy az ajánlattevő igazolja az eljárás során, alkalmas az érvényes ajánlattételre, becsatolja azokat a papírokat, amelyek alapján meg lehet ítélni, hogy megfelel az előírt feltételnek. Másik része az, a tervező által készített árazatlan költségvetést ő tételesen beárazza. Mi feladatunk az, hogy ezt a költségvetést számszakilag és tatalmilag átnézzük, és itt kapcsolódik be a műszaki ellenőr. Jó lenne, ha a bíráló bizottság tagja lenne, átnézné a papírokat, és elmondaná a véleményét, ugyanis a jogszabály szerint, ha akár 1 tétel is hiányzik, vagy rosszul szerepel, az már érvénytelen ajánlatot produkálhat. Fontos dolog, hogy olyan műszaki ellenőrt válasszanak, aki az önkormányzat érdekeit fogja képviselni a beruházás során. Az ő feladata, hogy észre vegye a szabálytalanságokat, visszautasítsa a hibás anyagokat, vagy rosszul beépített anyagokat. Naponta ott kell lenni az építkezésen, ha valamit rosszul csinálnak, ki kell javíttatni, vissza kell bontatni.

Hüse Lajos tervező korábban elfelejtette mondani, de természetesen az akadálymentesítési tervet is elkészíti. Tudja, nagyon fontos a költségvetés, ezért azt kérdezi, van-e valamilyen kritérium, vagy kérés, hogy milyen költségvetési tétel szerint árazzanak.

Dr. Schablauer Péter a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Rt. vezérigazgatója elmondja ez saját forrásból valósul meg, nem pedig pályázatból, ebben az esetben a TERC-es az elfogadott. Arra figyeljenek a tervezésnél, hogy a tételek meghatározásánál egyeztessenek az önkormányzattal, később ne legyen probléma.

Hüse Lajos tervező: Jó lenne, ha az önkormányzat kijelölné a polgármester urat, vagy valaki tanácsnokot, akivel ezt menet közben egyeztetni lehet.

Dr. Zóka László képviselő megköszöni a tájékoztatást. Sok értékes információt kapott a képviselő-testület, ennek alapján el lehet indítani az eljárást. Javasolja, Hüse urat bízzák meg generál tervezőnek, aki feleljen az összes részlettervéért. Ha kell, fizetünk érte, ha nem kell, akkor így rendben van a dolog. Legyen benn a szerződésben, hogy őt bízzuk meg, nehogy ebbe valaki bele tudjon kötni. Ser Róbert úr már korábban is dolgozott Balatonszemesen, és tudomása szerint neki van műszaki ellenőri képesítése, és jogosítványa. Őt javasolná megbízni műszaki ellenőrnek, kéri, hogy a polgármester úr vegye fel vele a kapcsolatot. Amennyiben ő

ezt vállalja, úgy már most hozzák meg a döntést, hogy ne kelljen erre újból időt fordítani. Az önkormányzat részéről, aki a pénzügyeket is kellő képen ismeri, és a pénzek gazdája, az a polgármester úr. Őt bízzák meg azzal, hogy ennek a 3 fős csoportnak önkormányzati részről az összefogója legyen. Ha valami gond van, akkor a képviselőket tájékoztassa, de mindenképpen szükségesnek tartaná, hogy ők hárman együtt dolgozzanak, közösen beszéljenek meg mindent.

Takács József polgármester elmondja, nem kíván részt venni a biztosság munkájában. Maga helyett a főépítész urat javasolja erre a posztra. Véleménye szerint fontos, hogy építész szakember vegyen részt a munka irányításában. A pénzre majd közösen vigyáznak. Ser Róbert műszaki ellenőrként való megbízását jónak tartja.

Liber Árpád Béla képviselő nem támogatja Ser Róbert megbízását, mert messze lakik, nem tud naponta itt lenni.

Nagy László főépítész elmondja, jogszabály szabályozza a szakági tervezők összefogását. Javasolja, írják alá tervezési szerződést a mellékelt, és csatolt részletes tervezési program szerint. Szívesen részt vesz a munkában. Mivel télen nem lehet elkezdni a kivitelezést, meggondolandó, hogy ezt a 30 napot ennyire beszorítsák-e, mert nem nagyon van miért, ha márciusban kezdődnek a munkák. A szerzői joggal kapcsolatban különböző álláspontok hangzottak el, de van megoldás. Be kell írni a szerződésbe, az építész tervező már most hozzájárul ahhoz, hogy a beavatkozó tervező mit csinálhat. Így nem mondott le a szerzői jogról, de mégis hozzájárult, hogy a beavatkozó tervező alkalmasint tervezzen egy bővítést. A műszaki ellenőrt javasolja bevonní már most, erre vonatkozóan a polgármester úrral megbeszéljük a részleteket.

Boór Miklós képviselő: A határidőt illetően kimondták a 30 napot, de az ügyvéd úr is elmondta, hogy a közbeszerzés miatt a határidő engedhető. Hüse urat kérdezi, teljesíthető-e biztonsággal a 30 nap? Ne kelljenek innen úgy fel, hogy kikötöttek valamit, amit a másik fél nem tud teljesíteni. Véleménye szerint a 30 és 40 közötti 10 nap nem nagy különbség, ha az elég ahhoz, hogy minden biztonsággal elkészüljön, akkor úgy legyen. A biztonság a minőséget is garantálhatja. Mindenképpen szeretne élni azzal a lehetőséggel, legyen benne szerződésben, hogy a továbbiakban lemond a szerzői jogról, mert úgy gondolja, ez egy minőségi garancia is. Ha minőségi munkát kapunk, nem fogjuk azt mondani, hogy más folytassa. Amennyiben a munka minősége nem megfelelő, vagy késik, esetleg hiányos, akkor viszont erkölcsi kötelesség, hogy „ne kösse az ebet a karóhoz”. Ez egyfajta garancia lehet mindegyik fél részére.

Nagy László főépítész: Hüse urat kellene megkérdezni, mit szól hozzá. Egyébként sok helyen gyakorlat, hogy a tervezőt lemondatják a szerzői jogról, ez benne van a szerződésben.

Hüse Lajos tervező: Semmi akadálya a lemondásnak, a későbbiekben bármikor bővíthetik az épületet. A 30 napos határidőt nagyon szorosnak érzi, de ha nagyon muszáj, becsületből is elkészíti a tereket. Egyenletesen haladva legrosszabb esetben 40 nap, de ha ragaszkodnak a 30 naphoz, annyi idő alatt is elkészíti. A gépészek Kaposváriak, az egyeztetés időt vesz igénybe. Ha kitolnák a határidőt 10 nappal, mindenkinek kényelmesebb lenne, nagyobb garancia lenne a minőségre.

Takács József polgármester elmondja, a korábbi tervekben szerepelt a tetőtér beépítés. Ezt akkor elvetette a képviselő-testület. Most újból át kellene ezt gondolni, hiszen a tetőtérben akár 5 kisebb apartman rész is kialakítható lenne. Ez néhány millió forinttal kerülne többre.

Hüse Lajos tervező: Itt az a probléma, ha most megint változtatunk, azzal sok időt veszítünk.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Mennyivel kerülne többre?

Hüse Lajos tervező: Kb. 150-160 ezer forintban lenne négyzetmétere a lakásoknak.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: A magasított tető – a beépíthetőség lehetőségeként - mennyivel kerülne többre?

Hüse Lajos tervező: A magasítás jelentősen nem drágítaná, de nem tud most összeget mondani.

Takács József polgármester: Az a gond, mit szól a falu lakossága. Azt mondanák, ott volt a lehetőség, csak pár milliót kellett volna ráköltetni, és ezzel 5 apartman építésének lehetőségét zárták ki. Ezt át kellene gondolni újból.

Liber Árpád Béla képviselő: Az a lényeg, az önkormányzatra bízott pénzeszközök milyen módon lettek felhasználva.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Az a kérdés, ha döntést hoz a testület, menet közben módosítható-e a tető ?

Dr. Schablauer Péter a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Rt. vezérigazgatója: Elmondja, hogy ezt nem tartaná szerencsés dolognak. Ha egy közbeszerzési eljárást megindítottak, akkor a jogszabály azt írja elő, hogy azt be kell fejezni. Módosítani nem lehet ilyen szinten, mert hátrányos helyzetbe hozhatná a többi ajánlattevőt. Ha tetőtér beépítésben gondolkodnak, de nem akarják rögtön beépíteni, akkor most kell a tervet módosítani. Ha két hónapba telik, most menjen rá két hónap, és amikor megvan a végeredmény, akkor kellene lefolytatni a közbeszerzési eljárást.

Liber Árpád Béla képviselő: Majd ha kiköltöztetjük az orvosokat a mostani helyükről, és el lesz adva a jelenlegi orvosi rendelő, képződik forrás arra, hogy abból bármit csináltathatunk.

Takács József polgármester: Most nem építenénk be, csak megteremtenénk annak a lehetőségét. Kevés befektetéssel 4-5 kis családnak biztosíthatnánk lakhatási lehetőséget.

Nagy László főépítész: Az épület külső megjelenését most kell meghatározni, később már csak a tetőszerkezet bontásával lehet változtatni. Mivel van tartalék idő, azt javasolja, adjanak lehetőséget arra, hogy 2. ütemben készüljön el a tetőtér beépítése. Az építési engedély 4 évig érvényes, addig ez megvalósítható lesz. Valószínűleg január elejére már ki lehetne írni a közbeszerzést.

Dr. Schablauer Péter a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Rt. vezérigazgatója elmondja, az időjárástól függően március vége felé lehet elkezdni az építési munkákat. Ebből következik, hogy legkésőbb február közepén el kell kezdeni a

közbeszerzést. Az a lényeg, február közepére itt legyen minden papír. Amennyiben ennyit megér a módosítás, azt praktikus most és így elkészíteni.

Hüse Lajos tervező azt kérdezi, a közbeszerzés megindításakor a jogerős terveket csatolni kell?

Dr. Schablauer Péter a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Rt. vezérigazgatója: Igen.

Liber Árpád Béla képviselő: Körülményes úton jutottunk el eddig, hogy ez az orvosi rendelő épüljön meg. Ne találjunk ki újabb variációkat. A jegyző asszony már szinte megfogalmazta szerződés szövegét, ezért javasolja, kössék meg a szerződést. A szerződés megkötésétől számított 30-35 napon belül teljes egészében át kell a tervezőnek adni, a közbeszerzésre alkalmas kiviteli terveket. Létre kell hozni az említett bizottságot. Hatalmazzák fel a polgármestert a szerződés aláírására, és ténylegesen kezdődjön meg a munka. Minél hamarabb indítsuk el a közbeszerzést. A rendelkezésre álló 80 millió forint is szűkösen lesz elég.

Takács József polgármester: A korábbi tetőtér tervek rendelkezésre állnak, csupán engedélyeztetni kell. Ez csak pár millió forint többlet költséget jelent.

Boór Miklós képviselő megérti, amit Liber képviselő társa mond, de ha még 2 hónapot áldozunk a dologra, azzal a lehetőségét megteremtjük annak, hogy utána lényegesen egyszerűbb módon tudunk korszerűsíteni, vagy hozzáépíteni, új értéket teremteni. El kell gondolkodni azon, hogy egy meglévő orvosi rendelő átépítése azzal járna, hogy addig az orvosi ellátás szünetelne. Minimális költség többletet jelentene, de a lehetőséget megadnánk. Egy tetőtér beépítés arányaiban mindig gazdaságosabb épületet eredményez. Támogatja a tetőtér beépítést.

Dr. Zóka László képviselő: Korábban volt egy jogerős építési engedélyünk a tetőtér beépítésre, de képviselő-testület nemet mondott rá, azzal az indokkal, hogy nincs rá pénz. Fejezzük be ezt a vitát, de adjunk egy garanciát, nehogy még egyszer megismétlődjön ez a dolog. A vezető tervezőt bízunk meg azzal, hogy az új módosított építési engedély terveket, és a kiviteli terveket is készítse el. Egyben kapja meg a megbízást, adjunk neki január 30-ig határidőt, addigra a komplett terveket tegye le az asztalra.

Takács József polgármester: Annyiban módosítaná az elhangzottakat, korábban abban állapodtak meg, hogy meg is építik az apartmanokat, de arra most nincs fedezet. Az nem jelent nagy plusz költséget, ha lehetőséget adunk a tetőtér későbbi beépíthetőségére. Ser Róbertre gondolt a tervek elkészíttetésére, de ha Hüse Lajos vállalja így, akkor meg fogja szavazni annak ellenére, hogy Hüse Lajos ajánlata magasabb összegű. Most egy kicsit több munkával is jár tervek elkészítése. Ha a testület nem szavazza meg, nem írja alá a szerződést. Falugyűlést fog összehívni, és ki fogja kérni a lakosság véleményét. Úgy érzi, rosszat tennénk azzal, ha ezt a lehetőséget kihagynánk.

Hüse Lajos tervező a tervmódosításért nem kér semmit, mert 1998-ban tervezte az első orvosi rendelőt, de mivel változtak a jogszabályok új tűzrendészeti leírást kell készíteni, erről majd behozza a számlát, az önkormányzat pedig fizesse ki. Kéri, hogy akkor január 30. legyen a végleges határidő.

Liber Árpád Béla képviselő elmondja, őt falugyűléssel nem lehet fenyegetni. Ott olyanok is hozzászólnak, akik nem értenek a pénzügyekhez. Mi felelőségünk a gazdálkodást, nekünk kell elszámolni.

Takács József polgármester elmondja, nem fenyegetésnek szánta, csupán megemlítette lehetőségként.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2013. (XI.5.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 128/2013.(VI.28.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és az alábbi döntést hozza:

a./ A 2040/2 hrsz-ú ingatlanon létesítendő orvosi rendelő építési engedélyes tervét – korábbi szándéka szerint – tetőtér beépítésének lehetőségét tartalmazó módon módosítani rendeli.

b./ Az engedélyes terv módosításával - az eredeti tervezőt - a Dél-Balaton Házkezelő Kft felelős tervezőjét: /Hüse Lajos ép. mérnök/ bizza meg (továbbiakban: tervező). A képviselő-testület elfogadja a tervező azon ajánlatát, miszerint a tervezésért díjazást nem kér, az engedély módosítással kapcsolatos költségeit megtéríti. Az engedélyezési terv december 31-ig történő elkészítését –és engedélyeztetését - követően a kiviteli tervek építészeti és tartószerkezeti (2.050 e Ft díj) valamint energetikai és tűzvédelmi (120 e Ft) terveinek elkészítésével a tervezővel a következő kikötésekkel szerződik:

- a tervező a belső gépészeti (víz-sz.v.,-gáz,-villamos energia) tervezések koordinálását is ellátja.
- A terveknek ki kell terjedni az akadálymentességre, megfelelő műszaki leírással és árazott, ill. árazatlan költségvetéssel ellátott módon.
- A közbeszerzési eljárás megindítására alkalmas kiviteli tervek végső határideje: 2014. január 31 azzal, hogy minden késedelmes naptári nap után 20.000,-Ft napi kötbért, meghiúsulás esetén a tervezési díj 20 %-nak megfelelő kártérítést kell kikötni.

c./ Az önkormányzat Képviselő-testülete legalább a fenti feltételeket tartalmazó tervezői szerződés megkötésével a polgármestert megbízza meg, melyre 3 munkanapon belül sort kell, hogy kerüljön.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Takács József polgármester

Fentieket követően Takács József polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Szünetben Nagy László főépítész és Hüse Lajos tervező távozik a képviselő-testületi ülésről.

Szünet után:

3./ Egy aktuális ügyek tárgyalása

3./1. Latinovits Zoltán Művelődési Ház pincéjében lévő edzőterem használata

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, Balázs Zoltánéktól kaptak egy levelet, amelyben megírták, milyen állapotban vették át a helyiséget, mennyi pénzt és munkát fektettek bele, hogy az edzőterem elnyerje a mostani állapotát. Az elismerés mellett a helyiség bérleményként történő használatát legalizálni szükséges megállapodás szerint.

A képviselő-testület a megegyezés szerinti díj mellett határozatlan időre kötött szerződést egyhangúlag támogatja.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2013. (XI.5.)sz. határozata:

Balatonszemes Önkormányzatának Képviselő-testület Balázs Zoltán B.szemes, Zrínyi u. 3. sz. lakos a Latinovits Z. Művelődési ház alagsorának felújítása kapcsán önkéntesen és díjmentesen végzett tevékenységét elismeri és köszönetét fejezi ki. A helyiség használatának legalizálására – tekintettel a felújítás során befektetett anyagi áldozatra és a teremben elhelyezett saját tulajdonú eszközökre - a bérlő által megjelölt /10 e Ft/ anyagilag nem megterhelő bérleti díj ellenében és határozatlan időre szerződést köt, bérleti díj művelődési ház bevételét képező módon és közhasználat biztosítása mellett. A szerződés aláírásával és felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2013. december 1- folyamatos.

Felelős: Takács József polgármester

3./2. Új szakfeladatok bejegyzése

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, november 1-től új szakfeladatokat állapítottak meg a Start munkára és a közmunkára. Azt szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy ezeket a szakfeladatokat a téli közfoglalkoztatás érdekében hagyja jóvá. Ezzel lenne kiegészítve az önkormányzat Alapító Okirata.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2013. (XI.5.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. július 1-től a következő szakfeladatokat alaptevékenységként bejegyezteti:

1./ Balatonszemes Község Önkormányzat

841911 Forgatási célú finanszírozási műveletek

841912 Befektetési célú finanszírozási műveletek

841913 Támogatási célú finanszírozási műveletek

2./ Balatonszemes Közös Önkormányzati Hivatalnál

841913 Támogatási célú finanszírozási műveletek

3./ Balatonszemes Község Önkormányzat Közkonyhája

841913 Támogatási célú finanszírozási műveletek

4./ Latinovits Zoltán Művelődési ház, könyvtár és múzeum:

841913 Támogatási célú finanszírozási műveletek

5./ 2013. november 1-től

Balatonszemes Község Önkormányzat

890444 Start-munkaprogram, téli közfoglalkoztatás

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő : azonnal

Felelős : Takács József polgármester

3./3. Mészáros Gábor és neje Vigadó melletti strandon lévő terület vételi ügye

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, a Vigadó melletti szabad strandon Csurgyók Lajos tulajdonát képezi egy felépítmény, amit a nyáron már Mészáros Gáborék rendezgettek, és ott különböző építési munkálatokat végeztek. Most az önálló felépítményre szeretnének egyezséget kötni a tulajdonossal, azaz meg szeretnék vásárolni. Tekintettel arra, hogy az építmény alatti terület az önkormányzaté, ezért nekünk van elővásárlási jogunk. Nyilatkozatunk nélkül nem lenne érvényes az adás-vételi szerződés.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2013. (XI.5.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Önkormányzat tulajdonát képező földterületen lévő Balatonszemes belterületen lévő és 184/2/A hrsz-ú – földhasználati joggal rendelkező Csurgyók Lajos Aranyosgadány, Kossuth u. 36.sz. alatti lakos tulajdonát képező 41 m² „egyéb épület” elnevezésű ingatlanára elővételi jogát nem kívánja gyakorolni.

Nyilatkozik, hogy Mészáros Gábor és neje B.szemes, Vörösmarty u. 36. sz. alatti lakosok részére történő adás-vételre vonatkozó egyezséget tudomásul veszi

Az elővételi joggal kapcsolatos nemleges nyilatkozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot dr. Tomka Ákos ügyvéd részére 15 napon belül meg kell küldeni.

Határidő: 2013. november 20.

Felelős: Takács József polgármester

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 11 óra 40 perkor bezárta. Az ülés zárt ülésként folytatódott, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna
jegyző

Takács József
polgármester