

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. november 18-án** a Latinovits Zoltán Művelődési Ház földszinti kistermében 14.00. órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Böröczky Szilárd
Gelencsérné Oszlár Viktória
Liber Árpád Béla
Ifj. Vasicsek László
Dr. Zóka László települési képviselő

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Kertész Adél Kft. ügyv.ig.
Szentiványi Jánosné óvodavezető
Bene Zoltánné önk. közkonyha vezető
Nagy László főépítész (1. napirendnél)
Szilvai Renáta köztisztviselő a jegyző megbízásából

Későbbi érkezését előre jelezte: Boór Miklós képviselő

Érdeklődő: 3 fő

Takács József polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 fővel jelen van**, ezért az ülés *határozatképes*, és azt megnyitotta. Javasolja, hogy Nagy László főépítész egyéb elfoglaltsága miatt a meghívóban szereplő 4./ napirendi pontot tárgyalja elsőként a képviselő-testület. A javaslatot a képviselő-testület *6 igen* szavazattal, egyhangúlag támogatja.

Ezt követően ismertette a napirend tervezeteit:

1./ A rendezési terv módosításával összefüggő kérdések rendezése.

Előterjesztő: Takács József polgármester
Nagy László települési főépítész

2./ A polgármester jelentése a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: Takács József polgármester

3./ Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének ¾ éves gazdálkodásáról.

Előterjesztő : Takács József polgármester

4./ Államháztartáson kívülről átvett és államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök

Előterjesztő: Takács József polgármester

5./ Beszámoló az adóigazgatási tevékenységről.

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

6./ A nem hatósági ár és díj megállapító rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

7./ Egy aktuális ügyek tárgyalása

Napirendek tárgyalása:

1./ A rendezési terv módosításával összefüggő kérdések rendezése.

Előterjesztő: Takács József polgármester
Nagy László települési főépítész

Nagy László főépítész elmondja, egyik korábbi határozat pontosítására van szükség, mert a vasút korszerűsítését nem a MÁV, hanem a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. végzi. Ezen kívül beemeltünk egy olyan fejezetet is ebbe a döntésbe, amely szerint nem kérjük, hogy egy külön környezeti vizsgálatot folytassunk le ennek a kis módosításnak a kapcsán. Ennek a beruházásnak a környezetvédelmi engedélye már rendelkezésünkre áll. A jelenleg hatályos HÉSZ szabályozási tervlapjainak beemelése szükséges a rendeletbe. Az egyeztetés, véleményezés anyaga elkészült. Ez egy kiemelt nemzetgazdasági beruházás, ennél fogva annak az anyagnak a véleményeztetése kerül a civil szervezetek elé, mint amelyet a szakhatóságok is megkapnak. Az egyeztetést majd az állami főépítész fogja elvégezni. Ezt az anyagot feltettük a honlapra, és a hivatalban is megtekinthető ügyfélfogadási időben.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 203/2013.(XI.18.) számú határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemest is érintő vasúti fejlesztésekkel kapcsolatban a következőket határozza el:

a) A 120/2013(VI.28.)-i Kt határozat 5., a „MÁV”-al kezdődő bekezdését az alábbiak szerint pontosítja:

Balatonszemes Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt kezdeményezésére a vele kötendő településrendezési szerződés szerint a "Balaton vasúti megközelítése és a kötöttpályás körüljárás feltételeinek javítása előkészítése " tárgyú KÖZOP -2.50-09-2010-0002 sz. Támogatási Szerződés keretében megvalósuló vasútfejlesztési projekt területigényének biztosítása érdekében a település rendezési tervének módosítási eljárását lefolytatja. Ezzel egyidejűleg a vasút területén egy új útátjáró kialakításának lehetőségét is biztosítani kell a 807 hrsz úttal szemben a volt orosz tábornál.

A településrendezési eszközök módosítása által rendezés alá vont terület lehatárolása:

1. sz. módosítás: nyugaton Balatonlelle-Balatonszemes határa, északon a Lellei út és az Arany János utca, keleten : a 717 hrsz út és útátjáró, délen a 7-es főút,

2. sz. módosítás: 807 hrsz-el szemközt a MÁV területe.

A projekt " nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás", ezért településrendezési eszközök módosítására tárgyalásos eljárást folytat le. A módosítás az OTÉK (253/1997(XII.20.) Korm.rendelet) 2012. 08. 06.-i állapota szerinti jelkulcs alkalmazásával történjen.

b) A 2/2005 (I.11) Korm. rendelet (egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról) 1. §. (3) bek a) pontja alapján a fejlesztési cél érdekében módosításra kerülő településrendezési eszközök módosítás során Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, a beruházás a Környezetvédelmi engedélyt már megkapta.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete **6 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ..2013 (.....)
önkormányzati rendelete Balatonszemes Helyi Építési Szabályzatáról és
Szabályozási Tervéről szóló 12/2010. (V.17.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6/A. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőt rendeli el:

1 § (1) Balatonszemes Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2010. (V.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 38/A. § -al és az azt megelőző címmel egészül ki:

Mellékletek:

1. melléklet: SZT-1 Szabályozási terv (M= 1:2000) (belterület)
2. melléklet: SZT-2 Szabályozási terv (M= 1:2000), (belterület)
3. melléklet: SZT-3 Szabályozási terv (M= 1:2000), (belterület)
4. melléklet: SZT-4 Szabályozási terv (M= 1:2000), (belterület)
5. melléklet: SZT-5 Szabályozási terv (M= 1:2000), (belterület)
6. melléklet: SZT-6 Szabályozási terv (M= 1:2000), (belterület)
7. melléklet: Jelmagyarázat (belterület)
8. melléklet: SZKM Szabályozási terv (M= 1:10000) (külterület)
9. melléklet: KM Szabályozási terv (M= 1:2000) (kertterület)
10. melléklet: Balatonszemes, műemlékei, műemléki környezetei, régészeti területei, helyi védett értékek

11. melléklet: A növényzet telepítésére vonatkozó előírások

(2) A R. 1. sz. melléklete sorszámának helyébe 10. sorszám, a 2. sz. melléklet sorszámának helyébe a 11. sorszám lép.

2. §

Záró rendelkezések

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Takács József
polgármester

Dr. Valkó Zsuzsanna
jegyző

A rendelet kihirdetésére nem került sor, ezért nem lépett hatályba!!

Ezt követően Nagy László települési főépítész távozik az ülésteremből.

2./ A polgármester jelentése a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester ismerteti a két ülés közti fontosabb eseményeket:

- A tűzifa kiszállítás folyamatos, a mai napig 34 igénylés érkezett.
- Idegenforgalmi adó bevételünk elérte az 55 milliót, ami vendégéjszakák tekintetében az előző évhez képest 15 000-rel többet jelent. Ehhez kapcsolódik, hogy a Rock Beach Fesztivál nem okozott osztatlan sikert a településen. Ezzel kapcsolatban a holnapi nap folyamán tartanak egy megbeszélést a Baptista Gyülekezettel. Kéri a képviselőket, vegyenek részt a megbeszélésen. Közösén kell kompromisszumos megoldást találni.
- Biztos már sokaknak tudomására jutott, hogy Balatonboglár szeretné megtartani azt a mozdonyt, amiről nekünk már megállapodásunk van a MÁV-val. Az épület átadásakor szembesültek vele, hogy a mozdony nem része a területnek, hanem egy külön vagontárgy, amit a MÁV nem adott el az épülettel. 3 éve próbálunk egy mozdonyt szerezni Balatonszemesnek, és már aláírt megállapodásunk van a MÁV-val. Remélhetőleg ez a döntés már nem fog megváltozni. A testület már döntött a szállítás költségéről, amelyre Honvédelmi Minisztériumtól kaptuk a legkedvezőbb ajánlatot.
- Tovább folytatódik az iskola melletti terület tereprendezése. Úgy szervezzük a munkát, minél hatékonyabb legyen. Azt a területet, ami nyáron kempingként funkcionált, beborítjuk földdel, és egy füves, kempingezésre alkalmas területet alakítunk ki.
- Közmunka programban jelenleg 5 fő vízügyes vesz részt, noha eredetileg 10 főt ígértek. A mi szervezésünkben még várhat 4 fő, de ez valószínűleg már átcsúszik a jövő évre. Igyekszünk minél több lehetőséget megragadni azért, hogy Balatonszemesen ne legyenek munkanélküliek. Akik a jogszabályban előírtaknak megfelelnek, és hajlandók velünk együttműködni, azoknak próbálunk segíteni. Arra törekszünk, tiszta, gondozott legyen a település. Tavaszra tervezzük a járdák javítását, valamint a Toldi utcában meg lehetne oldani a rejtett csapadékvíz elvezetést és a

járdaépítést, ezt által esztétikussá lehetne tenni az utcát. Ez aránylag kevés pénzből megoldható lenne, mert a közmunka programosok között is van jó néhány szakember. Megfelelő irányítás mellett sokat tudnak a falunak spórolni.

- Az iskola mellett több területet is vásároltunk, amit megszavazott a képviselő-testület, de volt aki ingyenesen adott területet ilyen volt dr. Kovács Gézáné.
- A műfüves pálya egyik kapu hálóját megsérült.
- Bemutató látogatást tett a Fürdőegyesület új elnöke, akit meghívott a november végére tervezett falugyűlésre.

ifj. Vasicsek László képviselő: Ha a műfüves pálya hiányosságai felmerült, akkor jelzi, hogy márciusban voltak itt a hiányosságokat felmérni, de tudtával nem javították ki. A garanciális javítása ügyében érdeklődik, nem nekünk kellene a hálót és a felvett hiányosságokat javítani, hanem nekik.

Takács József polgármester: A lista alapján ki kell javítani a hiányosságokat, rá fognak kérdezni, sőt mag a képviselő úr is rákérdezhet.

ifj. Vasicsek László képviselő: Intézkedni hivatalból és hivatalosan kellene.

Takács József polgármester: Ígéretet tesz az intézkedésre.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 204/2013.(XI.18.) számú határozata

1./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót; a vitában elhangzottakkal együtt, a 177/2013. (X.28.) – 183/2013.(X.28.); valamint a 174/2013.(IX.20.) és a 184-193/2013.(X.28.); határozatokat elfogadja, illetve tudomásul veszi.

2./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést – az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően- elfogadja, ill. tudomásul veszi.

1891/2013, 1905/2013, 1906/2013, 1914/2013, 1915/ 2013, 1918/2013, 1919/2013, 1920/2013, 1922/2013, 1937/2013, 1942/ 2013, 1944/2013 1945/2013, 1948/2013, 1949/2013, 1962/2013, 1963/ 2013, 1964/2013 1976/2013, 1977/2013,

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

3./ Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének ¾ éves gazdálkodásáról.

Előterjesztő: Takács József polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Takács József polgármester: A kiadott anyag terjedelmes, bő anyagot kaptunk, de el is mondhatja, ha igényli a testület, de inkább kérdezzenek a képviselők.

ifj. Vasicsek László képviselő: Érdeklődik a felől, hogy a 2. sz. melléklet az önkormányzat kiadásait ismerteti, amely több helyen függő kiadásokat tartalmaz, a közös hivatalnál, óvodánál, konyhánál, művelődési háznál. Milyen kiadás az, amelyet előre nem lehetett látni, s nem voltak az előirányzatban.

4.sz. táblázatnál a régi iskola 824 e Ft ugyanakkor szintén a régi iskolára az 5. sz. tábla felújítási pénzeszköz is fel lett használva, mit takarnak ezek a kiadások.

150 ezer Ft a burgonyaszedő gép beszerzése és pótkocsi is valószínűleg e programra került. A márciusi Kt. ülésen volt szó a burgonyatermesztő programot, ami a természetbeni juttatásokat hivatott szolgálni és arról is szó volt, hogy az önkormányzat földeket fog bérelni, hogyan sikerült ez a program, s valóban oda lett-e a gépbeszerzés költsége fordítva.

Szintén a 4.sz. tábla Ady u. és a teniszpálya vízbekötés megtérült-e az idén a teniszpálya bevételéből? A 13. sz. melléklet civil szervezetek támogatására 9,8 millió éppen hogy csak elég volt, kisebb vita után 100 e Ft tartalékra került, ugyanakkor most azt látni, hogy ebből 341 került elköltésre ?

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző válaszában elmondta, hogy a tisztázatlan, rendezetlen kiadások döntő többsége úgy keletkezik, hogy valami beérkezik, vagy kiadásra kerül, ugyanakkor még nincs a megfelelő helyén, nincs pl. a költség felosztva. A kiadások oldalán ez rendszerint úgy év közben, mint év végén a bérek kifizetésre kerülő összeget takar, mivel a kifizetések hó elején történnek a nettó elszámolás, finanszírozás viszont 20-a körül érkezik, és akkor kerül a helyére, ezekből ered a nagyobb függő kiadás, a kisebbek az intézmények különböző téves számlázása miatt keletkezik. A legtöbb esetben önkormányzat a címzett, de valójában a vásárló az óvoda, vagy művelődési ház, esetleg konyha. A számla helyesbítéseket követően ez a megfelelő számlát terheli. Ugyanez előfordul pl. lakossági befizetéseknél a különböző adónemeknél, ahol tévesen más adónem számlájára történik befizetés, vagy utalás, amelyen nincs előírás, ezt könyveléstechnikailag rendezni kell. A nyár folyamán több olyan rendezvény is volt, amelyen quasi szállásférőhelyül szolgált a régi iskola épülete, pl. ott kerültek elhelyezésre, a szolgálatot teljesítő rendőrök, biztonsági őrök, rendező szervek egy csoportja a szkíta kiállítás, a Rock Beach Fesztivál kapcsán. A kiadások főleg a vizes blokk és a szállásul szolgáló termekben végrehajtott munkálatok ellenértékét tartalmazza.

A burgonyaszedő gép a közmunka programot támogatja, az önkormányzatok számára az „önellátó falu” megvalósítandó cél. A vontató viszont a teherkocsihoz, az MTZ-hez lett átadva a fuvarszervezés gazdaságossága érdekében. Az Ady E. úti vízbekötés ellenében a bevételre pontos adatokat most nem tudunk, de meri mondani, hogy egy éven belül nem térült meg.

A civil szervezeteknél a Berbence 200 ezer Ft-ja nem lett felhasználva az egyesület talán már nem is működik. Az állatvédő egyesülettel 100 ezer Ft ellenében nem sikerült szerződést kötni. A korábbi években a testület döntésének megfelelően a zöldkereszt állatvédő egyesület vezetőjével kötöttünk szerződést a támogatás átutalására, amelynek ellenében sor került a kóbor ebek befogására és elhelyezésére. Ez az idén nem sikerült, ekkora összegért és ilyen nagy jelentőségű munkát az egyesület új vezetése nem tudott vállalni. Mindezekből eredően a

Latinovits Zoltán könyvet új és eddig ismeretlen dokumentumok alapján feldolgozó könyv írója 300 ezer Ft támogatást kapott, amelyet 50 pld. könyvvel „honorált”. A könyv bemutatásra Balatonszemes rendezvényei keretén belül került sor. A még megmaradó összeg több kisebb kiadásból általában 5 ezer Ft-os alapítvány támogatásból ered.

Takács József polgármester: Egy kérdésre nem kapott választ a képviselő úr, a krumpli ültetés nem sikerült, száraz idő volt, locsolni nem tudtuk és jobb helyet kellene választani és keresni. Remélhetőleg a következő években olyan természetbeni adomány történhet a program keretében, sőt a konyhát is segíteni lehet, ebben

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: A jelentés a lejárt határidejű határozatokról napirend keretében szó esett dr. Kovács Gézáné földfelajánlásáról, mely kifejezetten olyan célra történt, hogy ott gyakorlókert, vagy szociális földprogram valósulhasson meg a jövőben.

Liber Árpád képviselő: Az elmúlt testületi ülésen már kérdésként felvetette, de mindaz a kérdés, amit a Vasicsek László képviselő úr megfogalmazott abból erednek, hogy nem tud a képviselő-testület bizonyos munkákról. Ő már nem tesz fel kérdéseket, de Dr. Zóka László képviselőtársával alaposan áttanulmányozták a kiadott anyagokat és több olyat találtak, ami felhatalmazás nélkül végződött, és alátámasztja amit mondott. Egy előterjesztést készítettek, melynek előadója Ő és dr. Zóka László képviselő, melyet fel is olvas. Ennek melléklete is van.

A felolvasást mellőzzük, mivel az „előterjesztés” is a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ezt követően a képviselő-testület tagjainak kiosztotta az előterjesztést mellékleteivel együtt, melyből 2 példányt átadott a jegyző részére azzal, hogy azt a jegyzőkönyv mellékleteként kéri azt csatolni és azzal együtt felterjeszteni a Kormányhivatalhoz is.

Takács József polgármester: Nem tudja konkrét dolgot tartalmaz-e.

Liber Árpád képviselő: Igen az előterjesztés melléklete konkrét felsorolást tartalmaz.

Takács József polgármester: Mint ahogy azt a képviselő úr jelezte 500 ezer Ft erejéig kifizetési jogköre van, de a jegyzőkönyvek bizonyítják, hogy mindig mindenről beszámolt. Ugyanakkor amikor Liber Árpád képviselő úr a Kft. ügyvezetője volt 20 millió Ft túlköltekezés és 11 millió tőkepótlást, tartozás rendezést kellett eszközölni, most pedig ő az aki a falu érdekében végzett munkákat kifogásolja. Biztos, hogy ezzel együtt annak jogszerűségét is vizsgálni kell és erre nem a jegyzőasszonyt, hanem egy budapesti ügyvédet kér fel, mivel hallott már arról, hogy a képviselő úr valamire készül, de a választások előtt így működnek a dolgok országosan nagyban, és kicsiben is. Azok közé tartozik, aki az elmúlt 24 évben egyetlen m2-t sem szerzett az önkormányzattól, pedig sok mindent megélt pénzügyi bizottság elnökeként is.

Liber Árpád képviselő: Nem veszi fenyegetésnek a polgármester szavait, holott alapvetően az. A legkorrektebben jártak el, amikor ide hozták a képviselő-testület elé, nem az utcára viszik, hanem a Kormányhivatal elé, amely a testület felettes szerve. Ez az 500 ezer Ft nem mindenre vonatkozik, és azt utólag a testülettel jóvá kell hagyni. Nem tennének fel ilyen kérdést, hogy mi célból vettük a pótkocsit, amely ezek szerint a Kft-nél van, holott az önkormányzat pénzén lett vásárolva.

Takács József polgármester: Ezt falugyűlésen is ismerteti, de aki jár testületi ülésre, és a képviselők mindegyike tudja, hogy az ülések elején minden munkáról menet közben is és lezárását követően is beszámol. Minden beszámolónál felteszi, hogy van-e kérdés, van-e vélemény. Mint ahogyan a pótkocsiról, úgy mindenről tudott a képviselő-testület, mert ha nem kérdezett, akkor tudta, nem volt kérdés, nem volt vélemény most nehogy eljuttassuk azt a helyzetet, hogy itt sem voltunk, nem tudunk róla. Nyilván ez egy választási kampányfogás. Nincs mitől tartani, mert az emberek tudják, hogy nem csinált üzletet az önkormányzatból, mint a felvető. Nem kért és nem kapott területet, üzletet, melyet utólag eladott volna. Majd meglátjuk ki kit fog lejáratni. Balatonszemesen e napon elindult a kampány, amibe be kell neki szállni. A választók majd eldöntik, de Balatonszemest semmivel meg nem károsította, a vagyont csak gyarapította, példaként említve a Bagódombi kempinget is. Döntéseivel most és a későbbiekben is a majdani településközpontot igyekszik rendezni. Mikor a képviselő Kft. vezető volt azt mondta kitakarította Balatonszemest. Nem volt kitakarítva. Azt a mostani testülettel és most takarítjuk ki a sítból, szemétből, a lerakóhelyek megszüntetésével. Meg lehet nézni az iskola környékét, amely most rendeződik, s ez nemcsak neki, hanem az embereknek is jó, ez a munka tetszik. Akik ezt az előterjesztést beadták, - mert joguk volt hozzá - miért nem szavazták meg a Caterpillárt, hiszen mindenki tudja, hogy legolcsóbb az önköltséges áron történő munkavégzés. A gép 1100 munkaórát dolgozott, 8 ezer Ft üzemóra díjjal, bruttóban megvettük alig 5 millióba került, rövid időn belül a vételár megtérül, ezt is tudták a képviselők, de kérdés esetén válaszolt, vagy válaszolt volna bármire. A pótkocsit is tudták a képviselők, ami a mi teherkocsink mellé gazdaságosabb földszállítással oldja meg a tereprendezeit. A településért teszi és tette mindazt, amit tett, a családja már nem akarja, hogy polgármesterként induljon, de most ennek kapcsán eldöntötte indulnia kell polgármesternek, ha rosszul tette majd a választók megítélik és nem választják meg, mert az erkölcsi értékei nem engedik meg, hogy úgy ítélje meg bárki is ebben a községben, hogy kárt okozott volna Balatonszemesnek. Ezzel maga részéről befejezte.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Nyilvános ülésen és hangfelvételekkel, hallgatóság előtt beadni egy ilyen előterjesztést, úgy lett volna korrektebb, ha előtte kerül átadásra és nem „kapásból” kell válaszolni a pontokba szedett kérdésekre. Úgy ítéli meg, s különösen a lakosság részéről jelenlévők miatt is, hogy a mellékletre legalább röviden, de vissza kell reagálni. Az első pont a SanoCorp üzletrész legalább tízszer volt nyilvános ülésen, a képviselő testület adta meg a felhatalmazást, hogy a Ser Róberttel kötött tervezői szerződés díjából kerüljön az üzletrész elszámolásra. Ennek megtérülése benne van a ¾ éves beszámolóban, a rendeletmódosítás tervezetében. Az amit a 2040/1-5 és a 2050/4 hrsz-ú ingatlanok rendezésére került, nem kidobott pénz, annak minden forintja az önkormányzati tulajdonú ingatlan értékét növeli, mégpedig magasabb értéknövekedést eredményez, mint a ráfordított költség, biztos, hogy nem 5 millió 700 ezerrel ér többet az iskola alatti terület a 2012. évhez képest.

Szkíta kiállításról és a magántulajdonú magtár épület bérléséről, a képviselő-testület döntött. Erről nekünk is van hangfelvétel, sőt a testület instrukciójára kerültek bele a bérleti szerződésekbe az elővételi jogra vonatkozó garanciák. Zóka képviselő úr bizonyára igazolhatja, hogy válaszul azt mondtuk megkíséreljük minden beruházás megkezdése előtt először a vételt, de ha az nem sikerül, akkor természetesen kikötésre kerül az elővételi jog. Ez az épület most mindenképpen több felújítási összeget igényelt, mint amennyit most egy kiállítás alkalmával be tudott volna venni, de a szerződés 5 évre szól, s ott pontosan a képviselő-testület javaslatára a szkíta kiállítást szervezővel olyan szerződés került megkötésre, hogy 5 éven belül még egyszer megpróbáljuk ide hozni a kiállítást, s segítenek más régészeti kiállítás tartásában. Hamis adat, ha azt hasonlítjuk össze, hogy 5 évre szóló felújítással ez évben egy belépőjegyes kiállítás bevételét állítjuk szembe. Nemcsak ennyi

hozadéka volt a kiállításnak, akik ennek hírére jöttek a településre akár idegenforgalmi adóban, a vállalkozóinknál a fogyasztással az iparüzési adóba jelenthetnek többletbevételt. A markológép beszerzése testületi döntésen alapul, hogy az 5/2 arányú szavazás volt, az a döntés meghozatal szempontjából nem lényeges, a jelenlévő képviselők többségének szavazata szükséges. Az azonban jelenhet valamit, hogy pontosan aki ellene szavaz az nem tudja a többség szavazatát elfogadni, de még ez is rendjén valónak találja.

Azt, hogy az április 13-i ülés nincs fenn a honlapon egyszerűen meg lehetett volna oldani egy telefonnal a hivatalba, ami azonnal pótolható lett volna.

Az, hogy az önkormányzat által beszerzett gép az önkormányzat, vagy Kft. tulajdonában van-e szinte mindegy, hiszen a Kft. is az önkormányzat tulajdona, mégpedig 1 az egyben, ha a Kft-nek átad az önkormányzat eszközt az nem azt jelenti, hogy a Kft az önkormányzat érdekei ellenében rendelkezhet vele. A gazdasági társaság nem öncélú, hanem a Kft. azért lett létrehozva, hogy az önkormányzatnak - elsősorban a kötelezően ellátandó - feladatait végrehajtsa, eszközei – közvetve – az önkormányzat tulajdonát képezik.

Sok kérdést meg lehetett volna oldani, ha testületi tagok ezeket a beszámoló készítése előtt adja oda és ezek köré csoportosítva kéri a beszámolót. A múlt testületi ülésen kiadásra kerültek az intézmények és az önkormányzat mérlegbeszámoló adatai, de volt rá példa, hogy a tételes könyvelési anyagokat adtuk ki a képviselőknek, mert nincs semmi titok, pontosan a képviselők voltak akik azt kérték ne ilyen vastag anyagokat adjunk, de utólag hibának tartja, hogy ezeket ennek ellenére nem osztották ki továbbra is, minden hónapban, mert nincs egyetlen intézménynek vagy a közös hivatalnak sem olyan szándéka, hogy bármilyen gazdálkodási eseményt eltitkoljon. Most pedig különösen azok számára, akik nem az önkormányzat és intézményei részéről vannak jelen, úgy tűnik, vagy úgy tűnhet, hogy a képviselők tudta és akarata nélkül kerültek bizonyos feladatok végrehajtásra.

Az új önkormányzati tv.- a polgármesteri tisztség erősítése képen és a rugalmasabb önkormányzati működés érdekében - két testületi ülés között felruházta a polgármestert arra, hogy meghozza azokat sürgős és fontos döntéseket, amelyek pénzküldéssel járnak, elsősorban a pályázatoknál, ahol határidők is kötnek, azzal, hogy a következő testületi ülésen tájékoztatási kötelezettsége van a képviselő-testület felé.

Olyan intézkedés, vásárlás, beszerzés, ingatlan karbantartás nem volt, melyről a képviselő-testület ne tudott volna, annak megindítása előtt, vagy utólag annak végrehajtásáról tájékoztatást ne kapott volna róla.

A 6. pontban a létszám és bérkeret meghatározásának testületi hatáskörét tartalmazza. Ez minden vitán felül áll, de nem tartozik létszámba a megbízási díjas, aki meghatározott feladat ellátására kerül alkalmazásra.

A nélkül, hogy az előterjesztést és annak mellékleteit végigolvastuk volna azért kellett mégis néhány kiragadott kérdésre válaszolni, hogy azok akik nem voltak itt minden ülésen nehogy azt gondolják és a felolvasottak szerint az a látszata legyen a hallgatóság előtt, hogy a hivatal vezetője, vagy polgármestere önkényes intézkedésekkel kárt okoztak az önkormányzatnak. A károkozás nem úgy kezdődik, hogy 100 millió Ft került lekötésre.

Takács József polgármester ismét felteszi, van-e kérdés vélemény, amit hangsúlyoz ez sokszor, sőt mindig elhangzik.

Szentiványi Jánosné óvodavezető: Mivel Vasicsek képviselő úr kérdésében az óvoda is elhangzott, biztosítja a képviselő-testületet arról, hogy egyetlen forint nem került úgy kifizetésre, hogy annak ne lett volna alapja, a könyvelési technikai kérdést pedig a jegyző elmondta.

Kertész Adél a Kft. ügyvezetője: Az előző héten kapta meg a jegyzőkönyvi kivonatot az előző ülésről, ahol a Kft. beszámolója alkalmával kért támogatásra vonatkozóan határozat, mely nem került felolvasásra arról szól, hogy a ¾ éves beszámoló alkalmával fog rendeletileg is rendeződni a 2,9 millió Ft. Sor kerül-e erre.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: A képviselő-testület előtt van az a rendelet módosítás tervezete, amely tartalmazza ezt a határozat szerinti többlet előirányzatot, de előfordulhat a jelenlegi helyzetben, hogy nem kerül megszavazásra. Ugyancsak tartalmazza a tervezet mindazokat az év közben hozott határozatokat, amely a tartalék felosztását, vagy többletbevételi források terhére többletfeladatok előirányzatait tartalmazza. Ez 74 millió Ft nagyságrendű. A Képviselő-testület „határozatok” címmel tételes kimutatást kapott mikor milyen határozattal milyen összeget és milyen célra határozták el, a határozatokról excel tábla készült szeptember 30-ig bezárólag, mivel ez tartozik a ¾ évhez. Ezt követően is döntött a testület pénzügyi átcsoportosítással járó kérdéssel, de ez is egy kisebb település egész évi költségvetését teszik ki.

Takács József polgármester: Félreértette a kérdés, de a 2,9 millióról van testületi döntés, a 7 milliós élményfürdő jelzéssel. Nem döntünk gyorsan, mert mindenben több árajánlatokat kérünk. Ebben az esetben az a szomorú, hogy a kabátlopás esete forog fenn. Ha a vizsgálat azt is igazolja, hogy a gazdálkodás szabályos, de a gyanú nem múlik el, mondhatják: ”nem zörög a haraszt” bátran néz minden szemesi lakos szemébe és a vizsgálat elébe és remélhetőleg a lakosság is tisztán látja az esetet.

Dr. Zóka László képviselő: Azt gondolja, hogy két malomban őrlés történik, amit leírtak kifejezetten a gazdálkodás jobbító szándéka érdekében írtak, az elmúlt három évben soha nem érezte, hogy a polgármester úr a testület tagjait partnernek tartotta volna. A polgármesternek voltak ötletei, amit akkor is keresztül visz, ha a testületnek nem tetszik, akkor falugyűléssel „fenyeget”. Előre bocsátotta, hogy nem voltak rossz ötletek, és a jegyzőasszonynak az a mondata, hogy a képviselő-testület költött el 74 millió Ft-ot az úgy helytálló, hogy legtöbb esetben utána futott a testület az eseményeknek. Amikor az első képviselő-testületi ülések egyikén a költségvetési tervezet a testület elé lett hozva, és amikor elfogadták akkor is jelezték, hogy úgy helyes, ha először azt költik el, ami költségvetésbe be van tervezve és ha marad akkor testület dönt a többletek felhasználásáról, de többségében nem így történt, hanem a polgármester úrnak volt egy ötlete és vagy testületi döntéssel, vagy a nélkül, de megvalósítottuk. Azért nem kell megsértődni a jegyzőasszonynak, hogy most adták oda az előterjesztést, ezt tanulták, hogy így kell csinálni, hisz több esetben még írásos előterjesztés sem volt, hanem tényeket közölt a polgármester, és ha nem úgy, akkor majd visszük falugyűlésre, vagy más fórumra, vagy megcsinálja maga, hiszen erről is van hanganyag. A kiállítás erre jó példa, valóban ő javasolta az elővételi jogot, de nem adtunk arra felhatalmazást, hogy szerződést kössön, hanem azt kértük a polgármester úrtól szíveskedjék utána érdeklődni, mi mibe kerül, hogy hajlandók Bujdosóék szerződést kötni és törekedjen opciós lehetőségre, de nem így történt, két hét múltán bejelentette, megkötötte a szerződést holott, ha tudott lett volna, hogy ennyibe kerül a felújítás, a testület meggondolhatta volna. Jó, hogy elhangzott 5 évre szól így másként áll a dolog, de lehet, hogy erre nem is gondolt mindenki. Ő ugyan gondolt erre, de a megnyitón is és az újságunkban is, azt hangzott el „ingyen” adta a tulajdonos. Márpedig közel 20 millió felújítás, amit 5 év alatt fogjuk lelakni, ami végső soron jó dolog, de maga az eljárás az, ami kifogásolható, s az, amiért most visszatérünk rá.

Amikor döntöttünk arról, hogy eladjuk a SanoCorp Kft. üzletrészt, akkor még nem volt szó tervezésről, hanem gondolják, hogy ezen döntés alapján a polgármester és a jegyző kiadott

egy olyan nyilatkozatot, ami alapján átjegyezte a cégbíróság. Már az előtt átjegyzésre került, hogy a kifizetés megtörtént volna, utólag sem készpénz, hanem a testület döntése alapján levonásra került, de „hogyan előzte meg a kordély a szamarat”. Soha nem mondta és nem fogja azt mondani, hogy a polgármester saját zsebre dolgozott volna, csak azt, hogy a képviselő-testületet partnerként nem kezelte.

Előre kellett volna mondani mi az, amit jó lenne megoldani, ami falunak jó és megadni a lehetőséget a képviselőknek, hogy azt megvitathassák és a falu javára dönthessenek. Olyan nincs, hogy ilyen esetben ellene szavazott volna a testület a jónak csak azért, mert a polgármester ötlete.

Elhangzott, hogy milyen új jogosítványok vannak a polgármesternek az új önkormányzati törvény szerint, de jó hogy példaként hangzott el, hogy sürgős halaszthatatlan ügyekben, mint a pályázat, ezzel a maga részéről egyet is ért, bár még ilyen esetben is lehetne telefonon a testület tagjaihoz fordulni. Számtalan esetben volt azonban, hogy megállapodtunk valamilyen kérdés megvitatásában, de szinte mindenről szó volt ilyen esetekben a legkevésbé arról amiért összeültünk. Pontosan a polgármester úr volt az, aki az Illés polgármester úrtól történő hivatal átvételével javasolta, csináltassanak egy pénzügyi vizsgálatot azért, hogy nyugodtan adjuk le a ciklusban végzett munkánkat. Most ugyanezt kérjük a polgármestertől, ami annak idején volt és mindannyian nyugodtan lehetünk, a településfejlesztést pedig a maga részéről nem vitatja, csak az eljárást. Utólag már nincs kérdés, de 100-ból legfeljebb kettő az, amit előre kérdez, mit szólna a testület az ötlethez.

A falugyűlésen is lehet erről beszélni ő is tud ennél többet is, de ez nem a falu elé való, kifejezetten a testület működését érinti.

Takács József polgármester: A képviselő úr többször is saját mondataival mond ellent önmagának. Kettőjük között az a különbség, hogy a falu többször is őt megválasztotta meg polgármesternek és nem Zóka képviselő urat. Azon túl, míg ő az iskola alatti terület rendezésére igyekszik, addig a képviselő úr az akkori Kht vezetőjét arra biztatta, töltsék fel a területet, mert úgy többet ér, ő is tulajdonos, ezt maga Liber képviselő úr mesélte el. Fontos a rendezettség, hogy ha valaki bejön a településre egy rendezett településrészrel találkozzon, záportározóval, sétánnyal, kis hidakkal. Embereket érint, hogy vettünk egy gépet a két ellenszavazat ellenére, és ki lehet számolni 1100 üzemóra önköltséges áron milyen hasznot hozott. Ez a munka mennyibe került volna és nem is akárki tudott volna ilyen munkát végezni csak az aki 40 évig ilyen géppel dolgozott. Idehozta mielőtt más előtt is feljelenének, mert ez jó ötletnek módszernek látszik. Volt olyan is, aki kifogást emelt a gépi munkáznál, aki visszakérdezett, hogy neki az jó volt-e, hogy kosz, piszok és patkányfészek volt? Ez a levél meggyőzte őt arról kell indulnia polgármesterként a maga igazolásaként kell tovább csinálni a munkát, és azokkal szemben is, akik nem érdemelnék meg, hogy a településen ezt a tisztséget töltsék be.

Liber Árpád képviselő: megnyugtatja, hogy kijelentette indul polgármesternek, de a gép ügyében nem arról beszél, ami a levélben van. A vita nem arról volt, hogy kell a gép, maga részéről ugyan kisebb gépet akart, de nem vitatta ezt sem azt mondta éppen ideje, hogy egy ilyen géppel a Kft. rendelkezzen. A polgármesternek azonban el kell ismernie a képviselőket is megkérdezik mi lesz az a „gödör” és be kell vallani, fogalmuk sincs mi lesz, mennyi híd lesz rajta, milyen kemping lesz. Tervet még nem láttak, mindenféléről láttak, mint temetőkerítés és egyéb, de erről nem, sem költségbeclést. Az a véleménye, hogy havi 4 millió Ft-ba kerül.

Takács József polgármester cáfolja az összeget. A záportározóra nem kell terv.

Liber Árpád képviselő: ha nem 4 millió, akkor 3 millió és a tervet is úgy kell érteni, csak mondja a polgármester híd lesz rajta, pad lesz, sétány, ha valamit láttak volna ő is megszavazta volna. Amikor ő a KHT-hoz került a polgármester nagyon jó tudja milyen állapotban volt, azt fel kellett tölteni, az akkor jegyzői tisztséget betöltő Zókát arról kérdezte van-e jogi akadálya, hogy földdel kerüljön leterítésre, feltöltésre. Megnyugtatta, hogy nyugodtan töltsék, nem lesz probléma ő is tulajdonos ott, egyáltalán nem mindegy milyen szövegkörnyezetbe van ez előadva, ő nem játszott össze Zóka jegyzővel. Azért javasolta, hogy ne itt vitassák meg, bár a jegyzőasszonynak is igaza volt, amikor a hallgatóság érdekében némi magyarázó mondatot mondott, de itt és ennyi időben nem lehet ezt tisztázni. Jöjjön a vizsgálat, és ha azt mondják minden rendben van, akkor nyugodtan lehet mondani mit akar ez a két képviselő.

Takács József polgármester: Itt a ¾ éves teljesítés és minden ki van mutatva. Nincs túlköltekezés nem úgy mint egykor a képviselő úr által vezetett Kft.-nél, amikor nyomás gyakorlás volt a lakosság részéről, hogy jelentse őt fel.

Liber Árpád képviselő: A kocsmában terjesztett a polgármester ilyet, ő monda a falugyűlésen, ha gondja van jelentse fel, mert ha neki lesz gondja a polgármesterrel akkor ő fel fogja jelenteni, úgy ahogy illik. A képviselői esküjének megfelelően akar eleget tenni, csak a vállalásukat akarják teljesíteni, s megint nekimegy a polgármester, nem lehet itt semmit szóvá tenni? Minek választotta a falu a képviselőt, hogy nem szólhat, mert megsértődik a polgármester?

Időközben megérkezett Boór Miklós képviselő, így a testület tagjainak száma 7 főre kiegészült.

Dr. Zóka László képviselő: Röviden szeretne reagálni. Jó lenne, ha a polgármester úr ezt a választást már nem emlegetné, megnyugtatta, hogy ez még nem kampány. Azt mindenki tudja, hogy őt nem választották meg polgármesterként, amelyet tudomásul vett, de ahogy a polgármester emlegeti a 24 évet, ugyanúgy ő is megemlíti, hogy ez idő alatt vagy jegyző volt, vagy amikor nem, akkor pedig képviselő és sokszor indultak együtt képviselőjelöltként és eddig még mindig több szavazatot kapott, mint ő. Mint képviselőként mindig is egyetértettek az Illés polgármester úr idején is azzal, hogy az iskola alatti területet földdel kell fedni, feltölteni, mert sokkal jobban néz ki, ha rendezett. Hogy neki is volt 500 m² körüli területe, nagyon sokuknak volt, míg jegyzőként sokszor jelezte, hogy vigyázni kell ezzel a területtel, mert nem önkormányzati tulajdonú, nem erre kellene kihegyezni a dolgot, mert ahogy értékesebb, ugyanúgy a tulajdonosok abban is időben birtokháborítást is indíthattak volna. Abba kellene hagyni a választás emlegetést, mert ő maga nevében tiszteletbe tartva mindenkor a választások eredményét mindenkor gratulált, s amennyiben lehetett segítette a munkát. Visszanézhető, hogy fontos és jelentős kérdések 85 %-ban a szavazatával támogatta is a javaslatokat, semmiképpen nem állíthatja azt, hogy rosszindulatból bármikor is bántotta, vagy akadályozta volna a polgármester elképzeléseit. Nem ezzel kell foglalkozni, hanem azzal, hogy minél jobban menjenek a dolgok.

Takács József polgármester: Van-e a ¾ éves költségvetéshez kérdés, vélemény?

Böröczky Szilárd képviselő: Véleménye szerint nagyon sok idő ment el két képviselő vitájával egy ellen, miközben négyen meg hallgattak, de a költségvetésről nem esett szó. Nem méltattuk, hogy az elmúlt években mindig plusszal zártunk, talán túl jól is, mert nem juthattunk állami konszolidációs kerethez, mindig jól gazdálkodtunk, akkor kellenek-e ezek a

viták ? Azt javasolná, hogy inkább az eredeti előterjesztéssel foglalkozzunk, ha van valakinek ahhoz hozzászólása.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Alig volt érdemi hozzászólás a szöveges és számszaki táblákhoz, de különösen a költségvetési rendelet módosítás tervezethez, melyet büszkén terjesztettek volna elő, hogy az 557 millió Ft eredeti előirányzathoz képest 592 millió Ft-os költségvetési volumenre emelkedne, nem hiszi, hogy ilyen ismérvei lennének a hanyag gazdálkodásnak. Nem tudja kérje-e, hogy a rendelet tervezet indítványát tekintsék át és döntsenek, mert az a véleménye, hogy az előtt készültek a képviselői indítványok, mielőtt a kiadott szöveges és számszaki adatok a kiadott határozatok jegyzékével össze lettek volna vetve. Az előterjesztés beterjesztésre került, az év közben hozott határozatok megvannak, a nem saját hatáskörű állami pótelőirányzatokat bevétel és kiadás oldalán a táblázatok módosított előirányzatai már tartalmazzák, a javaslatot megtették, a hivatal nem tehet mást.

ifj. Vasicsek László képviselő: Mit tehet a testület ?

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: A testület leveheti ezt napirendről, vagy elfogadja a rendeletervezet módosítást, vagy nem fogadja el. Ha nem tárgyalja és nem fogadja el az miatt a hivatal nem okolható. A rendelet elfogadása át nem ruházható hatáskör, még a falugyűlés sem jogosult ebben dönteni, év végéig még tárgyalhatjuk.

Gelencsérné Oszlár Viktória képviselő: Mi lesz a képviselői beadvánnyal ?

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: A képviselők kérésének megfelelően fel lesz terjesztve a jegyzőkönyv mellékleteként a Kormányhivatalhoz.

Böröczky Szilárd képviselő: Ettől függetlenül szavazhatunk a rendeletmódosítás felett ?

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Természetesen igen.

Boór Miklós képviselő: Elég rég óta - mint intézményvezető is – részt vett a testületi üléseken és mindig azt hallotta, hogy akár képviselő, akár hivatali dolgozók, akár intézmények dolgozói mindig azon volt, hogy előbbre menjen a falu, hogy jobb legyen. Mindig azt tapasztalta, hogy arra törekedtek, hogy kijöjjenek a költségvetésből, a vizsgálati eredmények precíz és szoros elszámolást igazoltak, mindig az volt a cél, hogy ne legyen túlköltekezés és megvolt a bizalom a hivatallal és most mintha két malomba őrlés lenne, legalábbis a végén ezt érezhette. Amit kiérezhetett a vitából az az, hogy a képviselők nem azt kifogásolják, hogy a jó célú feladatok el lettek végezve, hanem néha úgy érezték, hogy nem lettek mindig megkérdézve. Sokszor beszél a polgármesterrel, a legutolsó információt tudja a tőle kérdezőnek mondani, s biztos, hogy a legjobb szándék vezérli, de időközben az újabb és újabb ötletek javaslatok vannak, ezért inkább sűrűbben üljenek le még ennél is, jobb a testületnek, de a polgármesternek is, ha testületi határozattal alá van támasztva, mert vannak akik elismerik egyetértenek, de vannak olyanok is, akik önkényes intézkedésnek vélik. Amit a Zóka és Liber képviselő urak részéről hallott bizonyára ők is többet szeretnének hallani, de inkább itt kell megbeszélni békével, semmint kivinni ezt településen kívülre, mert az nem viszi előre sem az ügyünket, sem a falu fejlődését. Amit a hivatal elfogad, és amennyit és ahogyan dolgoznak példaértékű, maga részéről el tudja fogadni, de a következőkben tényleg többször kellene tárgyalni. Sokszor leült a testület, de ha többször kell, akkor többször is leülnek, ez a munkájuk és nem fordul többé ilyen elő.

Takács József polgármester: Nehezen tudja elfogadni a véleményt, hiszen minden ülésen vannak egyebek is, mindig elhangzik van-e kérdés. Ha nem kérdezőnk, akkor tudjuk, ha kérdezőnk, akkor meg választ kaptak, de ha kérdésre nem felelt, akkor jogos az utólagos felháborodás. Mindig elmondta mindenkinek a véleményt, a kérdésre a választ és az, hogy híd, vagy sziget ez a jövő évi költségvetés tárgya, azt is lehet, hogy nem csináljuk, azt is lehet mondani, hogy ne csináljuk le lehet állítani. Meg lehet akadályozni, ha túl jó ötlet.

Dr. Zóka László képviselő: Szeretne egy kérdést feltenni, van-e a polgármesternek jelenleg olyan ötlete amelyet egy ideje már dédelget és annyira megérett, hogy mire újra találkozunk, már meg is valósul? Amennyiben van, akkor azt most kellene megmondani, tárgyalni, ne utána kullogni.

Takács József polgármester: Nem tud ilyet mondani, a sakkjátszma lehet hogy sokak sok lépést előre kiszámolnak ő nem ilyen. Nincs olyan, amit a képviselő kérdez, de a tározó nem új ötlet. Ha nem kérdezőnk, nem mondhatjuk, hogy nem tudjuk, ne csináljunk úgy mintha nem tudtuk volna, ha valamit nem tudunk kérdezzünk, vagy lehet, hogy nem is akarjuk tudni. Minden lejárt határidejű határozatnál felteszi van-e kérdés, van-e vélemény, mivel nem kérdezőnk, ezért igyekszik mindig kiegészítést adni a leírt anyaghoz, de ha nem kérdezőnk feltételezi mindent tudnak. Saját maguknak mondanak ellent.

Liber Árpád képviselő: Rossz a hasonlat ez nem sakkjátszma, közpénz be kell tervezni, jóvá kell hagyatni és úgy lehet csinálni.

Pál András a lakosság köréből: A választások előtt is, azt követően is jelezte, hogy az iskola alatti területet rendbe kell tenni, mert aki erről jön belerohan egy szeméttelre, aki a másik irányból jön azt hiszi eltévedt mert azt hiszi egy szeméttelre ért. A fák dőltek erre-dőltek arra. Elindult egy pár éve a rendezés, és csak üdvözölni tudja és köszöni, hogy egy jól sikerült munka végzése történt. Ő eltette azt a helyi újságot is, amibe ez megjelent, néha elő szokta venni hol tart a fejlődés, a fejlesztés igaz ez nem olyan terv amelyre költségvetést lehetne csinálni. Javasolja, hogy több reklám helyett információs táblát lehetne kitenni, megjelölve az adott helyen mi készül, mikorra várható, hogy elkészül. Ez egy meddő vita, mely megelőzhető.

Ugyanakkor jelzi, hogy a fejlesztés mindenekelőtt kell, hogy legyen, mert ilyen település mint Balatonszemes nemcsak a kikötőből áll. 40 éve él itt és azt tapasztalja igen nagy az érdeklődés a település iránt és minőségileg is jó, de mégsem fejlődik a falu olyan mértékben, mint amelyet megérdemelne. Sok minden el lett hanyagolva az országban, amit ápolni kellett volna, ugyanúgy Balatonszemet is ápolni kell és továbbvinni az elképzeléseket, hogy kialakulhasson egy olyan településközpont, ami irigylésre méltó. Jelenleg az a helyzet, hogy sok település rendezte és szépítette a településközpontot, ami jó lenne, ha itt lenne. Több helyen kisebb pénzből megvalósulhatott, mi lehet az oka? Arra az eredményre jutott és ezt többen is megerősítették, hogy nincs összetartás. Tíz éve azt hallja nem is lesz semmi, mert a régiek nem akarják, hát ettől kell megszabadulni, ez legyen a választási program.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Annyi sok szó esett az iskola alatti területről, hogy kénytelen felhívni a figyelmet, arra, hogy amikor az elmúlt egy-két évben a testület döntött arról, hogy felvásárolja a terület további ¼-ed részét azokkal is az volt a célja, hogy akarunk valamit. Lehet, hogy ott a hiba, hogy a testület nemcsak stratégiaiilag, hanem teljes részleteiben akarja a tájékoztatást megkapni, sőt a döntést meghozni. de Nem elég, hogy záportározó lesz, vagy nem lesz, hanem hogy hány pad, és hol legyenek azokra is igényli a testület, hogy dönthessen. Nem biztos, hogy most ehhez a legjobb módot választottuk, hogy egymásnak esünk, vagy

felsőbb hatóság vizsgálatát kérjük, ezt meg lehetett, illetve kellett volna előzni. Tavaly februárban a falugyűlésen került bemutatásra, kifüggesztésre a terv, de azt is elvitte a lovas-turizmus vitája. Akkor érdemileg a Szentkúti Kiss Gábor részleteiben ismertette milyen elképzelések megvalósításával válhatna központtá ez a terület, melynek kiemelt része volt a pont most vitatott vízfelület, ez meghirdetésre került a hírmondóba is igaz másfél éve és sematikus rajzként, nem tartalmazza van-e sziget a közepén, vagy sem, de véleménye szerint nem is ez a lényeg. Azért elkeserítő ez a testületi ülés, mert nem tudunk örülni az eredményeknek, holott semmi szégyenkezni valója nincs a testületnek, ezekre büszkének kellene lennie. Úgy tűnik a testület nem csak a kiemelt előirányzatokat (bér, járulék, dologi stb.) akarja megvitatni, hanem a dologi kiadásokon belül azt is, hogy pl. „mennyi gémkapocs kell egy adott ügyirathoz, holott a lényeg az ügyirat tartalmában van.” Itt lehet elbeszélés egymás mellett, ami azzal az eredménnyel jár, hogy egy olyan ¾ éves beszámolón térünk olyan részletekre vissza, amely minden testületi ülésen és minden pénzügyi kihatással járó munkafázisról tájékoztató hangzott el.

Takács József polgármester a **16 óra 30 perces kezdettel meghirdetett Közös Képviselő-testületi ülés idejére az ülést félbeszakította**, azzal, hogy a Balatonöszöddel tartandó közös testületi ülés idejéig az egyedi ülés **s z ü n e t e l**, majd azt követően az elfogadott napirendek továbbtárgyalásával folytatódik.

A szüneteltetés idején megtartott közös testületi ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A jegyző Balatonöszöd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének egyedi ülésén való részvétele idejéig Balatonszemes Községi önkormányzat képviselő-testületének ülésén a jegyzőt távollétében a megbízásából Szilvai Renáta köztisztviselő helyettesítőként volt jelen.

A szüneteltetést követően **17 órai kezdettel a képviselő-testület változatlan 7 fős jelenlétével az egyedi ülés folytatódott.**

3., Tájékoztató az önkormányzat 2013. évi költségvetésének ¾ éves gazdálkodásáról.

Előterjesztő: Takács József polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Zóka László képviselő érdeklődik, hogy a záportározó költségei hol állnak meg, Van-e fedezet és miből?

Takács József polgármester: Üzemanyagra és esetleges alkatrészekre kb. 400-500 ezer Ft havonta. Nem tudni meddig engedi az időjárás, meddig lehet dolgozni. A befejezéshez legalább 3 hónap szükséges. érdekeket sértettünk a Caterpillar beszerzésével. A szemesi vállalkozókat részesítjük előnybe, kivéve, ha többszörös árajánlatot ad, mint a vidéki. Az orvosi rendelőnél a Ratku Mihály építész szeretnénk műszaki ellenőrként alkalmazni. Anyagbeszerzést meghirdetnénk, zárt borítékban. Közmunka programmal lehet spórolni, esetleg társadalmi munkát lehet szervezni.

Dr. Zóka László képviselő: Lehet a közbeszerzési eljárásba beépíteni bizonyos dolgokat.

Takács József polgármester: Weisz Csabáékát be lehetne vonni a munkálatokba. Többletbevétel terhére tudnánk biztosítani a pénzeszközöket. Tahy Bálint a Fürdőegyesület új elnöke el fogja mondani az igényeket. Példaként említi a csónakkikötőt, a Berzsényi utca egyirányúsítását.

Boór Miklós képviselő: A kikötővel nem biztos, hogy foglalkozni kell, változott a jogszabály a csónak kiköthető a nádasba.

Balázs Zoltán nem egyezett meg a 10 ezer Ft-ban., ennyit nem fizetnének, inkább bezárják.

Takács József polgármester: Balázs Zoltán felkereste őt is. A jegyző rendbe akarja tenni a dolgokat. A testületnek kell döntenie hogyan tovább.

Dr. Zóka László képviselő: Legyen kötelességük a karbantartás és akkor ingyen adjuk.

Boór Miklós képviselő: Így elfogadhatónak tartja.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2013.(XI.18.) számú határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a Balázs Zoltán Balatonszemes, Csokonai u. 17..sz. alatti lakos részére - a 196/2013 (XI.5.) sz. határozatának egyidejű hatályon kívül helyezésével - határozatlan idejű ingyenes használatot biztosít a Latinovits Zoltán Művelődési ház pincerészre. A képviselő-testület elismerve az 1985-től folyamatosan és önzetlenül végzett munkáját azzal a kikötéssel, hogy a helyiség rendbetételéről folyamatosan gondoskodnak hozzájárul a magán konditerem működtetéséhez. felhatalmazza a polgármestert a fenti döntés közlésére.

Határidő: azonnal. és folyamatos

Felelős: Takács József polgármester

Takács József polgármester: Rock Beach fesztiválra tér ki a Baptista Egyház holnap 6 órakor szeretne tárgyalni, melynek helye a hivatal, kéri a testület tagjait, hogy a megbeszélésen vegyenek részt.

Véleménye szerint a Fürdőegyesülettel is le kell ülni tárgyalni.

Plusz bevételünk van a rendezvényből, jól kellene szervezni, hogy mindenkinek jó legyen.

Költségtakarékosság is sok helyen felmerülhet, mint pl. a virágosításnál. Az egyház is méltányolja valahogy a bevételt.

Kiemeli a reklámok fontosságát.

Kéri a ¾ éves beszámolóra visszatérni és a felen maradt előterjesztést, illetve rendelet módosítást kérdését kéri befejezni. A rendeletmódosítási javaslatról szavazni kellene.

ifj. Vasicsek László képviselő: nem kíván részt venni ilyen vitákban, és nem kíván szavazni sem. 2 órás érdemtelen vita folyt.

Takács József polgármester : A képviselőnek részt kell venni a munkában, esküt tett, ami arra kötelezi.

A fentieket követően a polgármester szavazásra tette a 2013. évi költségvetési rendeletmódosítási indítványát.

Amelynek eredményeként 1 képviselő nem szavazott, 3 képviselő a módosítási indítvány elfogadása mellett, 2 képviselő a módosítás ellen, míg 1 képviselő tartózkodott.

Kertész Adél a „Szemesért” Nonprofit kft. ügyvezetője: A képviselő-testület ígérete alapján a 2,9 millió Ft pótelőirányzat alapján dolgoztak már szeptembertől. Mit tegyen.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2013.(XI.18.) számú határozata

Balatonszemes Községi önkormányzat a „Szemesért” Nonprofit Kft. kérelmére a többletbevételek terhére 2.900 ezer Ft többlettámogatást biztosít.

Az átadott pénzeszköz az önkormányzat finanszírozásával együtt átutalható a gazdasági szervezet részére.

Határidő: azonnal és 2013. december 31.

Felelős: Takács József polgármester és Kertész Adél ügyvezető igazgató

Ezt követően a polgármester a rendelettervezetet újra szavazásra bocsátotta, melynek eredménye nem változott, így a rendeletalkotásra nem került sor.

4./ Államháztartáson kívülről átvett és államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök

Előterjesztő: Takács József polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kérdés, hozzászólás nem volt.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:*

Balatonszemes község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2013. (XI.18) Ök. számú rendelete az Önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott és az államháztartáson kívülről átvett támogatások rendjéről

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5./ Beszámoló az adóigazgatási tevékenységről.

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2013.(XI.18.) számú határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi és helyben maradó adókról szóló, valamint az adóigazgatási tevékenységet tartalmazó előterjesztést és azt elfogadja.

Utasítja a tisztségviselőket, hogy minden lehető tegyenek meg annak érdekében, hogy a kivetett adók – de különösen a 100 ezer ft feletti tartozások- 100 %-os befizetése megtörténjen.

A képviselő-testület a helyi adókról szóló rendelet tervezetét elfogadásra alkalmasnak tartja.

Határidő: azonnal és 2013. december 31.

Felelős: Takács József polgármester,- és
Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2013 (XI.18) rendelete a helyi adókról szóló 23/2002.(XI.16.) rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról

/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Szünet

A szünet idején visszaérkezett dr. Valkó Zsuzsanna jegyző a balatonöszödi képviselő-testületi ülés befejezését követően.

Ismertetésre került a ¾ éves beszámoló keretében történt szavazási arány, megerősítette, hogy rendelet megalkotásra nem került sor. Azt a javaslatot terjesztette elő, hogy a minden vitán felülálló többletbevételek előirányzatának rendezésére kerüljön sor a kiadott tervezet szerint, míg másik oldalon a többletbevételek a képződésük helyén ne felosztásra, hanem tartalékra helyezése történjen meg, ez azt jelenti, hogy a kiadásoknál sem előirányzat átcsoportosítás, sem pótelőirányzat nem szerepel. A tervezetben javaslata jó követhető, mert a rendelet az eredeti előirányzatokat áthúzottan, a módosítási tervezeteket pirossal tartalmazza.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül (egy képviselő továbbra is távol tartotta magát a szavazástól) az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2013 (XI.18) rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013. (III. 4.) sz. rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

/A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

6./ A nem hatósági ár és díj megállapító rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy az ár,- díj megállapító rendeletek és döntések felülvizsgálata során egyetlen esetben sem javasoltak díjemelést. Egyes rendeleteknél jelezve lett, hogy a díjmegállapítás kikerült az önkormányzat hatásköréből. A térítési díjakat április 1-i hatállyal léptettük hatályba, ami most is javasolt az év eleji élelmiszer és ÁFA árváltozás ismeretében kerülne 2014-ben a testület elé.

Nincs ár,- díj vonzata, de decemberbe szükséges a szociális ellátásokról, a gyermekvédelemről, a hulladékszállításról a szolgáltató váltás miatt rendeletet alkotni. Ez utóbbihoz kapcsolódva jelzi, hogy a köztisztasági rendelet módosítására lakossági indítvány érkezett, amely a levegőszennyezést hivatott meggátolni, és az avar égetés korlátozására vonatkozik. Ezt szintén a decemberi Kt. ülés elé terjesztik.

Dr. Zóka László képviselő kompromisszum kell, szükséges a lombégetés egyes kártevők csak így pusztulnak el.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Napra, napszakra, vagy évszak- időszakra korlátozható, melyet a tervezetben javaslatba hoznak. A most felülvizsgált rendeleteknél azonban, ha a javaslattal ellentétben a terheket január 1-től emelni szándékozik a testület azt 30 nappal előtte ki kell hirdetni.

A képviselők az előterjesztésben

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2013.(XI.18.) számú határozata

Balatonszemes Községi önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata során megállapítja, hogy a rendeletek hatálya alá tartozók terhére díj, adó, vagy egyéb fizetési kötelezettség emelését nem tervezi.

A jogszabályok változása és a szolgáltató váltás miatt a decemberi munkatervi ülésre előterjesztteni rendeli a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló és a hulladék közszolgáltatását rendező rendeletek napirendre tűzését.

A rendeletek módosítási javaslatát a jegyző dolgozza ki és terjessze azt a testület soron következő ülésére.

Határidő: azonnal és 2013. dec. 16.

Felelős: tervezetért dr. Valkó Zsuzsanna jegyző, előterjesztésért: Takács József polgármester

7./ Egy aktuális ügyek tárgyalása

a./ Sütő Otília önkormányzati bérlakás bérlemény meghosszabbítása
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Zóka László képviselő javasolja a lakbér legalább infláció mértékkel történő emelését.

ifj. Vasicsek László képviselő: Az infláció annyira alacsony, hogy azzal nem kellene emelni.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző a rendeletek felülvizsgálatánál kitért az előterjesztés azokra a normatív határozatokra is, amelyek a lakbért és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját tartalmazta, ott nem javasoltuk az infláció a helyiségeket pedig a remélt közműszolgáltatási díjcsökkentés miatt.. A decemberi képviselő-testületi ülésre valamennyi bérlakás bérleménye bekerül, hiszen december 31-el mind lejár.

Dr. Zóka László képviselő javaslatát úgy módosítja, hogy az infláció alacsony mértékére ne legyen emelés, de tudatosítsuk ezt a bérlőkkel.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **210/2013.(XI.18.) számú határozata**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Sütő Otília Mária Balatonszemes, Bajcsy-Zs. u. 52/1.sz.alatti lakos részére, annak **kérelmét elfogadva** a Balatonszemes, Bajcsy-Zs. u. 52/1. szám alatti önkormányzati bérlakás bérleti szerződését 1 éves időtartammal, **2014. december 31-ig meghosszabbítja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés meghosszabbításáról gondoskodjék

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: 2014. január 10.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2013.(XI.18.) számú határozata

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évre várható alacsony infláció mérték miatt a lakbérek 2014. január 1-től történő emelésétől eltekint. Erről a bérlők kiértesítendők.

Határidő: 2013. dec. 16.

Felelős: Takács József polgármester

b./ EMVA pályázat

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Takács József polgármester kiemelte, hogy 100 %-os támogatású pályázat alapján a Kft-nek lehetne egy terepjárót, az FC-nek egy kisebb méretű buszt, míg a szociális gondozóknak egy újabb személyautót pályázni.

Liber Árpád képviselő: Ha nem kell hozzá pénzeszköz, akkor nem kérdés, menjen.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő 1/2000. (I.7.) SZCSM rendelet a Falugondnoki szolgálatról szól. Nálunk nem ennek keretében, hanem alapfeladatok szintjén látjuk el a feladatokat.

A képviselő-testület egyetértett azzal, hogy a 100 %-os támogatottságú pályázat kerüljön benyújtásra az ellátott feladatokra és nem a rendeletre hivatkozással.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2013.(XI.18.) számú határozata

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Vidékfejlesztési Miniszter 103/2013. (XI. 8.) VM rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételei alapján a fenti pályázat 2. célterületére támogatási kérelmet nyújt be arra vonatkozóan, hogy Balatonszemes Községi Önkormányzat által már működtetett szociális alapszolgáltatási feladatok, illetve a rendeletben szabályozott egyéb eladatok ellátása/fejlesztése érdekében új gépjármű beszerzését határozza el.

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: 2013. december 13.

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 18 óra 00 perkor bezárta. Az ülés zárt ülésként folytatódott, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna
jegyző

Takács József
polgármester