

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. december 9-én** a Latinovits Zoltán Művelődési Ház földszinti kistermében **9 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Boór Miklós
Böröczky Szilárd
Gelencsérné Oszlár Viktória
Liber Árpád Béla
Ifj. Vasicsek László
Dr. Zóka László települési képviselők

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Szentiványi Jánosné óvodavezető
Kertész Adél Kft. ügyv.ig.
Róka László műv.ház igazgató
Szilvai Renáta köztisztviselő

Érdeklődő: -

Takács József polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **7 fővel jelen van**, ezért az ülés *határozatképes* és azt megnyitotta.

Elmondja, az ülés összehívására azért volt szükség, mert újra kell tárgyalni a költségvetés $\frac{3}{4}$ éves végrehajtásáról szóló beszámolót. Nem szabad a községet hátrányos helyzetbe hozni.

Ismerteti a napirend tervezeteit:

1./ Az önkormányzat 2013. évi III. negyedéves gazdálkodásának végrehajtásáról szóló beszámoló újratárgyalása

Előterjesztő: Takács József polgármester

2./ Egyedi döntést igénylő aktuális ügyek

Dr. Zóka László képviselő a napirend tárgyalása előtt kér szót. Elmondja, a polgármester úr kezdeményezheti az ülést követő 3 napon belül újabb ülés összehívását, és a képviselő-testületnek 15 napja van arra, hogy az ülést összehívja. Mindkét határidő lejárt, mert november 18-án tartották az ülést. Maga részéről nem is javasolja, hogy most újból foglalkozzanak a $\frac{3}{4}$ éves költségvetési rendelet újra tárgyalásával, mert véleménye szerint nem érte érdeksérelem az önkormányzatot, és jelenleg folyamatban van egy tájékoztató kérése a Kormányhivatalnak felénk, így az eljárás rövid időn belül le fog zajlani. Utána lehetőség lesz arra, hogy annak tükrében ismételten leüljön a testület, és újból megtárgyalja a költségvetést. Úgy véli, sérelem csak akkor érhetne volna az önkormányzatot, ha a képviselő-testület november 18-án a második szavazás keretében a jegyző asszony javaslatára nem tárgyalta volna még egyszer a költségvetést, illetőleg nem szavazott volna az ügyben még egyszer. Ott ugyanis az a döntés született, hogy a bevételi oldalt teljes mértékben legalizáljuk, és a többletbevételeket céltartalékra helyezzük, viszont a kiadási oldallal nem foglalkozunk

addig, amíg a vizsgálat eredménye meg nem érkezik. Érdeksérellem azért sem érheti az önkormányzatot még akkor sem, ha a kiadási oldalt a képviselő-testület nem tárgyalja, hiszen kifizetetlen számlái nincsenek az önkormányzatnak. Nincs olyan tartozás, ami miatt az önkormányzatot el lehetne marasztalni. Nem javasolja a mai képviselő-testületi ülésen ismételen napirendre tűzni a tájékoztatót, és amennyiben a testület mégis napirendre tűzi, akkor név szerinti szavazás elrendelését kéri. Nem szeretne a vizsgálat közben semmiféle olyan dologban részt venni, amiről úgy érzi, nem teljesen tiszta.

Takács József polgármester: Amit a képviselő úr elmondott, ahhoz a testületnek nyilván joga van, csak egy lényeges részt felejtett el, hogy a polgármesternek mindenkor joga van összehívni a képviselő-testületet. Ha a testület úgy dönt, hogy ne tárgyalják, akkor nem tárgyalják de a lényeg, ez az anyag, amit a képviselők megkaptak, el fog menni a Kormányhivatalhoz vizsgálati anyagként.

Ez után Takács József polgármester feltette a kérdést, hogy névszerinti szavazásra kerüljön-e sor. A képviselő-testület 6 igennel hozzájárult a névszerinti szavazáshoz.

Boór Miklós képviselő arról kérdezi a jegyző asszonyt, hogy valóban úgy jogszerű a dolog, ahogy azt Dr. Zóka képviselő társa elmondta?

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: A napirend megismétlésre igen. Lehet, hogy a napirend nem pontosan van megfogalmazva, nem újra tárgyalásról van szó, hanem arról beszélünk, hogy a 2013. évi költségvetési rendeletünkben azokat a kiadásokat tennénk a helyére, amelyekre korábban a képviselő-testület döntést hozott határozati formában. Új előterjesztés került a testület elé, mely az egész évi nov. 18-i határozatot is tartalmazza. Amennyiben ez most nem kerül tárgyalásra, úgy a munkavégzés során új gyakorlatot kell bevezetni, még pedig azt, hogy nem szabad határozatban elfogadtatni a képviselő-testülettel ezeket a módosítási indítványokat, hanem kérünk 10-15 perc szünetet, és ha kell, egy ülésen akár háromszor is visszavisszük a költségvetési rendeletet. Ilyen módszer ugyan eddig még nem létezett, de úgy gondolja, másképpen nem vagyunk védve az ilyen jelegű szituációtól. Nem csak a ¼ évet tartalmazó beszámolóig, hanem pl. a november 18-án megerősített 2,9 millió forint is a költségvetési rendelet módosítási indítványban szerepel, tehát nem csak a szeptember 30-ig, hanem a mai napig de kizárólag a hozott határozatok szerint módosulna a rendelet. Ez az év arra nem alkalmas, hogy bárki olyan jellegű befejezett vizsgálatot végezzen, ami megnyugtató lenne mindannyiunk számára. A Kormányhivatal egyrészt annyit tehet, törvényességi ellenőrzés szempontjából felül vizsgálja. Másik amit tehet, a Magyar Államkincstárt kérheti fel a vizsgálat elvégzésére, illetőleg az Állami Számvevőszéket. A Magyar Államkincstár jogosult az állami költségvetésből biztosított bevételek ellenőrzésére. Mindent vizsgál, nem csak arra terjed ki, ami a képviselői indítványban szerepel. Az Állami Számvevőszék nagyon leterhelt, ezért még az sem biztos, hogy a jövő évben sor kerül az általuk lefolytatandó vizsgálatra. Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy eleget téve a képviselői indítványnak, belső ellenőrzést kérjünk, és esetleg külső szakértőt lehet bevonni. A Kormányhivatal javaslata alapján kérdezte meg a belső ellenőrt, be tudná-e ütemezni a feladattervébe az ellenőrzést. El tudja vállalni, de ez azzal jár, hogy az ünnepek táján, ünnepek között legalább a pénzügyes kollégáknak be kell jönni dolgozni. Probléma adódhat, ha nem lesz zárszámadás, és 2014. évi költségvetés, akkor az állami támogatás is elmarad. A határozatok alapján látható, hogy közel 99 millió forint lett úgy elhatárolva különböző célokra, aminek a fedezetét 78 millió forint képezi. Ezeket a táblázatokat fel fogjuk terjeszteni saját védelmünk, vagy az apparátus védelme érdekében. Úgy nem lettek lekönnyelve kiadások, hogy előzménye ne lett

volna. Ilyet még biztosan nem tapasztaltak Magyarországon, hogy valaki meghozza a határozatot, majd rendeletbe azt nem foglalja.

Dr. Zóka László képviselő úgy látja, nem teljesen értik meg egymást. Jegyző asszony sok érdekes dolgot mondott. Nem vitatja, hogy a polgármester úrnak joga van bármikor testületi ülést összehívni, de ugyan abban az ügyben 3 napon belül, a képviselő-testülethez benyújtott indítványára a testület 15 napon belül dönt, vagy elfogadja, vagy nem. A költségvetés $\frac{3}{4}$ éves beszámolójáról való döntést egyszer lehet előterjeszteni. Természetesen ha a polgármester azzal azonosul, amit a jegyző asszony elmondott, úgy terjeszti ide, akkor más a helyzet. Most egy teljesebb körű tájékoztatót kaptak, de a táblázatból több dolog is hiányzik. Többször volt olyan kérése, amit a jegyző asszony is elfogadott, hogy a 100 ezer forint feletti kifizetésekről minden hónapban kapnak egy tájékoztatót. Amennyiben ezt megkapták volna, ezzel a kérdések 70%-ára választ kaptak volna. Amit a Kormányhivatalhoz beküldtek, azokról nem volt határozat, vagy nem volt egyértelmű a határozat, nem tartalmazta az összeget. (lásd: szkíta kiállítás). Ha azt mondja a Kormányhivatal, hogy ez így jó, és a polgármester úrnak az új törvény szerint úgy megnöttek a jogai, hogy bármennyi pénzt bármikor kifizethet saját belátása szerint, akkor ezt tudomásul veszi. Ha ez helytelen volt, azt is tudomásul veszi.

Dr. Zóka László képviselő és Takács József polgármester a Rock Beach Fesztiválról folytat vitát. A képviselő úr szerint nem volt róla határozat, és kevés információval rendelkezett a testület. Polgármester úr ezt másként látja, a testület módosította a csendrendeletet, ezért tarthatott éjszaka 3 óráig a rendezvény. Amennyiben a polgármester úr utólag kérte volna fel a testületet a rendezvény elfogadására, nem lett volna belőle probléma.

Dr. Zóka László képviselő visszatér a belső ellenőri vizsgálatra. Azzal nem ért egyet, hogy hozzanak létre egy bizottságot. Korábban illő lett volna egy pénzügyi bizottságot létrehozni, ők ezeket a dolgokat is át tudták volna nézni, és a testületi ülésre már úgy került volna, hogy senkinek nem lett volna kérdése. Akkor a polgármester úr nem támogatta ezt a kezdeményezést. Nem kér ÁSZ vizsgálatot, annak ellenére, hogy ez a törvénytörő állapot előállt, nem feltételezi, hogy valakiknek a zsebébe vándorolt volna az a pénz, amit a polgármester úr kifizetett. Ilyen szándék nem volt, de a képviselő-testület semmibe való nézése egy kicsit kicsúcsosodott, ez korábban nem fordult elő. Kéri, ne személyeskedjenek, ne bántsák egymást, és polgármester úr ne tegyen olyan kijelentéseket, ami egy polgármesterhez nem méltó. Szeretné, ha a jövőben nem fordulna elő olyan, hogy a zárt ülés anyaga kikerül a faluba, szeretné a kellemetlenségeket elkerülni.

Az iránt érdeklődik, a záportározó mikorra készül el, és mennyibe fog kerülni ?

Takács József polgármester: Kb. 2-3 hónap múlva fog elkészülni a záportározó, még nem tud pontos összeget mondani. A kocsma szintű véleményeket visszautasítja, bárki bármit kitalálhat. Senki nem tökéletes, előfordul, hogy elkövetünk hibákat. Korábban testületi döntés volt, ne legyen maradjon meg a folyószámlahitel, lecsökkenték az előirányzatot. Ha ez nem így történt volna, az állam kifizette volna helyettünk az adósságot. Azt nem tudja elfogadni, hogy a képviselők kérdéseire nem ad választ. Elfogadja a vizsgálatot, minden le lesz írva, el fogja mondani az embereknek.

Liber Árpád Béla képviselő felhívja a figyelmet, hogy a zárt ülés anyaga nem kerülhet ki a faluba. Azt javasolja, ne tárgyalják az említett napirendet. Személyes megjegyzésként elmondja, legalább 40 éve ismeri a polgármester urat. (Polgármester úr ezt cáfolja.) Képviselő úr visszavonja az imént említetteket. Elmondja, alapvetően az emberi viszonyokon múltott ez az egész dolog. Személy szerint az elmúlt 3 év alatt jó, ha négy alkalommal beszéltek

telefonon. A polgármestert nem érdekelte a képviselők véleménye, ezt kéri szó szerint jegyzőkönyvbe venni. Alapvetően az a problémája, hogy nincs, és nem volt biztosítva a közpénzek kifizetésének nyilvánossága, transzferenciái. Nem készültek testületi ülésekre pénzügyi előterjesztések, azok nem lettek jóváhagyva, nem lettek elszámolva, és ahogy az anyagban leírta, nem a polgármester urat akarják támadni. Annak örülnének, ha bármelyik vizsgálat azt mondaná, itt minden rendben van. A közpénzek elköltésének átláthatóságáról van szó. Nem több millió forintról, hanem 500 ezer forintról is előterjesztést kell készíteni a képviselő-testületnek, ezt már korábban is mondta. A belső ellenőr, aki eddig semmit nem vett észre, és most valamelyik képviselővel együtt vizsgálódjon, az a vicc kategóriája. Várják meg a Kormányhivatal válaszát. Vannak olyan hatóságok, akik rövid időn belül elvégzik a vizsgálatot, csak kérni kell. Visszatér rá, hogy emberi viszonyokról, konkrétan a polgármester a képviselőkkel kapcsolatos viszonyáról van szó. Egy telefonba került volna megkérdezni, mi a véleményük, hogy látják a dolgokat, vagy a polgármester úr elmondhatta volna a saját elképzeléseit.

Takács József polgármester:

Kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy véleménye szerint a záportároló legalább 10 millió forintnál tart. Ha ez nem így van, meg lehet cáfolni egy korrekt pénzügyi kimutatással. Ugyan olyan korrekt kimutatást kell készíteni a szkita kiállítás költségeiről felhasználásáról ki építette be mennyit épített be és ki volt a műszaki ellenőr, ezeket várják. Azt kéri, a polgármester úr próbáljon nyitottabb lenni a képviselőkkel, ez által többet halad a falu előre, mint ezzel a módszerrel.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző azt javasolja, ne ezt a napirendi pontot, hanem egy módosító indítvánnyal az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelet módosítását tűzzék napirendre. A Kormányhivatal felé december 10-ig jelentési kötelezettsége van, melyet a képviselő-testületnek is kiadott ezzel is igazolva, hogy nem hiába most és nem két nap múlva kerül erre sor. Úgy gondolja, azokat a félreértéseket, amelyek eddig képződtek, csak úgy lehet tisztázni, ha legalább a felsorolt határozatokat rendeletileg jóváhagyják és függő kérdéseket nem hagynak nyitva. Nincs rendezve pl. a pedagógus bérbesorolás, vagy annak helyreigazítása, melyről a testület tud, összecszerúség szerint is. Az Államháztartási törvényben meg van határozva, hogy a költségvetési rendelet milyen tételeket kell, hogy tartalmazzon. Mindig arra törekedtünk, hogy részletes táblázatokat készítsünk. Úgy érzi, a sérelmeket nem beszéltek ki elég alaposan, mindkét oldalról sok igazság hangzott el. Feltételezi, itt az volt a képviselői szándék, ezt a helyzetet valamilyen módon normalizálják, de nem ez lesz a következménye, ebben biztosak lehetünk. Példaként említi a Balatonöszödön történt szociális étkeztetés érintő vizsgálatot, amely a napi elektronikus és írásos jelentési kötelezettség pontos és alapos minden egyezőséget garantáló módon történt vezetése ellenére egy túlburjánzott bürokratikusnak is tartható kisebb adminisztratív hiba okán okoz problémát. Senki nem tévedhetetlen, ez pedig az önkormányzatnak jelentős összegébe kerülhet. Képviselői kezdeményezésre lehet, hogy a Kormányhivatal nem vállalja, hogy kizárólag törvényességi alapon zárja az ügyet. Még az is elképzelhető, csak a választások után kerül erre sor. A belső ellenőr eddig azt nézte, a költségvetés szabályos-e, most viszont célirányosan lehetne a teljesítést ellenőrizni. Azt javasolja, költségvetési rendelet módosítását tűzzék napirendre, mert ez van a testület előtt.

Boór Miklós képviselőben megfogalmazódott néhány dolog. 3,5 éve van együtt ez a testület. Bármi történik a faluban, valamelyikük biztos tudott róla. Valóban úgy kezdődnek a képviselő-testületi ülések, hogy vannak- kérdések. Amennyiben valakinek kételyei voltak, vagy valami nem tetszett, mindig ott volt a lehetőség, hogy kérdezzen, elmondja a véleményét. Ha ez nem történt meg, utólag nem tartja jó megoldásnak, felkérik hatóságokat,

ellenőrizték le, hogy esetleg határozatlanok voltak. Okolni mindenképp kell ennek a 3,5 évnek a történéseiből. Úgy véli, lett volna lehetőségük megállítani sok mindent, a szkíta kiállításnál is többükben felmerült, és kérdezték, hogy ez vagy az belefér a 7 millió forintba? Lehet, hogy nem hoztak határozatot, de a testületben vannak jogtudó emberek. Akkor kell okosnak lenni, és jogilag firtatni dolgokat, amikor előkészítik. Sok olyan döntést hoztak, vagy elnéztek dolgokat, ami logikusnak tűnt. Sokszor ad-hoc jelleggel történnek dolgok, mert beesik egy lehetőség, arra vagy le kell csapni, vagy el fog szállni. Ha belegondolunk, mennyi minden nem történt meg az elmúlt 3,5 évben, ami megtörténhetett volna, még meg is érti, hogy a polgármester úr időnként a testület megkérdezése nélkül csinált meg dolgokat. Megjegyzni, itt két évig úgy történtek munka megbeszélések, hogy két képviselő társa nem jött el. Itt egy folyamatról van szó, amelynek valamennyien részesei. Visszatérve a Rock Fesztiválra elmondja, mindannyian tudtak a rendezvényről, és azt mondták, megér egy próbát. Nem gondolta, hogy mindent le kell írni, hanem az is elég, ha azt mondják, meg kell próbálni. Ez egy próba év, majd elválnak, utána mi lesz. Valóban nem emlékszik rá, hogy erről született-e határozat, de minden képviselő tudott róla, és mindenki áldását adta rá. Utólag valakire ezt rákenni, nem egy szerencsés dolog. Néha valóban úgy érzi, utólag tudnak meg dolgokat, ezért elmondta a polgármester úrnak, jobb dolognak tartaná, ha összehívná a testületet egy megbeszélésre. Az természetes dolog, hogy mindig mindenki nem tud jelen lenni, de olyankor lehet egy megfelelő időpontot keresni. A pénzügyi elszámolást jogosnak tartja, számoljanak el pontosan, mindenkinek ez a jó. A sérelmeket ki kell beszélni, tisztázni kell mindent, mert úgy veszi észre, sokszor félreértésen alapulnak a dolgok. Arra kér mindenkit, ne hozzák a falut nehéz helyzetbe, hanem döntsenek, adják meg a lehetőséget, hogy a jegyző asszony vihesse tovább a pénzügyi dolgokat úgy, hogy a hatóságok ne tudjanak beleszólni. Ne kezdjék úgy a következő évet, hogy nem lesz költségvetés, nem lesznek állami támogatások, mert akkor nagyon nehéz helyzetbe kerül a község. Zóka úr felvetését is jogosnak tartja, megérti polgármester urat is, hogy bizonyos helyzetekben úgy lépett, hiszen mindenki le akar tenni az asztalra valamit, el akar számolni a ciklus végén, hogy mi készült, és mi nem készült. Be kell vallani, nagyon sok minden nem készült, mindig pályázatokra vártunk. Nem tudtuk előre, hogy el fogják engedni a települések adósságait, mert ha tudtuk volna, esetleg mi is másképp gondolkoztunk volna. Nézzünk előre, öntsünk tiszta vizet a pohárba, ehhez nem is biztos, hogy szükség van a vizsgálatra. A község érdekét kell előtérbe helyezni, hogy minden mehessen nyugodtan tovább.

Ezt követően Takács József polgármester név szerinti szavazásra bocsátja az 1./ napirend tárgyalását (eredeti):

Takács József polgármester	igen
Boór Miklós	igen
Böröczky Szilárd	igen
Gelencsérné Oszlár Viktória	nem
Liber Árpád Béla	nem
Ifj. Vasicsek László	tartózkodás
Dr. Zóka László települési képviselők	nem

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző megállapítja, a napirend tárgyalása nem kapta meg az elegendő szavazatot. Készült egy olyan módosító indítvány, hogy az eddigi döntésekre alapozva a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását tűzzük napirendre.

Dr. Zóka László képviselő most sem javasolja, hogy a mai napon foglalkozzanak a dologgal. Hivatkozva a jegyző asszony által elmondottakra elmondja, akkor nincs állami támogatás, ha az önkormányzatnak az adott gazdálkodási évre nincs elfogadott költségvetése, vagy nincs zárszámadása. Az, hogy a költségvetési beszámolót nem fogadja el a testület, vagy a rendelet módosítások nem mennek át, egy belső dolog. Nem ért azzal egyet, hogy minden pénzügyi vonatkozású kérdés nem határozati javaslat, hanem rendeletként kerüljön a testület elé. Nem szeretne az apparátusnak többlet munkát adni. A táblázatban több dolog érthetetlen számára. Kéri, hogy azokat a tételeket, amelyekre nincs képviselő-testületi határozat, külön táblázatban szerepeltessék. Amire van testületi határozat, mindegyikhez rendeljék hozzá a pénzt, hogy milyen pénzből van kifizetve. Ha jövő héten így hozzák a testület elé, a maga részéről hajlandó elfogadni.

Takács József polgármester úgy gondolja, a képviselő úr volt Kaposváron a Kormányhivatalnál, ezért nem hiszi, hogy ez a dolog visszafordítható.

Dr. Zóka László képviselő elmondja, félre értette a polgármester úr, mert az indítványát nem kívánja visszavonni.

Ezt követően Takács József polgármester név szerinti szavazásra bocsátja a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását:

Dr. Zóka László képviselő: A vizsgálat során ki fog derülni, melyik feladat végzéséhez nem volt képviselő-testületi határozat.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző felhívja a figyelmet, hogy ezek már ki vannak gyűjtve, majd elmagyarázza a táblázat lényegét, amely egyébként színes nyomtatással és jelmagyarázattal vannak ellátva.

Ezt követően Takács József polgármester újból név szerinti szavazásra bocsátja a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását:

Takács József polgármester	igen
Boór Miklós	igen
Böröczky Szilárd	igen
Gelencsérné Oszlár Viktória	nem
Liber Árpád Béla	nem
Ifj. Vasicsek László	tartózkodás
Dr. Zóka László települési képviselők	nem

A 2013. évi költségvetési rendelet módosításának napirendre tűzése sem kapta meg a kellőszámú szavazatot.

2./ Egyedi döntést igénylő aktuális ügyek

Takács József polgármester elmondja, egy napirendi pont szerepel az aktuális ügyek között, mégpedig a TDM pályázat támogatása. Erre már korábban született képviselő-testületi döntés, de visszahoztuk, ne hogy elfelejtődjön. Megelőlegeznénk a pénzt a TDM-nek, hogy ki tudja fizetni a vállalkozónak a díjat, és ezt elszámoláskor az önkormányzat visszakapja.

Boór Miklós képviselő: Az idegenforgalmi pavilonról van szó?

Takács József polgármester: Igen

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Még nem szavazták meg a napirend tárgyalását.

Takács József polgármester felteszi szavazásra a napirend tárgyalását, amelyet a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott.

Boór Miklós képviselő: Az üvegtáblák jó része már most törött. Lehetne a vállalkozót arra kérni arra, hogy az üveget cserélje ki, és védőfóliával borítsa be?

Takács József polgármester: A szállításnál történt a törés, de a műszaki vezetőnek továbbítani fogjuk a kérést. Ki fogják cserélni, mert garanciális.

Dr. Zóka László képviselő kéri pontosítani a határozati javaslatot.

Takács József polgármester: A határozati javaslat arról szól, megelőlegezzük a 10 millió forint bekerülési költséget a TDM-nek, de ezt a május 7-i ülésen már megszavazta a testület.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Nem kell új határozat, ugyanarról.

Visszatérve a korábbi témához elmondja, hogy jegyzői hatáskörében még ebben az évben felkéri a belső ellenőrt, esetleg külső szakértővel egyetemben vizsgálja felül azokat a kérdéseket, amelyeket a képviselők benyújtottak. Azt tudomásul kell venni, vannak olyan kérdések, amelyek nem képviselő-testület elé tartoznak. A Rock Fesztivál jegyzői hatáskörbe tartozik, a jegyző hozta meg a határozatot, előtte felkerült a honlapra, szakhatósági bejárások voltak. Semmi értelme az ilyen meddő vitáknak.

Dr. Zóka László képviselő örül neki, hogy jegyzői hatáskörbe tartozik a Rock Fesztivál, ez túl van tárgyalva. Viszont fontos kérdés, mibe került ez nekünk, mert ha valamiért fizetni kellett, az már képviselő-testületi döntés igényel.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző tiszteli, becsüli, és szakmailag elismeri Dr. Zóka képviselő urat, de úgy látja, ez a kérdés túlzottan fel lett nagyítva. A fesztivál nyereséges. Példaként említi, s egyúttal be is mutatja milyen előterjesztések rendeletek és beszámolók mentek 2008-ban. A jelenlegi többszörös információt tartalmaznak, szövegük és számszaki kimutatásuk is sokkal részletesebbek.

Dr. Zóka László képviselő: A szeptember 16-i testületi ülésen egy későbbi időpontra a jegyző asszony a felvetett kérdésekre részletes elszámolást ígért, de ez nem történt meg.

Takács József polgármester tájékoztatásul elmondja, meghívót kapott az orosz nagykövetségre egy év végi fogadásra, ahol be tudja mutatni Balatonszemest. A befektetőket és menedzsereket viszi magával.

Dr. Zóka László képviselő felhívja a figyelmet egy Somogyi Hírlapban megjelent cikkre, amelyben Csapody Balázssal, a Kistücsök Étterem vezetőjével készült interjú olvasható.

Dr. Valkó Zsuzsanna kiosztotta a 2040-es hrsz-ú ingatlan megosztási vázrajzát, melyet a képviselők a tavalyi évben is megkaptak, de az eljárás nem volt eredményes, most az átszervezés és új hatáskörök miatt is meg lehetne ismételni.

A képviselő-testület az eljárást tudomásul vette és jóváhagyta.

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 10 óra 40 perkor bezárta.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna
jegyző

Takács József
polgármester