

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. január 13-án** a Községháza tanácskozó termében **9 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Boór Miklós
Böröczky Szilárd
Gelencsérné Oszlár Viktória
Liber Árpád Béla
Ifj. Vasicsek László
Dr. Zóka László települési képviselők

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Kertész Adél Kft. ügyv. ig.
Ratku Mihály RAMIÉP Kft.
Hüse Lajos tervező
Nagy László főépítész
Róka László műv.ház igazgató és
Kiss László Latinovits Alapítvány elnöke
(3./, 4./, és 5./ napirendnél)

Érdeklődő: -

Takács József polgármester üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **7 fővel jelen van**, ezért az ülés *határozatképes* és azt megnyitotta.

Takács József polgármester kéri, hogy Ratku Mihály egyéb elfoglaltságára való tekintettel elsőként a kerékpárút pályázatot tárgyalják, melyet a Képviselő-testület egyhangúlag támogat.

Ezt követően ismertette a napirend tervezeteit:

1./ Tájékoztató az egészségház építési ügyének aktuális helyzetéről

Előterjesztő: Takács József polgármester

2./ Tájékoztató a Somogy Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya által küldött törvényességi felhívásokról

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

3./ Az önkormányzati tulajdonban lévő 1105/2 hrsz-ú ingatlan szennyvízbekötési munkálatainak kivitelezésére érkezett árajánlatok megtárgyalása

Előterjesztő: Takács József polgármester

4. / Tájékoztató a művelődési ház vezetőjének intézményvezetői megbízásáról

Előterjesztő: Takács József polgármester

5./ Egyéb aktuális ügyek megtárgyalása

Napirendek tárgyalása:

1./Kerékpár út – kerékpár kölcsonzó

Takács József polgármester: Tudomása szerint egy büfés rossz néven vette, hogy a strand területére tervezték a kerékpáros pihenőt, akinek véleménye szerint nem ez lenne a megfelelő terület. Ez ügyben több egyeztetés is folyt, még Dr. Stadler József főépítész úr idejében. Most felkéri Ratku Mihály építész, tájékoztassa a képviselő-testületet.

Ratku Mihály RAMIÉP Kft. képviselője: Ez a helyszín többszöri egyeztetés után jött létre. Előljáróban elmondja, Balatonszemesnek még van egy függőben lévő pályázata, ami kezd magasabb szintekre jutni, az utolsó információk szerint a pályázati pénzek elosztásra kerülnek, most következik a turisztikai attrakciók felülvizsgálata. A kistérségi kerékpár út pályázat nyert, ennek lényege, hogy itt elektromos, kölcsönözhető kerékpárok lesznek. Feltételezhető, hogy a másik pályázat is nyer, ezért megpróbáltak egy megfelelő helyszínt találni. Ezt meg lehet közelíteni vízről, szárazföld felől, a fürdőzőktől nem vesz el területet, ez erősíti a büfét, nem jelent konkurenciát senkinek. A másik pályázatban nem szerepel kerékpáros pihenőhely, csak egy vizes blokk és egy kiszolgáló épület van tervezve a kalandparkhoz.

Liber Árpád Béla képviselő felháborodott véleményeket olvasott a facebookon, a képviselő-testületet mindennek elmondják. Visszaírt, hogy a képviselő-testület nem tudott erről, a polgármester úr nem osztotta meg velük ezt a problémát. Többen felvetik, hogy az élményfürdő mellett parkoló jobb ötlet lett volna, vagy esetleg a két büfé közti terület is szóba jöhetett volna. A strand területe eléggé szűkös, jó lenne valamit változtatni a helyzeten.

Takács József polgármester azt kérdezi, megoldható lenne-e az áthelyezés. Pár ember véleménye nem mérvadó, mindig a többség véleménye a fontos. Egy parkban elhelyezni a kölcsonzót nem szerencsés dolog. A büfésnek örülni kéne, hogy nagyobb lesz a forgalma.

Boór Miklós képviselő véleménye szerint olyan helyszínt nem tudtak volna találni, ami mindenkinek megfelelt volna. A két épület közé azért nem tette volna, mert sok parkolóhelyet elfoglalna, a parkolás pedig nyáron mindig problémát okoz. Nem tudja, hova lett volna érdemes tenni, de jó lett volna, ha ez korábban a képviselő-testület elé kerül.

Ratku Mihály RAMIÉP Kft. képviselője nem javasolja a testületnek, hogy döntsenek az áthelyezésről. Nem szabad olyanban dönteni, amit nem tudnak. Itt lezajlott egy közbeszerzési eljárás, megtörtént a munkaterület átadás, miután a szerződéskötés megtörtént, a vállalkozó lealapozta a területet. A sietségnek az volt az oka, ha megtörtént a szerződéskötés, mindenkinek az az érdeke, hogy mielőbb megvalósuljon. Arra most nem tud teljes felelősséggel választ adni, mi lesz, ha most úgy dönt a testület, hogy áthelyezik ezen a helyrajzi számon belül. Azt ki lehet jelenteni, más helyrajzi számra nem lehet áttenni a közbeszerzés miatt. Itt szerződéskötések voltak, költsége volt a vállalkozónak.

Nagy László főépítész kiegészítésként elmondja, a következő ülésre át kell tekinteni ezt az anyagot a polgármester úrral, és amennyiben van elhelyezési alternatíva, tájékoztatni kell a képviselő-testületet. Meg kell nézni, ennek mi az előnye és a hátránya. Van-e olyan alternatíva, ami ebben a helyzetben változtatásra ad lehetőséget.

Takács József polgármester annyit kíván ehhez hozzáfűzni, hogy 18-án lesz egy megbeszélés a kerékpárút pályázattal kapcsolatban a kistérségnél.

Dr. Zóka László képviselő egyetért Nagy László főépítész javaslatával.

Böröczky Szilárd képviselő szintén egyet ért a főépítész úr által elmondottakkal.

Liber Árpád Béla képviselő jegyzőkönyvbe kívánja mondani, hogy a polgármester úr egy személyben eldöntötte ezt a dolgot. Saját maga sem tudott a dologról, a lakosság pedig tájékozatlannak tartja a képviselőket. Amit a főépítész úr mondott, jónak találja.

Takács József polgármester emlékeztet rá, hogy Liber és Dr. Zóka képviselők voltak azok, akik korábban nem vettek részt a munka megbeszéléseken. Elő lehet venni a hanganyagot, abból ki fog tűnni, hogy erről is volt szó. Más kategória, hogy nem járnak munka megbeszélésre, és nem kérdeznek, de ez az idő múlásával rendeződni fog.

Csütörtökön 9.00. órakor munkamegbeszélést fog tartani a képviselő-testület.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete a kerékpárút pályázattal kapcsolatos munkák végzése során tett lakossági jelzésre a Berzsenyi úti (226/5 hrsz-ú) ingatlanon megkezdett kerékpáros pihenő helyét felülvizsgálja és áthelyezhetőségéről tájékoztatást kér a soron következő Képviselő-testületi ülésre.

Az előterjesztés előkészítésében a tervezőt, a pályázat kedvezményezettjét, valamint a helyi főépítészt be kell vonni és az áthelyezhetőségben véleményüket ki kell kérni.

Határidő: 2013. január 20.

Felelős: Takács József polgármester, Nagy László főépítész

2./ Tájékoztató az egészségház építési ügyének aktuális helyzetéről

Előterjesztő: Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Takács József polgármester elmondja, mindenki megkapta az anyagot. Ezzel kapcsolatban várja a véleményeket.

Hüse Lajos tervező kiegészítésként elmondja, el kell készíteni a módosítást, mert a képviselő-testület azt kérte, oly módon tervezze meg a tetőteret, hogy az később beépíthető legyen. Polgármester úr úgy kérte, már most legyenek megtervezve a lakások. A főépítész

úrral történt egyeztetés után ezeket a terveket elkészítette, és itt kiosztotta azokat. Négy darab, 50-60 m²-es lakást lehet kialakítani. Az egyeztetések után úgy tűnik, 145-200 ezer Ft-ba kerül az illeték a módosításra. Jelen pillanatban úgy néz ki, hó végére érvényes építési engedélynek kell lenni. Közben készíti a kiviteli terveket, de a gépészekkel kellene sürgősen beszélni, mert velük még nem történt meg a szerződéskötés. Fentiek alapján tartani lehet a határidőt.

Takács József polgármester az iránt érdeklődik, árazva lesz-e költségvetés.

Hüse Lajos tervező elmondja, lesz egy árazott és egy árazatlan költségvetés is.

Nagy László főépítész a tervezési program lényegét ismerteti. 2 ütemre lehet bontani az építést. Első ütemben a földszinti helyiségek valósulnak meg, második ütemben pedig a tetőtér beépítés. Az engedélyezési tervet elfogadásra javasolja.

Dr. Zóka László képviselő: Polgármester úr a fentiekben említette, hogy nem vettek részt a munkamegbeszéléseken. Felhívja a figyelmet, hogy a 2. napirendet tárgyalják de már most kiderült, a polgármester úr egyik esetben sem egyeztetett a képviselő-testülettel. Az utolsó alkalommal arról beszéltek, csak a lehetőségét teremtik meg a tetőtér beépítésnek, és nem rendelték meg a tervek elkészítését. Ettől függetlenül az a véleménye, jó és gazdaságos épület fog felépülni. Maga részéről egyet ért azzal, hogy legyen megtervezve a tetőtér beépíthetősége, ezért a Hüse úr egy komplett építési tervet készítsen.

Takács József polgármester: Arról volt szó, a lehetőségét kell megteremteni a tetőtér beépítésének, ezért nem rendelte meg a terveket.

Hüse Lajos tervező elmondja, ezen nem érdemes vitatkozni, ő ingyen elvállalta a tetőtéri tervek elkészítését. A kiviteli tervet nem fogja hozzá megcsinálni, lényeg, hogy korrektül legyen elkészítve, a tetőtér pedig bármikor beépíthető lesz. Az I. ütem költsége kb. 60-70 millió forint, a II. ütem pedig kb. 30 millió forint lesz.

Nagy László főépítész elmondja, a képviselő-testület őt megbízta, hogy a tervezési programban vegyen részt. Úgy gondolja, Hüse úrral együtt az a feladatuk, hogy legyen egy megfelelő építési engedély.

Böröczky Szilárd képviselő az iránt érdeklődik, van-e határidő a II. ütem megkezdésére.

Nagy László főépítész: Az építési hatóság szabályozza, külön ütemben engedi-e, vagy egy ütemben. Az építési engedély annak lejárta előtt 1 évvel meghosszabbítható. Amennyiben csak az egyik szint készült el, figyelni kell az engedély meghosszabbítására.

Takács József polgármester megemlíti, hogy már több jelentkező is van a lakásokra.

Dr. Zóka László képviselő a tetőtérbe záró szigetelést javasol.

Takács József polgármester helyi vállalkozókkal szeretne dolgoztatni. Véleménye szerint az emberek társadalmi munkát is vállalnának. A Baptista Gyülekezet már jelezte ebbéli szándékát. Emellett a közmunka programokkal is sokat lehetne spórolni.

Boór Miklós képviselő a rajzokat nézve kicsinek találja az ajtókat, mozgáskorlátozottak számára.

Hüse Lajos tervező elmondja, ezen lehet változtatni, még egyszer át fogja nézni a terveket.

Nagy László főépítész: Egyedi ajtókat kell legyártatni, ide 120 x 210 cm-es kell.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi önkormányzat Képviselő-testülete az orvosi rendelő építési, ill. kiviteli tervének készültségi fokáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

Fentieket követően Takács József polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

A szünetben megérkezett Róka László a Latinovits Zoltán Művelődési ház igazgatója, és Kiss László a Latinovits Alapítvány elnöke.

Szünet után:

2./ Tájékoztató a Somogy Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya által küldött törvényességi felhívásokról

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Takács József polgármester el kívánja mondani, a döntés függvényében fog arról dönteni, hogy az összes munkamegbeszélés hanganyagát el fogja küldeni a Somogy Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztályára, tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyvek nem szó szerint íródnak.

Dr. Zóka László képviselő ismerteti az általa megfogalmazott határozati javaslatot.

Takács József polgármester ezt nem fogadja el, meg fogja fellebbezni. A munkamegbeszélés hanganyagát el fogja küldeni a Törvényességi Főosztályra. Abból ki fog derülni, tudott-e a testület mindenről, vagy nem tudott. Esetleg valaki nem volt ott az ülésen, azért nem emlékszik. A féléves beszámolót elfogadták, pedig addig lezajlottak az események, a $\frac{3}{4}$ évest viszont már nem fogadta el a testület. 6 hónappal később tettek olyan bejelentést, miszerint nem tudtak bizonyos dolgokról. Együtt tekintették meg a szkíta kiállítás helyszínét. Mindenkinek joga és kötelessége, ha nem tud a községben történő dolgokról, kérdezze meg a polgármestert. Lehetőség van rendkívüli testületi ülés összehívására, ezért ezt a fajta álláspontot nem tudja elfogadni, meg fogja fellebbezni a döntést.

Liber Árpád Béla képviselő elmondja, valóban tudtak a szkíta kiállításról, de nem ezekkel a paraméterekkel. Eredetileg 7 millió forintról volt szó, és abból is vissza fog térülni valamennyi. Ezzel szemben a költségek többszörösére emelkedtek, a szerződés pedig előre lett aláírva. Egyet ért a Dr. Zóka képviselő által írt határozati javaslattal, és azt elfogadásra javasolja. A szerződés aláírását azért nem javasolja elfogadni, mert a múltkori ülésen előzetes figyelmeztetést javasolt a polgármesternek. A következő zárt ülésen hozzanak létre egy bizottságot, és utána térjenek vissza ismételtén a dologra. Ezzel a pénzzel el kell számolni, így tartja korrektnek.

Boór Miklós képviselő: Ha kell, hát legyen vizsgáló bizottság. 7 tagú a képviselő-testület, gyakran találkoznak. Ha Dr. Zóka képviselő társa javaslata elfogadásra kerül, megérti, hogy a polgármester úr minden anyagot leküld Kaposvárra. Legyen egy kívül álló vizsgálat, majd eldöntik, kinek van igaza. Maga részéről itt és most lezárna az egész történetet. Valóban voltak dolgok, amiről a polgármester úr a képviselő-testület megkérdezése nélkül döntött. Utólag könnyű azt mondani, hogy a szkíta kiállítás kevesebbet hozott a vártnál, de még 4 év hátra van a magtár bérleményéből. Úgy gondolja. Lehet idehozni olyan kiállításokat, amivel ezt a veszteséget mérsékelni lehet, vagy akár el is lehet tüntetni. Nehéz eldönteni, egy kiállításból mennyi volt a haszon. Nem tudni, hány vendég látogatta a vendéglátóhelyeket, hányan töltöttek el itt néhány vendégéjszakát. Ha ezt kitergegetik ország-világ előtt, ez csak lejáratja őket, a falu érdekét nem szolgálja.

Takács József polgármester: Nem vitatható, hogy a kiállítás sokba került. Hozott 4,5 millió forintot, de ezt követően nem kell többet költeni az épületre, csak működtetni kell. Az idei kiállítás szervezése már folyamatban van. Óriási hiba lenne, ha nem működtetnénk tovább. Véleménye szerint 4 év alatt nyereséget hozna. Sokan voltak a kiállítás megnyitóján, rengeteg reklám anyag ment ki, sokan beszéltek Balatonszemesről. Sokan szerették volna ezt a kiállítást megszerezni. Minden eszközzel meg fogja támadni a képviselő úr által javasolt döntést. Alpolgármester nélkül, szabadság nélkül, 2 hónap alatt szervezte meg a kiállítást. Nem véletlen, hogy meghívták az orosz követségre, ahol 10 percet tudott beszélni az orosz nagykövettel. Igyekszik építeni a külföldi kapcsolatokat. Elismeri, hogy hibázott, de együtt hibáztak, nem csak a polgármester. Akkor kellett volna megkeresni a képviselőknek a polgármestert, hogy nem látták az árajánlatot. Ellenben vártak fél évet, jól időzítve.

Liber Árpád Béla képviselő nem vitatja a sok munkát. Azt sem vitatja, aki dolgozik, az hibát is követhet el. Nem látott sem számlákat, sem pedig kimutatást. Amit kaptak, az nagyon le volt egyszerűsítve, a kiadások nem voltak ellenjegyezve. Javasolja, hogy a bizottság ezeket nézze át. Nem foglalkozna vele, ha nem 21 millió forintról lenne szó, nem hiába emelte ki ezt az összeget a Kormányhivatal is. El kell számolni a falu felé, nem ért egyet Boór képviselő társával, hogy ezt így zárják le. Az elkövetkezendő években azt hallgatnák, hogy ez a képviselő-testület miket csinált. Tisztázni kell a dolgokat, ezért korrektnek tartja Dr. Zóka

képviselő társa javaslatát. Kéri a polgármester urat, küldje el a hanganyagot Kaposvárra, tegyék tisztába ezt a kérdést. A közpénzek elköltésének megvannak a szabályai, azokat be kell tartani. Arra kéri a polgármester urat, fogadja el Dr. Zóka képviselő úr javaslatát. Elismeri a polgármester úr által végzett sok munkát, amit a kiállítás előkészítésére fordított, de a képviselő-testület jóváhagyása nélkül nem költethet el ennyi pénzt a szkíta kiállításra.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Dr. Zóka képviselő úr azt olvasta fel, azért nem fogadják el a szerződést, mert nem azt tartalmazza, amit a képviselő-testület meghatározott. A képviselő-testület korábban azt mondta, az elővételi jog kerüljön bele. A szerződés 5. pontja pontosan ezt tartalmazza, tehát ez a szerződés nem tartalmaz mást, mint amit a testület meghatározott. Ha nem tetszik ez a szerződés, fel lehet mondani, és újat lehet kötni. A korábbi határozati javaslatot megkapták a képviselők, ami azt tartalmazza, felhatalmazzák a polgármestert a további tárgyalásokra, és a szükséges intézkedések megtételére. Az ugyan nincs benne, hogy felhatalmazzák a polgármestert a szerződés aláírására, de a felhatalmazást többféleképpen lehet értelmezni. Azért javasolja az általa készített határozati javaslatot elfogadásra, mert nem az a cél, hogy különféle közösségi portálokon botrányt keltsenek a lakosság és az üdülőtulajdonosok körében, mert ebből senki nem jön ki győztesen. Át kell gondolni, megéri-e néhány szavazat azért, hogy sokkal több pedig elveszen. A 21 millió forint lehet, hogy veszteség, de veszteség a Kft-nél a 70 millió, a művelődési háznál a 35 millió, a közös hivatalnál az 50 millió, mert az önkormányzat nem nyereséget termel, és nem profit orientált feladatokat végez. A kiállítás megnyitójakor miért nem kérdezte meg a képviselő-testület, hogy mennyibe kerül ez nekünk? A 21 millió forintban benne van az Állami Népi Együttes műsora is, ami 1,5 millió forintba került, valamint a hagyományörző egyesületek műsorainak ára. Az előterjesztésben szerepel, hogy az épületre 8,5 millió forint került felhasználásra, ezért nem érti, miért beszélnek 21 millió forintról. Ha úgy vesszük, a Szemes Fesztivál is veszteséget, mert oda is kifizettünk 3,5 millió forintot, és nem jött belőle semmi bevétel. Ha magtár felújítására fordított összeg 5 év alatt bejön, már eleve nem lehet veszteséges. Azt is hozzá kell venni, a megnyitón veszteség érte az önkormányzatot, mert a jelenlévők ingyen tekinthették meg a kiállítást, nem váltottak belépőjegyet. Korábban szóba került a NAV vizsgálat, ami szintén 2,5 milliós átutalást fog eredményezni az önkormányzat részére. Ez nem szerepelt a korábbi elszámolásokban. Nincs tisztában vele, mi a cél. Le akarják váltani a polgármestert, fegyelmet akarnak neki adni, vagy meg akarják a polgármestert a jegyzővel együtt buktatni? Meg kell mondani, mit akarnak. Miért kellett fél évet várni ezzel a dologgal?

Liber Árpád Béla képviselő: Jegyző asszony mellé beszélt mindennek. A művelődési ház a miénk, a Kft. szintén a miénk, a magtár viszont magánszemély tulajdonában van. Egy a cél, rend legyen az elszámolásokban, rend legyen a közpénzek elköltésében.

Takács József polgármester elmondja, ha Liber Árpád képviselő KHT vezető korában ilyen következetes lett volna, nem költekezett volna 20 millióval többet, és nem lett volna szükség 11 milliós tőkeemelésre. Akkor mit tettek annak érdekében, hogy ez ne történjen meg?

Liber Árpád Béla képviselő: 4 év alatt külső munkákkal 80 milliót hoztak a KHT-nak.

Takács József polgármester elmondja, korábban több gépet is eladtak a KHT-nál.

Ezt követően kisebb vita alakult ki Takács József polgármester és Liber Árpád Béla képviselő között.

Liber Árpád Béla képviselő elmondja, amikor a KHT-hoz került, nem adott el gépeket, mert azt már az elődei megtették. El kívánja mondani, hogy a polgármester úr munkájával az első

négy évben semmiféle problémája nem volt, még ha voltak is nézeteltérések. Megismétli, hogy a KHT-nak abban a 4 évben, amikor vezetője volt, 80 millió forint külső bevételt hozott. Az az összeg KHT 1 éves költségvetését jelentette. Mint KHT igazgató, minden képviselő-testületi ülésen részt vett. Jelenleg nincs Pénzügyi Bizottság, aki átnézte volna a dolgokat. Ennek következményeként a polgármesteri felelősség nőtt.

Boór Miklós képviselő szeretné megtudni, mennyit költöttek a Bujdosó magtárra. Megköszöni, ha ezt 1 héten belül megkaphatja.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Ezt 1 napon belül át tudja adni, de meg lehet nézni december 9-től az előterjesztéseket.

Boór Miklós képviselő azt kérdezi, ezzel a megkereséssel élhetett volna júliusban is?

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Természetesen.

Boór Miklós képviselő felhívja képviselő társai figyelmét, korábban kellett volna a sarkukra állni, mert így utólag furcsa íze van az egész történetnek. Ennek az egész történetnek más visszhangja lesz, ez most nem viszi előbbre a falut. A jegyző asszony jogosan tette fel kérdéseit a képviselő-testületnek. Egy kívül állónak úgy tűnik, valóban az a cél, amit a jegyző asszony kérdezett. Ha valóban a jobbító szándék a cél, itt le kellene zárni az ügyet. Korábban a többség döntött úgy, ne legyen Pénzügyi Bizottság. Gyakran ülésezik a testület, van lehetőség a problémák megvitatására. Aggályok már korábban is felmerültek, mert csodálkoztak, hogy mennyi minden belefér a 7,5 millióba. Akkoriban beszélgetett polgármester úrral, aki azt kérdezte, hagyják félbe a munkákat? Akkor feleslegesen kidobtak volna 7,5 millió forintot az ablakon. Véleménye szerint mégis jól döntött, hogy nem hagyta félbe. Jegyző asszony elmondta, 8,5 milliót költöttek az épület felújítására, többi a környezet rendbetételére kellett. Valószínű, hogy 5 év alatt megtérül a befektetés. Megszépült a környék, sok minden előbbre viszi a települést. Fontolja meg mindenki mi a cél, mit érünk el. Egyet ért a jegyző asszonnyal, hogy ebből győztesen senki nem fog kikerülni.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Ha az acél, nyugvópontot találjunk, akkor fejezzük be ezt az egészet. Ha az a cél, tovább turbózzuk a botrányt, akkor a Dr. Zóka képviselő úr javaslatát kell elfogadni. Kéri a képviselő urat, mondja meg, melyik pontba mit kellett volna írni a képviselő-testület döntésének megfelelően.

Dr. Zóka László képviselő elmondja, nyugodt a lelkiismerete, nem követett el több hibát, nem okozott több kárt az önkormányzatnak, mint a polgármester úr. Semmiféle célja nem irányult arra, hogy a polgármester és a jegyző székét próbálja megingatni. Nem vitatja, hogy a polgármester úr sokat dolgozik, csak a módszer nem megfelelő. Nehezményezi, hogy sok esetben a képviselő-testületet semmibe veszi. Nem próbálja ész érvek alapján meggyőzni őket, hanem mindig támadásba lendül. Itt most nem bosszú hadjáratról van szó, hanem a polgármester munkájáról. Kéri, hogy a hátra lévő időben tartsa nagyobb tiszteletben a képviselő-testületet. Azzal, hogy a hanganyagot elküldi a Kormányhivatalnak, nem fogja bebizonyítani, hogy testületi jóváhagyással hozta meg a döntést. Munka megbeszélésen nem születik érdemi határozat. Korábban úgy lett felvezetve a dolog, Bujdosóéknak van olyan szándékuk, hogy eladják az épületet, és élhetünk az elővásárlási jogunkkal. Egy héttel később polgármester úr bejelentette, hogy a szkíta kiállítás szerződését aláírta. Jegyző asszony akkor azt mondta, az elővásárlásról szóló pont nincs benne, mert azt Bujdosóék nem fogadták el. Határozati javaslatának egy részét visszavonja, azt viszont egyértelműen tartja, hogy a képviselő-testület megállapítja, a Kormányhivatalhoz elküldött beadványa nem volt alaptalan,

mert megállapítást nyert, hogy a polgármester túllépte hatáskörét. Nem javasolja a szerződés utólagos jóváhagyását.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző emlékezteti Dr. Zóka képviselő urat, hogy annak idején, amikor a szerződésről beszéltek, opcióról és elővásárlási jogról volt szó. Akkor elmondta, hogy Bujdosóék az opciót nem fogadták el, mert egy egyoldalú, általunk tett jognyilatkozattal történt volna a vétel. Bujdosó Zsigmondnak Budapesten van egy tártulajdonosa, akitől erre még nem kapott felhatalmazást. Nem az elővétel ellen tiltakoztak, hanem az opciós jog ellen.

Dr. Zóka László képviselő: A szerződés 5. pontja vitatható.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Nem vitatja senki, hogy a közpénzek esetlegesen úgy lettek kifizetve, hogy nem volt 100%-osan döntés hozva előtte, de nem kell csúsztatni, hanem az igazat kell mondani. Ha 8 millió forint került úgy kifizetésre, hogy a magtár felújításra nem volt előzetes árajánlat és döntés, akkor ezt kell mondani, nem a 21 millió forintot.

Dr. Zóka László képviselő elmondja, nem említett más összeget, csak a 8 milliót.

Takács József polgármester emlékeztet rá, hogy együtt nézték meg az épületet. Lehetőség lett volna kérdezni, ha valamilyen kérdés felmerült. Ezen kívül megkereshették volna a polgármestert vagy a jegyző asszonyt személyesen, de akár telefonon is, amennyiben tájékoztatás szerettek volna kapni. A munkamegbeszélés hanganyagára azért van szükség, mert a körülmények soha nem egyértelműek. Ragaszkodik ahhoz, ami a munka megbeszélésen hangzott el. A jegyzőkönyv kiegészítésére alkalmas a megbeszélés hanganyaga. Azt is tudni kell, hogy a polgármesterek nagyobb hatáskört kaptak, költséghelyekről saját hatáskörben átcsoportosíthatnak összegeket. Nagy a felelőssége, de igyekszik nem mindent bevállalni. Az sem mindegy, beszéltek-e a szerződés feltételeiről. Amennyiben beszéltek róla, és bele lett írva a szerződésbe amiről szó volt, nem kötelessége visszahozni a testület elé. Rock Beach Fesztiválról is tudott a képviselő-testület, hiszen ők helyezték hatályon kívül a csendrendeletet, azért lehetett 3 óráig meghosszabbítani a koncerteket. Többször elmondta, követett el hibát, de ilyen az idén biztosan nem fog előfordulni. Nem öncélúan vállalt be dolgokat. Senki nem tévedhetetlen, az élethez kell a tükör, kell a következetesség. Hét év alatt nem volt ilyen probléma, csak tavaly. Politikát lát az ügyben, botránypolitizálás folyik, a kis dolgokat felnagyítják. Aki nem pozitív véleményeket fogalmaz meg, nem a község érdekét képviseli.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Valamilyen kompromisszumos megoldásokon gondolkodik az ember, miközben próbáljuk egymást győzködni. Egyértelmű, hogy az elmúlt években olyan dolgokról is elhangzottak tájékoztatások, amelyekről nem volt kötelező tájékoztatni a testületet. A probléma ott volt, csak tájékoztatások hangzottak el akkor is, amikor jóváhagyást kellett volna kérni a képviselő-testülettől. Amennyiben azt akarja a testület, hogy ezt az ügyet tisztességesen befejezzék, akkor ezt úgy is meg lehet tenni, hogy elfogadják a polgármester úr által elismert, és hatáskör elvonással járó intézkedése miatti elnézését, és eltekinthet a fegyelmi eljárás megindításától. Ha van szándék arra, hogy nem fokozzák tovább a botrányt, be lehet fejezni, de ha nem ez a szándék, tovább lehet vinni. Ha eddig nem hurcolták meg Balatonszemes nevét, még van rá esély, hogy a sajtóba is bekerüljön.

Liber Árpád Béla képviselő nagyon kellemetlenül érzi magát, mert rá mutogatnak, pedig jól emlékszik rá, mikor annak idején Illés Antal korábbi polgármester is megkapta a fegyelmit.

Boór Miklós képviselő elmondja, ha a saját döntése miatt bukik, azt bármikor felvállalja. Azt javasolja, mindig, mindenben döntsenek együtt, mert más miatt nem szeretne bukni.

Liber Árpád Béla képviselő: Döntsön a felsőbb szerv, ott tudja magát tisztázni a polgármester úr.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: A Kormányhivatal ezzel a válaszlevéllel befejezte az eljárást, nincs további teendője.

Liber Árpád Béla képviselő: A polgármester úr küldje le a hanganyagot, és tisztázza, ki mit mondott.

Takács József polgármester: Ennek semmi akadálya.

Dr. Zóka László képviselő továbbra is fenntartja a rövidített javaslatát. A képviselő-testület nem hagyja jóvá a szerződést.

Böröczky Szilárd képviselő javasolja, tekintsenek el a személyeskedéstől, ez senkinek nem tesz jót. Ebből a község fog vesztesen kikerülni. Úgy érzi, jogosítványt adtak a szerződés megkötésére.

Boór Miklós képviselő: Ha ezt a szerződést nem fogadják el, Budjosóék azt csinálnak a felújított magtárral, amit akarnak.

Dr. Zóka László képviselő szólásra jelentkezik, de Takács József polgármester türelemre inti.

Takács József polgármester felhívja a figyelmet, ismertetni fogja a képviselők jogait, azt tiszteletben fogja tartani, de azt nem engedni, hogy az ő engedélye nélkül bárki is közbeszóljon.

Dr. Zóka László képviselő azt kérdezi a jegyző asszonytól, törvényes-e, ha egy képviselő előterjeszt egy határozati javaslatot, a polgármester úr pedig minden mást csinál vele, csak nem akarja megszavaztatni. Azt kéri, hogy a határozati javaslatát szavaztassa meg.

Takács József polgármester: Lehet beszélni mindenről, de mi a lényeges dolgokról szeretnénk beszélni. Nyár elején is lett volna a képviselő úrnak kérdezni ezekről a dolgokról, és nem érti miért nem lett ez a dolog akkor kitérve. Miért most derül ki, hogy ez a szerződés el lett hibázva?

Dr. Zóka László képviselő: Most telt be a pohár.

Takács József polgármester: Ki okoz kárt a községnek? Akit tovább akarja működtetni, hogy a következő 4 évben visszahozza a befektetett költségeket?

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Április 23-án lett bejelentve, hogy a szerződés aláírásra került. Senki nem kérte a szerződést, miszerint meg szeretné tekinteni. Ha a képviselő-testület utólag nem hagyja jóvá a szerződést, erről a másik felet is értesíteni kell.

Liber Árpád Béla képviselő úgy látja, nem értette meg őt a jegyző asszony. Itt szó sincs a szerződés felmondásáról. Meg kell vizsgálni a körülményeket, hogy le tudják vonni a konzekvenciát. A javaslatban nincs az a szándék, hogy a szerződés részükről a mai naptól érvénytelen. Azt mondta, szeretnének ebben a dologban vizsgálgódní, a polgármester úrral leülni, és ezt ábeszélni. Ha hibás a polgármester, vagy ha nem hibás, ezt a szerződést újonnan terjesszék a képviselő-testület elé, és meg fogja szavazni.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző nem érti, eltelt 8 hónap, miért nem merik kimondani, hogy a polgármester hibás, fegyelmit akarnak adni neki.

Liber Árpád Béla képviselő: A képviselők nem ismerik a dokumentumokat, számlákat, szerződéseket. Ebben csak jó szándék van.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző javasolja, vegyék le napirendről a témát, visszavonja a határozati javaslatát. Február 21-ig van idő a képviselőknek a bizonylatokat átnézni. Ha addig nem döntenek, „nem dől össze a világ”.

Liber Árpád Béla képviselő: Ehhez kell a bizottság, időre van szükség, vagy egyeztessenek Dr. Zóka képviselő úrral, és próbáljanak a határozatot illetően közös nevezőre jutni.

Dr. Zóka László képviselő nem javasolja levenni a napirendről. Egyet ért azzal, „nem dől össze a világ” a szerződés továbbra is él. Volt már rá bírósági példa, hogy a polgármesteri döntést a képviselő-testület nem hagyta jóvá, ettől függetlenül a bíróság megállapította, a polgármesteri döntés érvényes, de mivel szabálytalanul hozta, a polgármester felelősséggel tartozik. Azt kellene megállapítani, mekkora felelősséggel tartozik a polgármester úr. Itt nem a polgármester úr fejét kívánják venni. Ha a polgármester úr korábban elnézést kér, nem visszavág és vádaskodik, - mint most is - hanem elismeri, hogy hibázott, a maga részéről lezártnak tekinthette volna az ügyet.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Meg kell szavaztatni a képviselői indítványt, és a határozati javaslatot is, mert valamilyen módon be kell fejezni az ügyet.

Takács József polgármester: Az nem lehet, hogy az legyen a határozati javaslatban, érvénytelen a bérleti szerződés, mert akkor inkább meg sem szavaztatja. El lehet menni a Kormányhivatalhoz, de a képviselők a községnek kárt nem fognak okozni. Fel lehet a polgármester jelenteni, de a ráköltött összeg miatt az épületet működtetni kell. Emlékeztet rá, az elmúlt évek alatt több dolgot nem szavazott meg a testület, pl.: lovas turizmus, benzinkút, közvilágítás korszerűsítés, élményfürdő napkollektoros fűtése.

Ezt követően Takács József polgármester és Liber Árpád Béla képviselő közt újból kisebb vita alakul ki.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Amennyiben a képviselő-testület nem hagyja jóvá a döntést, a polgármesternek, mint aláírónak, joga van Bujdosóékat erről értesíteni, mint másik szerződő felet.

Takács József polgármester Liber Árpád Béla Kht. vezető idejében kötött szerződéseket említi.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző és Dr. Zóka László képviselő szünet elrendelését javasolják, hogy egyeztessék az általuk készített határozati javaslatokat.

Fentieket követően Takács József polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Szünet után:

Takács József polgármester felolvassa mindkét határozati javaslatot.

Mivel mindkét határozati javaslat 3 igen, 3 nem szavazatot kapott 1 tartózkodás ellenében, döntés nem született.

4./ Az önkormányzati tulajdonban lévő 1105/2 hrsz-ú ingatlan szennyvízbekötési munkálatainak kivitelezésére érkezett árajánlatok megtárgyalása

Előterjesztő: Takács József polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Takács József polgármester elmondja, 16 cm szint eltérés van, ezért kicsit problémás a szennyvíz csatornára való rákötés. A munka elvégzésre két árajánlat érkezett.

Liber Árpád Béla képviselő elmondja, kicsit nehezen tudott eligazodni a rajzon, mert csak helyrajzi számok vannak feltüntetve. Megnézte a két ajánlatot, és úgy látja, mindkét ajánlat más-más munkákról szól. Azt javasolja, másik két ajánlatot kellene beszerezni. Az épület az önkormányzat tulajdona, tehát az önkormányzat beruházást eszközölhet rajta. Azzal a szándékkal vették meg ezt az ingatlant, hogy ott a hentes üzlet működni tudjon. Úgy véli, jól döntöttek, a költségeket azonban rátennék az ingatlanra, amit jelezni kellene a hentesnek, mert ezzel őt gazdagítják. Ezért viszont odaadná neki a lehetőséget, ő keressen vállalkozót a munka elvégzésére, hiszen majd utólag ezt neki kell kifizetni, ezért biztos a lehető legolcsóbban igyekszik megoldani. Arra viszont fel kell hívni a figyelmét, hogy ezzel növekedni fog az ingatlan értéke. Ezt tartja a legkorrektebb dolognak.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, ma volt benn Laci a hivatalban, és jelezte, hogy a terveket elkészítette, sőt árajánlatokat is kért több helyről. Tudatában van annak, hogy ez az értéknövelő beruházás az adás-vételi szerződésben rögzítésre kerül, viszont szeretné tudni, mennyibe kerül a bérleti díj, amit ki kell fizetnie.

Liber Árpád Béla képviselő azt javasolja, mindent kövessenek el annak érdekében, hogy a hentes üzlet továbbra is működhessen.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Talán a Kft. is be tud segíteni a munkálatokba.

Boór Miklós képviselő: Nem lehetne csak egyszerűen a mellette lévő szolgálati lakás szennyvíz csövére rányomatni? Az iskolánál is átemelő szivattyúval van megoldva a probléma.

Liber Árpád Béla képviselő véleménye szerint adják meg a lehetőséget a Lacinak, hogy ezt a dolgot megoldja. Amiben tudunk, segítünk neki, pl. odaadjuk a markolót, stb.

*Időközben **Gelencsérné Oszlár Viktória képviselő eltávozott az ülésteremből, ezt követően a képviselő-testület 6 fővel folytatja a tanácskozást.***

Dr. Zóka László képviselő azt javasolja, ezt a témát most vegyék le a napirendről. Jegyző asszony érdeklődjön, egy ilyen nagyságú üzletért máshol mekkora bérleti díjat kérnek, és ahhoz próbáljunk viszonyítani.

Liber Árpád Béla képviselő:kéri, hogy képviselő-testület legnagyobb jóindulattal kezelje az ügyet. Húsboltra szüksége van a községnek.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **3/2014. (I.13.)sz. határozata:**

Balatonszemes Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 1105/2 hrsz-ú ingatlan további hasznosítása érdekében annak felújítását elhatározza. A felújítást és annak előzetes árajánlatait, a leendő használatba vevővel egyeztetni szándékozik.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a hentes üzlet kialakításának (felújításának) érdekében a leendő bérlo, ill. vevő érdekeire is figyelemmel a előzetes egyeztetés érdekében hívja meg testületi ülésre azzal, hogy a felújítási árajánlatok megkérésében és legelőnyösebb kiválasztásában – saját érdekében is - vegyen részt segítse elő a legalacsonyabb, de legjobb színvonalú munkák elvégzését. Az egyeztetésen ki kell térni a vételig történő használati jogviszonyra és annak díjára.

A közművek csatlakozásánál az idegen tulajdonon történő átvezetéshez a tulajdonosok hozzájárulása (szolgalmi jog) előzetesen tisztázandó.

Határidő: Meghívottal történt egyeztetés szerint

Felelős: Takács József polgármester

5. / Tájékoztató a művelődési ház vezetőjének intézményvezetői megbízásáról

Előterjesztő: Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Takács József polgármester tájékoztatja a testületet, hogy Róka László művelődési ház igazgatónak március 14-én lejár a megbízása.

Róka László művelődési ház igazgató elmondja, hogy jövőre eléri a nyugdíj korhatárt, ezért méltányosságból kéri meghosszabbítani a megbízását.

Takács József polgármester köszönti Kiss László urat, a Latinovits Alapítvány elnökét, és köszönetét fejezi ki az eddigi munkájáért.

Kiss László a Latinovits Alapítvány elnöke köszönti a jelen lévőket. Megköszöni az elismerő szavakat. Mint kulturális szakember van jelen az ülésen. Amikor egy korábbi képviselő-testületi ülésen beszámolt az alapítvány munkájáról elmondta, Balatonszemeshez, és a kultúrához kapcsolódó viszonyát. Ezt most fel szeretné turbózni, mert a művelődési házban fantasztikus programok vannak. Figyelemmel kíséri az intézmény tevékenységét, aminek már híre van ország szerte. Többen tudják, hogy van kapcsolata Balatonszemesessel, és megkérdezték, mi ez a csoda, ami itt történik. Ez egy kitartó munka eredménye, amit itt lehet látni. Arra szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy támogassa Róka László kérését a pályázattal kapcsolatban.

Boór Miklós képviselő: Az új Köznevelési törvény nem tartalmaz olyat, hogy pályázat nélkül meg lehet hosszabbítani a szerződést.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Két lehetőség van, pályázat nélkül határozatlan időre, de nem mint magasabb vezető, kinevezni Róka urat valamilyen posztra. Másik lehetőség, nem 5 évre kiírni a pályázatot, hanem rövidebb időre.

Boór Miklós képviselő azt kérdezi Róka Lászlótól, meddig maradna?

Róka László művelődési ház igazgató elmondja, a nyugdíj korhatár eléréséig, 2015. május 15-ig mindenképp szeretne maradni, de akár tovább is.

Liber Árpád Béla képviselő megnyilatkoztatná Róka Lászlót, amennyiben nyertes a pályázata, hány évet tudna bevállalni. 3 évnél kevesebb nem lehet.

Közben Boór Miklós képviselő eltávozott az ülésteremből, ezt követően a képviselő-testület 5 fővel folytatja a tanácskozást.

Róka László művelődési ház igazgató akár 5 évet is vállalna.

Liber Árpád Béla képviselő 3 évet javasol.

Dr. Zóka László képviselő javasolja a pályázat kiírását a jogszabályoknak megfelelően, az viszont 5 évet ír elő.

Kiss László a Latinovits Alapítvány elnöke elmondja, amennyiben nem ő nyer a pályázaton, még lehetőség van címzetes igazgatónak kinevezni.

Böröczky Szilárd képviselő emlékeztet rá, hogy korábban sok pályázat érkezett. Emellett híre van a balatonszemesi művelődési háznak, és a kulturális programoknak. Segítő szándéka van a képviselő-testületnek, egy közbenső megoldást kell keresni.

Kiss László a Latinovits Alapítvány elnöke: Sok pályázatra lehet számítani, de a testületnek kell ez ügyben dönteni.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi önkormányzat pályázatot hirdet a Latinovits Zoltán Művelődési Ház,- Könyvtár és Múzeum igazgatói állására. megbízza a jegyzőt, hogy a magasabb vezetői megbízás 4 évre szóló pályázati felhívását a soron következő testületi ülésre tervezet formájában terjessze elő.

Határidő: január 20.

Felelős: dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

6./ Egyéb aktuális ügyek megtárgyalása

6./1 Hauser Ferenc ingatlanainak vételre történő felajánlása

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Takács József polgármester tájékoztatásként elmondja, hogy ezeknek a területeknek döntő többsége a záportározó mellett terül el. 5 millió forintért ajánlotta fel az ingatlanokat, és a fizetést illetően kedvezményt biztosítana az önkormányzat részére. Ezt azt jelenti, a vételár 50 %-át kellene kifizetni a szerződés megkötésekor, a fennmaradó 50 %-ot pedig 2015. január 31-ig.

Dr. Zóka László képviselő: A kérelemből nem derül ki egyértelműen, hol helyezkednek el az ingatlanok. Azt javasolja, most ne döntsenek a témában, hanem a következő ülésre kapjon a testület egy rendezési terv másolatot, valamint egy alaptérkép másolatot is. Megfontolásra javasolja, hogy a tulajdon szerzési áron, az infláció elismert mértékével növelve hajlandó megvásárolni a testület, és a vételi ajánlatát 2014. március 31-ig tartja fenn. Korábban Hauser úr perrel fenyegetőzött, és most úgy látja, ez az ajánlat egy ügyvédi javaslatra épül. Korábban személyesen is megmondta neki, hogy ezekből a területekből építési telek soha nem lesz. Kéri, majd legyen benne a határozatban, hogy a képviselő-testület nem akar vele rosszindulatúan eljárni, mert ha esetleg nem fogadja el az ajánlatot, és bíróságra megy, akkor meg fogják kérdezni, volt-e előtte valamilyen ajánlat a két fél között. Ha ezt fel tudjuk mutatni, ezt méltányolni fogják, és nem fogják elmarasztalni a képviselő-testületet. Most javasolja a napirendről való levételt, és tisztázni kell, a rendezési terv milyen módon érinti az adott területeket.

Takács József polgármester véleménye szerint el lehetne gondolkodni azon, esetleg a záportározó melletti terület közül is meg lehetne néhányat vásárolni.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes községi önkormányzat Hauser Ferenc és Hauser Barbara ingatlanainak vételre történő felajánlását megfontolandónak tartja, azt a költségvetési rendelet tervezet és ott biztosítható fedezet előterjesztéséig elnapolja. Az ismételt előterjesztés során ki kell térni a terület helyének pontosítására, a vételár realitására- A költségvetési rendelet tervezet során előirányzott fedezet tervezet ismeretében a 2050/4 hrsz-ú ingatlanok még magántulajdonban lévő rész tulajdonait is számba kell venni és elő kell terjeszteni.

Határidő: Soron következő Kt. ülés

Felelős: Takács József polgármester

6./2. Sport pályázat

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Takács József polgármester elmondja, ez a sport pályázat abból áll, 10 millió forintra lehetne pályázni, 30 %-os önrésszel. Ezt most azért javasolná levenni a napirendről, mert még nincs megfelelően előkészítve. Jó lenne tetőtér beépítést végezni egy terasszal, de 10 millió forintból ez nem valósítható meg. Viszont ez a pályázat lehetőséget ad arra, hogy egymást követő három évben lehet pályázni. Folyamatosan labdarúgó tornákat szerveznek, ehhez kevés a meglévő két öltöző, és a fürdő.

Böröczky Szilárd képviselő: Jó lenne tudni, mikor lesz kész a falu központjában a focipálya. Egyszerre két pálya fenntartását viszont furcsának találja, és bírni sem fogjuk.

Liber Árpád Béla képviselő véleménye szerint az új pálya szakszerűtlenül lett elkészítve. Ezen a területen előlről kellene kezdeni egy új pálya létrehozását. Mivel itt lassan kezd kialakulni egy faluközpont, inkább ide kellene koncentrálni.

Takács József polgármester megemlíti, nem nyert a pályázat, amiből építeni akartunk egy pályát, de elutasításra sem került.

Ha a képviselő-testület is úgy gondolja, következő ülésre visszahozzák a pályázatot.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi önkormányzat Képviselő-testülete a sportlétesítményekre kiírt pályázatokat napirendről azzal veszi le, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre kell azt előterjeszteni, az itt felmerül kérdések tisztázásával és a pályázatok közül történő választhatóság érdekében a döntés lehetőségeinek ismertetésével.

Határidő: 2014. január 20.

Felelős: Takács József polgármester

6./3. DRV megállapodás

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Az ivóvizet és a szennyvizet eddig a lakosság szolgáltatási díjának támogatása érdekében eddig a szolgáltató pályázta meg. Tavalyi évben az önkormányzatunk pályázott erre a támogatásra, de úgy, hogy a DRV adta az adatokat, és a korábbi évekhez hasonlóan minden fajta információval ő rendelkezett. Megkaptuk a 13 millió forintot, és ezt az összeget a szolgáltatónak kellett átutalni, mivel ők végzik a szolgáltatást. Erről szól a megállapodás.

A törvényességi észrevétel pedig arról szól, hogy a korábbi Hulladékgazdálkodási rendeletünk - amit december 16-án hatályon kívül helyeztünk -, nem tartalmazta a tengelyen szállított szennyvíz díját.

Ezt követően elmondja, hogy a Dél-Balatoni Szennyvízelvezetési és Tisztítás Megvalósítási Társulásból 2 település jelezte kilépési szándékát. Ahhoz, hogy kiléphessenek, szükség van a mi képviselő-testületünk döntésére is. Meggondolandó, hogy mi is benne maradjunk-e a társulásban.

Takács József polgármester elmondja, mi is azért maradtunk benne a társulásban, mert korábban szóba került a fejlesztés lehetősége. Pillanatnyilag úgy néz ki, pályázatok sem lesznek.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Ha mi is ki akarunk lépni, akkor ezt a határozatot ki kell egészíteni, vagy pedig egy újat kell hozni.

Ifj. Vasicsek László képviselő azt javasolja, kérdezzék meg a többi önkormányzatot, mivel indokolják a kilépésüket, és később térjenek vissza a témára.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2014. (I.13.)sz. határozata:

1. Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Balatonberény és Balatonfenyves Községi Önkormányzatok 2013. december 31-i forduló nappal kilépjenek a Dél-Baltoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulásból.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről szóló, eredetiben aláírt határozat kivonatát küldjék meg a Dél-Baltoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás címére.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 8 nap
Felelős: 1-2. pont: polgármester

6./4. Localinfo – Közadattár használat

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző elmondja, tavalyi év július 1-től kötelező a közadattár használata. A Localinfo ajánlata havi 5 ezer forint/hó, amely összegért a közadattárat vezetnék.

*A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi önkormányzat megtárgyalta a közadattár Localinfo ajánlatát és azt elfogadja.
felhatalmazza a polgármestert a jegyzőkönyv mellékletét képező szerződés aláírására. Egyúttal tudomásul veszi, hogy a közérdekű adatok vezetésére a közös hivatal is köteles, amely külön szerződés alapját képezi.

Határidő: 15 napon belül
Felelős: Takács József polgármester

6./5 2014. évi választási kampányok idejére helyszínek biztosítása

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Idei évben több választásra is sor kerül. Elképzelhető, hogy jönnek a pártok, és kampány jellegű rendezvények szeretnének tartani. Ezekhez igényelhetnek épületeket és közterületeket. Az egyenlőség biztosítása érdekében javasoljuk, hogy azonos feltételek mellett járuljunk hozzá az önkormányzatok ingatlanainak térítés mentes biztosításához.

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes községi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok térítésmentes igénybevételét biztosítja minden jelölt (jelölő párt) részére azonos feltételek mellett a 2014. évi országgyűlési képviselői választások kampányfeladataihoz a kampányidőszakban legfeljebb 3 alkalommal.

A rendezvény szervezéséért, ott a rend fenntartásáért és az ingatlan állagának megóvásáért és kár keletkezése esetén annak megtérítéséért a szervező a felelős. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy törvény keretei között a fentiek betartása mellett a szervezőkkel megállapodást kössön és azt az önkormányzat nevébe aláírja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

7./ Bejelentések

Liber Árpád Béla képviselő javasolja, foglalják határozatba, hogy magánszemély esetében 100 ezer forint, cég esetében pedig 500 ezer forintig fogadjuk el a negatív adóigazolást. A végrehajtásoknál is ez a határösszeg, hogy ne legyen túlzott teher.

Dr. Valkó Zsuzsanna jegyző: Tehát magánszemély esetében a 100 ezer forint, cég esetében pedig 500 ezer forint feletti kifizetések esetén kell nekik adóigazolást hozni? Amennyiben van tartozásuk, azt először levonja az önkormányzat, és utána fizetünk?

A fentieket követően Balatonszemes Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2014. (I.13.)sz. határozata:

Balatonszemes Községi önkormányzat Képviselő-testülete az egyéni vállalkozók esetében 100 ezer Ft alatti míg társas vállalkozások esetében 500 ezer Ft alatti negatív adótartozást fogad el kifizetések teljesítésekor, a számlából nem érvényesítendő ún. visszatartási jog alá nem eső ún. „nemleges” adótartozásnak.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: dr. Valkó Zsuzsanna jegyző

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 13 óra 20 perkor bezárta.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna
jegyző

Takács József
polgármester