

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. március 16-án 16.10.** órakor a Latinovits Zoltán Művelődési Ház tanácskozó termében megtartott **nyilvános** üléséről.

### **Jelen vannak:**

Takács József	polgármester
Valkóné Kovács Márta	alpolgármester
Böröczky Szilárd	képviselő
Fias Istvánné	képviselő
Kelemen Ferenc Miklósné	képviselő
Kocsisné Liber Márta	képviselő
Mischl Antalné	képviselő
Petrus Péter	képviselő
Szomorú Szilárd	képviselő
Zrínyi László	képviselő

### **Jelen van még meghívottak:**

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző  
Szántóné Pesti Amália jkv.  
Boór Miklós iskolaigazgató  
Szentiványi Jánosné óvodavezető  
Liber Árpád a KHT igazgatója.  
Róka László a műv.ház vezetője.

**Továbbá:** 1 fő érdeklődő

A Balatonöszöd Községi Önkormányzattal tartott közös Képviselő-testületi ülés bezárását követő szünet után Takács József polgármester megállapította, hogy a 10 fő képviselőből **10 jelen** van, ezért az ülés **határozatképes** és az önálló ülést megnyitotta.

Előterjesztette napirendi tervezeteit:

#### **1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.**

Előterjesztő: Takács József polgármester  
Mischl Antalné a SZEOB elnöke

#### **2./ Beszámoló a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról**

Előterjesztő: Takács József polgármester

#### **3./ A szociális ellátásról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Takács József polgármester

#### **4./ Az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozat Nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság beszámolója**

Előterjesztő: Zrínyi László a biz. elnöke.

## 5./ Egyéb aktuális ügyek

A képviselő-testület az elhangzott napirendi tervezetek tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

### 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előterjesztő: Takács József polgármester

Mischl Antalné a SZEOB. elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kérdések:

**Mischl Antalné** képviselő: Érdeklődött az „Utazás 2009” kiállítás sikeréről és arról, hogy „Szemes arca: Jázmin” meghozta-e a várt eredményt.

Takács József polgármester: Elmondja, hogy a lovas bevonulás elmaradásának oka nem az akarat hiánya volt, hanem a rendezvény szervezői garanciákat kértek és felelősségvállalást. Sajnos a Kincsem park által rendelkezésre bocsátott lóra felelősségbiztosítást nem kötöttek, azt kizárólag Angliában lehetett volna megkötni, ezért a kockázatot nem vállalhatta sem ő, sem a kiállítás szervezői. Ennek ellenére igyekeztek felhívni a figyelmet Balatonszemesre, és olyan reklámtevékenységet folytatni, amelynek lehet hozadéka. A szépségkirálynő késett 20 percet, de szívélyes volt, elmondta, hogy szívesen jön, fellép Balatonszemesen.

A kiállításon a Kossuth rádióknak adott interjújában – visszafogottan – szólt a B.szemesen tervezett fejlesztésekről.

**Fias Istvánné** képviselő: 33/2009 határozatnál van-e fejlemény?

**Takács József polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a határozatban szereplő terület sorsának rendezéséhez a Településrendezési terv módosítása szükséges. Ez előreláthatólag több hónapot vesz igénybe.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő: A 37/2009 határozat szerint van-e információ hány szülő igényelte a védőoltást.

Érdeklődik a bölcsőde épületének adás-vétele ügyében milyen fejlemények vannak.

**Takács József polgármester** válaszában elmondta, hogy a védőoltást igénylők számáról nem tud pontos információt adni, de a következő ülésen ismertetni fogja az adatokat.

A volt bölcsőde épületének értékesítési ügyével kapcsolatos fejlemények ismertetését zárt ülés keretében javasolta megtárgyalni.

Ezt követően a polgármester szóbeli kiegészítőjében ismertette, hogy a Megatop Kft képviselőjében Nagy Lajos nyilatkozott, hogy a falugyűlésen tett ígéretét úgy tűnik tartani tudja. A pontos időpontról az érdeklődőket tájékoztatni fogja.

Seer Róbert tervező a hét végére ígérte a tanterem bővítés látványterv elkészítését.

Alexi Rezső az OTP előtti területre szintén tervet készít, amelynek költségei 50-50 %-ban az OTP és az önkormányzat között osztozna.

Szól arról, hogy az un. „Reneszánsz nagygyűlés” színhelye Balatonszemes lesz a jövő héten. Ennek jelentősége, hogy a Dél-Dunántúlon 6 reneszánsz kori műemlék közül egyik a településünkön található.

Ismertette, hogy 13-án az ÖTM minisztere is jelen volt a Somogyért Egyesület által településünkön szervezett – politikamentes – megbeszélésnek.

Sajnálataát fejezte ki, hogy a résztvevők létszáma kevés volt és hiányolta, hogy a települési képviselők nem vettek részt a megbeszélésen.

Elmondta, hogy a tanterem bővítésre kiírt pályázati felhívást megkérte és kérte Dr. Gyenesei István miniszter úr erkölcsi támogatását, az általános, zene és sportiskola bővítése ügyében.

**Petrus Péter képviselő:** A 23/2009. sz. határozat végrehajtása iránt érdeklődik.

**Böröczky Szilárd képviselő:** A BAHART kapujának kinyitása felől kérdez.

**Takács József polgármester** válaszában elmondta, hogy a BAHART olyan megállapodás tervezetét küldött, mely szerint a kerítés bármikor visszaállítható. Ezt nem fogadta el, mivel a területnek mindenkor átjárhatónak kell lennie. A kerítést legkésőbb április 1-én le kell bontani, és ezt bármi áron véghez viszi.

**Szomorú Szilárd képviselő:** A rádi üdülőterület közmű kiváltásával kapcsolatosan érdeklődik.

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**53/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

1./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót; a vitában elhangzottakkal együtt, a következőkben felsorolt határozatok tekintetében elfogadja, illetve tudomásul veszi:

10/2009.(I.26.);	11/2009.(I.26.);
12/2009.(I.26.);	12/2009.(I.26.);
15/2009.(I.26.);	16/2009.(I.26.);
17/2009.(I.26.);	18/2009.(I.26.);
19/2008.(I.26.);	21/2009.(II.16.);
23/2009.(II.16.);	29/2009.(II.16.);
33/2009.(II.16.);	35/2009.(II.16.);
36/2009.(II.16.);	37/2009.(II.16.);
38/2009.(II.16.);	39/2009.(II.16.);
41/2009.(II.20.);	43/2009.(II.20.);
44/2009.(II.20.);	45/2009.(II.20.);
261/2008.(XI.24.)	

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

2./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a SZEOB átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést - az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően- elfogadja ill. tudomásul veszi.

9/2009, 186/2009, 210/2009, 284/2009, 353/2009,  
358/2009

Határidő: azonnal

Felelős: Mischl Antalné SZEOB. Elnöke

## **2./ Beszámoló a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról**

Előadó: Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

**Takács József polgármester** megkérdi a PGIB elnökét van-e kiegészítője.

**Kocsisné Liber Márta képviselő,** a Bizottság elnöke: Bizottsági ülésre nem került sor. Az anyagot 7 nappal előtte kapták meg – bár tudja szorított volt az idő – de kéri, hogy 10 nappal előtte kézbesítésre kerüljenek. A beszámolóval kapcsolatosan elmondja, hogy az tűnik ki a számadatokból, hogy erőn felül működtetünk mindent. Tudomásul kellene venni, hogy nem bírja a költségvetésünk ezt az életformát. A 52 millió Ft többletbevétel származott. Ugyanakkor a községeket működtetjük, takarítjuk, de semmi jelentősebb beruházást, fejlesztést nem tudunk felmutatni. A táblázatokban kimutatott 32 millió Ft és 12,5 mó Ft értékű munka főleg felújítás nem igazi fejlesztés. Ugyanakkor 28 millió Ft pályázat társult hozzá, így nem a mi saját bevételünk eredménye. 555 millió Ft-ból valójában csak a Tűzoltó utcai közvilágítást tudja igazán vagyongyarapodásnak tekinteni. Igaz nem kellett igénybe venni hitelt, de ugyanakkor eladtunk több ingatlant. A 2008-as évi költségvetést sem tudta elfogadni, mert akkor is úgy érezte működésre koncentrál. Félő, hogy feléli a település a vagyont, hiszen az évről-évre csökken. Az az indok, hogy amortizáció volt nem igazán megfelelő számára, hiszen az eddig is volt.

Nem tudja elfogadni a beszámolót annak ellenére, hogy a 24 millió Ft BAHART részvény ez év elején megvásároltuk, s az vagyont gyarapodásként fog jelentkezni, amit eladhatunk, mert külön bevételt, osztalékot nem remél.

**Zrínyi László képviselő:** Véleménye szerint amikor összegzünk, akkor egyszersmind az elmúlt év munkáját értékeljük. Ez a tavalyi tény, tükörként használ. Ahhoz, hogy reálisan értékeljük tudnunk kell mi is az önkormányzat feladata. Az önkormányzatnak a kötelezően ellátandó feladatainak ellátásához intézményeket kell működtetnie. Ezt pedig jó színvonalon működtetni tudtuk. E mellett igaz apró dolgokat, de fejleszteni is tudtuk. Ilyen eredményeket az aprófálvakban örömmel fogadnának. Lehet, hogy a vagyont „feléljük”, de a jó színvonalon működtetett iskola,- óvoda hozadéka hosszabb távon meg fog mutatkozni, valamennyi feladat ellátásra büszkék lehetünk, kivéve az egészségügyet, ahol ha lehetne már holnap fejleszteni kellene.

**Mischl Antalné képviselő:** Felvállalja, hogy tavaly minden többletbevételnél a testület elé terjesztett valamennyi pótkiadást megszavazta, ezt a működési többletet a képviselő-testület engedélyezte. Ugyanakkor azt sérelmezi, hogy valamennyi intézménynél a csökkentett működési kiadást tartották, csak a hivatalnál tapasztal túllépést, amely szerinte 8,5 mó Ft.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő:** A beszámolóban azt hiányolja, hogy nem tűnik ki hol vannak és mire fordítottuk azokat a plusz pénzeket, amelyek év közben érkeztek. 75 millió Ft többletbevételre tettünk szert, évközben elfolytak, nem azt mondja, hogy azok nem voltak szükségesek, de legalább a felét félre kellett volna tenni.

**Szomorú Szilárd képviselő:** Véleménye szerint jól sáfárkodott az önkormányzat a lehetőséggel. Amikor a testület elfogadta a költségvetését szinte utána nyomban szavazott meg többletkiadást. Tény, hogy jól működnek az intézmények. Mit vegyünk el, melyik intézménytől? Ez nagy dilemma.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő: Véleménye szerint mindig maximumot akartunk. Mi lesz, ha nem lesz annyi adónk? Véleménye szerint felül kell vizsgálni a pedagógiai programot. Javasolja, hogy a fejlesztési bevételek elkülönített számlára kerüljenek és onnan azt csak a képviselő-testület határozata alapján lehessen felhasználni. Felmerült a kérdés, hogy az adótúlfizetések miből tevődnek össze.

**Takács József** polgármester: Az elkülönítéssel nem ért egyet, hiszen az önkormányzat finanszírozza az intézményeket, a KHT-t, így probléma keletkezne.

**Mischl Antalné** képviselő: A hátralékok behajtása iránt érdeklődik.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző: Elmondja, hogy a költségvetésben a bevételek két nagy csoportja van a működési és fejlesztési bevételek. Ideális esetben a működési bevételek fedezik a működési kiadásokat, de ha az nem így van, akkor a vagyon csökkenését eredményezi. A hazai önkormányzatok döntő többsége nem tudja fedezni a működési kiadásait a működési bevételeiből és sajnos ez a tendencia, amely B.szemesen is látható máshol még szomorúbb arányeltolódást mutat.

Ha csak átmenetileg egy-két év az az idő, amikor a működés felemészti a felhalmozási célú bevételeket, akkor véleménye szerint nincs probléma, az visszapótolható. Véleménye szerint akkor mutatkozik jelentősebb probléma, ha ez egy folyamattá és rendszeressé válik.

A fejlesztési kiadásoknál legtöbbször látványos beruházást értünk, de nemcsak ez minősül fejlesztésnek, mert a szociális étkezők száma, vagy oktatási csoportbontások, számok szintén fejlesztéseknek minősülnek. Az a tény, hogy csökken a létszám, elmarad működési kiadás általában minőségi romlást eredményez, ha a működést szűkebbre kell venni, ott a minőségből vissza kell, hogy lépünk.

A fejlesztési bevételeket, vagy azok egy részét lehet letéti számlára gyűjteni, amely legtöbbször valamilyen beruházásra való felkészülést jelez. A javaslattal egyet lehet érteni, de felhívja a figyelmet, hogy előfordulhat, hogy az ilyen számlán kötött pénz ellenére a költségvetés finanszírozására hitelt kell felvenni, amely költséggel jár, ezért azt a lehetőséget meg kellene adni, hogy nem kelljen Kt. döntés ahhoz, hogy finanszírozási probléma leküzdésre kerüljön. Azzal már egyetértene, hogy visszapótlási kötelezettség legyen.

A testületi anyaggal kapcsolatosan elmondja, hogy március 7-én lett került leadásra az Államkincstár felé, ezt követően március 9-én már a képviselők az előterjesztéseket megkapták. Ennél gyorsabban rendeletet és táblázatokat készíteni véleménye szerint fizikai képtelenség. Megoldás a rendelet napirendről levétele, nincs elkésve, a következő ülésen is megvitathatjuk.

A képviselő-testület a napirendről való levételt nem javasolta, mivel tényszámok, megtörtént gazdálkodásról és változtathatatlan számadatokról van szó.

Az adó túlfizetés döntő része 13 mó Ft a vállalkozók iparüzési adójában un. feltöltési kötelezettségből ered. Kisebb hányada a bevallott, befizetett, de elő még nem írt (IFA) kötelezettségekből és egy kicsi része valós túlfizetésekből ered. Az adóhátralékok behajtása a Balatonföldvár Többcélú Kistérségi Társulás Végrehajtója útján történik.

**Petrus Péter** képviselő: Megerősíti, hogy takarékoskodni kell. A múlt évi és ez évi költségvetés is hiánnyal indult. A többletbevétel nem plusz pénz, hanem egy jelentős része a hiányt fedezi.

**Tahy Péter** a lakosság köréből: Javasolja, hogy egyszerű analitikával kerüljön elkülönítésre a fejlesztési bevétel. Egyszerű számviteli technikával ezt megoldásnak tartja és javasolja.

A képviselő-testületben az elkülönített számlára tett javaslat vitát váltott ki, majd a javaslat szavazásra bocsátásának eredményeként a javaslattal 4 képviselő értett egyet, így az határozatra nem emelkedett.

*A fentieket követően a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeltet alkotta.*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11 / 2009.( III.16) rendelete az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének teljesítéséről**  
*/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**3./ A szociális ellátásról szóló rendelet módosítása**

Előadó: Takács József polgármester

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Mischl Antalné** a Bizottság elnöke a szociális rendelettel kapcsolatosan elmondta, hogy az ülést megelőző órában tartottak bizottsági ülést és a rendeletet elfogadásra javasolják.

*A fentieket követően a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeltet alkotta.*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2009.(III.16.) rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról**

*/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**4./ Az Ügyrendi Összeférhetlenségi, Vagyonyilatkozat Nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság beszámolója**

Előterjesztő: Zrínyi László a biz. elnöke.

*/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Zrínyi László** a bizottság elnöke: Szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy olyan átruházott hatáskörrel, amely rendszeres ülések tartását tette volna szükségessé - mint más bizottság esetében – nincs, ezért rövid értékelést adott a bizottság működésének lényegéről.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag tudomásul vette és a következőkben a bizottság – különösen az SZMSZ – rendelet módosításánál igényli a bizottság közreműködését.

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**54/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi és Összeférhetlenségi, Vagyonyilatkozat Nyilvántartó és Ellenőrző Bizottság tevékenységéről szóló tájékoztatóját a Bizottság elnökének megköszöni.

A Képviselő-testület a beszámolót megtárgyalta és azt a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja, illetőleg tudomásul veszi. Felkéri a polgármestert e határozat közlésére.

Felelős: Takács József

Határidő: 2009. március 31.

## **5./ Egyéb aktuális ügyek**

a./ Szincsné Illés Erika kérelme

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

A képviselő-testület aggályát fejezte ki, hogy az épület körül a közterületen nem rendezett, vagy nem lesz rendezett a környezet, ezért a határozati javaslatot ezzel kiegészítésre került.

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **55/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemes Község Önkormányzat tulajdonában lévő 1221/14 hrsz-ú területből 9 m<sup>2</sup> beépítetlen területet Szincsné Illés Erika részére 30.000,-Ft/ m<sup>2</sup> + ÁFA áron értékesít. Az adás-vétellel kapcsolatos ügyintézés és költség a vevőt terheli.

Az adás-vétellel egyidejűleg a vevők figyelmét fel kell hívni, hogy az eszközeik tárolására az így megvásárolt terület kell, hogy szolgáljon és a közterület rendezésére fokozott figyelmet fordítsanak.

Felelős: Takács József

Határidő: 2009. április 16.

b./ Stumpf András közterület bérleti kérelme.

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **56/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonszemes Község Önkormányzat tulajdonában lévő sportpálya és árok közötti területre, 2009. év szezonjára Stumpf András 1161 Budapest Petőfi S. u. 30. szám alatti lakos részére az előző évi bérleti díj mértékével megegyezően 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint bérleti díj 50% május 15-ig, további 50 % 2009. év július 30-ig történő megfizetésével közterület használatot biztosít.

Felelős: Takács József  
Határidő: 2009. április 16.

c./ Az Egészségház tűzvédelmi szakvéleményének kérdése.  
/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

A képviselő-testület Böröczky Szilárd képviselő – a kéményseprési és tüzeléstechnikai vállalkozás váltásával összefüggő – javaslatának érdemi döntésének meghozataláig a kérdés napirendről levette.

d./ Value Hungaromedia Kft által felkínált hirdetési lehetőséget  
/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **57/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni a Value Hungaromedia Kft által felkínált hirdetési lehetőséget, de nem kívánja az Élmenyfürdő reklámját megjelentetni az ajánlatban szereplő csatornákon.

Felkéri a polgármestert e határozat közlésére.

Felelős: Takács József polgármester  
Határidő: 2009. március 30.

e./ VIA Pannónia Kiadó és Reklámügynökség Kft  
/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **58/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli Balatonszemes település hirdetését a VIA Pannónia Kiadó és Reklámügynökség Kft (Budapest) ajánlatának megfelelően a Balaton 2009-es kiadványban 1/1 oldal felületen 70.000,- Ft+ áfa összegért.

A kiadvány szerkesztője által kínált ingyenes lehetőséggel élni kíván és az idei évre tervezett programokat, rendezvényeket hirdetési költség nélkül megjelenteti a kiadvány programajánlójában.

Felkéri a polgármestert, hogy a hirdetés megrendeléséről intézkedjen, valamint e határozatot közölje az érintettekkel.

Felelős: Takács József polgármester  
Határidő: 2009. március 30.



f./ „Zsebkalauz” kiadvány

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Az előterjesztés alapján az érdemi döntés elnapolásra került, a testület a kiadványt egyhangúlag szükségesnek tartotta, az érdemi döntés meghozatala érdekében azonban az előkészületekre a testület felhatalmazást adott.

A hirdetések mellett a költségek csökkentése érdekében felmerült az esetleges értékesítés is.

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **59/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az árajánlatban foglaltaknak megfelelően szándékában áll megrendelni Heim Roland kivitelezésében Balatonszemes községet bemutató térképes „Zsebkalauz” kiadványt 3-5 ezer példányszámban attól függően, hogy reklám felülettel a kiadvány értéke csökkenthető-e.

A Képviselő-testület a kiadványban megjelenni szándékozó helyi vállalkozások hirdetésének összegét a választásnak megfelelő hirdetési nagyságban 21.000-33.000 Ft-ban állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiadványról tájékoztassa a helyi vállalkozókat, illetve annak megvalósításáról gondoskodjon, továbbá felkéri a polgármestert, hogy a felmérést követően terjessze azt ismételtén konkrét döntés érdekében a KT. elé.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: Takács József polgármester

g./ Bejelentések

**Takács József polgármester** ismertette, hogy a mai napon postai úton érkezett a jogi képviselő által egy levél a volt bölcsőde épületével kapcsolatos árajánlatok és tárgyalások ügyében.

A kérdést korábban zárt ülés keretében vitatta meg a képviselő-testület.

Kérdezi, hogy a képviselő-testület szerint fennáll-e az üzleti érdek miatti zárt ülés elrendelésének szükségessége.

A képviselő-testület egyhangúlag a zárt ülésen való ajánlat ismertetés és tanácskozás mellett foglalt állást.

A fentiek után a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **60/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

Balatonszemes községi Önkormányzat Képviselő-testülete a volt Bölcsőde épülete értékesítésének megvitatására az 1990. évi LXV. tv. 12 § (4) bek. b./ pontja és az Önkormányzat SZMSZ-ének 16 § (3) bek. alapján zárt ülést rendel el.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző: A Január 16-én nyilvános ülésen elhangzott képviselői kérdésre tér vissza, amely az ülések nyilvánossága körét érintette.

Kérdést tett fel Buday Miklós Úrnak a Miújság szerkesztőjének, hogy honnan kapta meg Róka László művelődési ház igazgató pályázati anyagát?

**Buday Miklós** a „Szemesi Miújság” laptulajdonosa válaszában nyilatkozott, hogy a pályázati anyagot nem olvasta.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző: Elmondta, hogy a kérdést azért tette fel, mert a kinevezést követő interjú alkalmával a pályázóval, illetve kinevezett vezetővel történt telefon beszélgetés kapcsán az hangzott el, hogy olvasta a pályázatát. Tekintettel arra, hogy az utolsó pályázati eljárás során nem járult hozzá mindenki a nyilvános tárgyaláshoz, ezért a kinevezés zárt ülésen történt. A pályázatátás során kifejezetten nyilatkozni kellett arra, hogy a döntésben részt vevők a személyes adatokat tartalmazó pályázatot megismerhessék, de nem is került ez fénymásolásra, hanem annak felolvasására került sor. Róka László igazgató úr a korábbi - ezt megelőző - pályázati eljárásban is beadta pályázatát, ahol fénymásolatba került a képviselő-testület tagjaihoz. Emlékezteti a képviselő-testület tagjait esküjükre, miszerint titoktartási kötelezettségük van. A pályázati anyagok személyi adatokat tartalmaztak, és személyiségi jogokat sérthet, ha illetéktelen kezekbe jutnak, vagy az a személy hozzájárulása nélkül ismertetésre kerül.

Ennek apropóján elmondja, hogy január 16-án egy képviselői kérdését félreértette, az ott adott válasza nem volt egyértelmű.

Most a nyilvános ülésen tisztázni szeretné, hogy az önkormányzati törvény szerint a képviselő-testület működése - a képviselő-testület jogainak gyakorlása – üléseken történik, melyet a polgármester hív össze. Ezek az ülések alapvetően nyilvánosak. A törvény rögzíti azokat a tárgyköröket és feltételeket, amelyekben zárt ülést kell tartani. Ezekben a tárgykörökben és feltételek fennállásakor nem kell a testületnek zárt ülést elrendelni, hanem a tv. erejénél fogva azt kell tartani. Ugyancsak rögzíti az önkormányzati törvény azokat témaköröket, amelyben a testület zárt ülést rendelhet el. Ezen esetek fennállásakor a testület nyilvános ülésen határozatot hozhat arról, hogy zárt ülést rendel el. Akár a tv. erejénél fogva, akár a megengedő szabályok szerint elrendelt zárt ülés anyaga, jegyzőkönyve, az ott elhangzottak nem tartoznak nyilvánosság elé. Ezért az így hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolók is zárt ülésen történnek. Nem volt helyes gyakorlat, hogy a SZEOB átruházott hatáskörben hozott határozatainak (segélyezettek) végrehajtásáról nyilvános ülés előterjesztései között szerepeltek, holott a bizottság ülése zárt ülés keretében folyt.

A képviselő-testület nyilvánosságára és zárt ülésére vonatkozó szabályok az irányadók a bizottságokra is.

Az un. munkamegbeszélések, sem törvényben, sem SZMSZ-ben nem léteznek. Összevont bizottsági ülésekre ugyanúgy vonatkozik a törvény lehetnek nyilvános és zárt ülésre tartozó ülések, példaként nemcsak szociális, de összeférhetlenségi ügyeket bíráló bizottsági napirendeket említ, a témakörtől függ tehát a minősítés.

Az ilyen összejöveteleket azonban nem a polgármester hívja össze.

A polgármester vagy nyilvános ülést, vagy zárt ülést hív össze. Előzetes megbeszélésre, informálásra azonban sor kerülhet mégpedig azon oknál fogva, hogy a képviselőnek akár egyénileg, akár többed magával joga van kérdést intézni, informálódni – testületi ülésen kívül is – az előterjesztő, az önkormányzat tisztségviselői, az intézményvezetők, vagy

önkormányzati szervek vezetői felé, ezt azonban a képviselő(k)nek kell kezdeményezni és nem a polgármesternek.

**Buday Miklós** a Miújság szerkesztője: A zárt ülésre meghívót és napirendet kell-e megjelölni, illetve a hozott döntést ki kell-e hirdetni.

Megjegyzzi, hogy a kinevezés határozatát viszont nem olvasta az Interneten, csak a nyilvános ülés jegyzőkönyvét.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző: Amennyiben előre tudott, hogy zárt ülést kell tartani egy adott ügyben, akkor ott meghívót kell küldeni, és napirendet kell megjelölni, nyilván amit a testület az ülésen rendel el, az nem e körbe tartozik.

A döntést, hogy a képviselő-testület kit nevezett ki művelődési ház igazgatónak az Interneten közzétették, a nyilvános ülés jegyzőkönyvével együtt, vagy még azt megelőző időben. Szó szerinti határozatot a továbbiakban sem fogják megjelentetni, mert abban lehetnek olyan személyi adatvédelem alá tartozó részek, amelyek nyilvánosságra hozatala jogsérelmet eredményezne. Kéri az érintetteket, hogy a közzétételeknél a törvény szerint járjanak el.

**Takács József polgármester:** A tájékoztatás tudomásul vételét javasolja.

Bejelenti a testületnek, hogy a Latinovits Zoltán Múzeumnál az udvari garázs bontását a vállalkozó Weisz Csaba ingyenesen elvégezné.

**Petrus Péter** képviselő: A bejelentést örömmel fogadja, az szükséges a rendezettség érdekében, de felhívja a figyelmet, hogy a gázóra elhelyezés megoldandó, akár egy kis téglafal építésével, vagy más esztétikus kivitelben.

A képviselő-testület az elhangzottakkal egyetértett és a bejelentést *egyhangúlag tudomásul vette.*

**Liber Árpád** a KHT igazgatója: A játszótéri eszközök cseréjét veti fel.

**Szentiványi Jánosné** óvodavezető megerősíti, hogy csak tanúsítvánnyal ellátott, minősített eszközök helyezhetők el, a gyerekek iránti felelősség és a biztonság mindennél fontosabb.

Megköszöni mindazoknak, akik a farsangi bál bevételéhez, vagy más formában hozzájárultak az óvodai támogatásához.

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 17 óra 20. perckor bezárta.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna  
körjegyző

Takács József  
polgármester