

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. április 20-án 14.00. órakor** a Latinovits Zoltán Művelődési Ház földszinti tanácskozó termében megtartott **soros nyilvános üléséről.**

**Jelen vannak:**

Takács József polgármester  
Valkóné Kovács Márta alpolgármester  
Böröczky Szilárd képviselő  
Fias Istvánné képviselő  
Kelemen Ferenc Miklósné képviselő  
Kocsisné Liber Márta képviselő  
Mischl Antalné képviselő  
Petrus Péter képviselő

**Meghívottak:**

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző  
Szántóné Pesti Amália jkv.  
Liber Árpád KHT. ügyvezető ig.  
Róka László műv.ház igazgató  
Fónainé Skerlecz Zsuzsa családgond.

**Távol van:**

Szomorú Szilárd képviselő  
Zrínyi László képviselő

**Érdeklődő: 5 fő**

**Takács József polgármester** köszönti a Képviselő-testület tagjait, az intézményvezetőket, a meghívottakat és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a testület **8 fővel** jelen van, így az ülés **határozatképes** és azt **megnyitotta.**

A kiküldött meghívó szerint az alábbi napirendi tervezeteket javasolta:

- 1. Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri és bizottsági döntésekről**

Előterjesztő: Takács József polgármester

- 2. Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Takács József polgármester

- 3. A települési képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Takács József polgármester

- 4. A családi és egyéb események megrendezése során alkalmazott szolgáltatási díjakról szóló rendelet.**

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

- 5. A műszaki csoport nyári feladatterve, a szezonra való felkészülés (Falubejárás alapján)**

Előterjesztő: Liber Árpád KHT. vezetője ill. Takács József polgármester

- 6. Gyermekek-és ifjúságvédelmi, valamint gyámügyi tevékenység értékelése. Tájékoztató a családgondozói feladatokról.**

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző és Gyerm.jóléti és  
csal.véd.Társulás vezetője

## **7. Aktuális ügyek**

- Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása

### Napirendek tárgyalása:

#### **1./ Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri és bizottsági döntésekről**

Előterjesztő: Takács József polgármester

*(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**Takács József polgármester** beszámol a két ülés közt történt fontosabb eseményekről. A befektetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy Nagy Lajos Úr május végéig türelmet kért a beígért tájékoztatást illetően. Folynak a tárgyalások, konkrét megállapodás még nincs.

Tájékoztatja a jelen lévőket a hivatali gépkocsival történt balesettel kapcsolatban. Elmondja, hogy a jármű defektet kapott, és ez okozta a balesetet. Mivel Casco biztosítás van kötve az autóra, így a kárt a biztosító megtérítette, az önkormányzatot anyagi kár nem érte.

A volt Latinovits Múzeumból kialakított tárgyaló berendezési tárgyainak elkészítésével kapcsolatban várják árajánlatokat. A teakonyhába kedvező áron sikerült bútorokat vásárolni. A kikötői kapu határidőre lebontásra került. Az önkormányzat 2,5 millió forinttal támogatja az átépítést. Hamarosan átadásra kerül a volt pénztár épülete is, amelyből vizesblokk kerül kialakításra. Villanszerelést a BAHART térítésmentesen átvállalta, a vízbekötést pedig az általuk ajánlott szakemberrel fogják elkészíttetni. A megállapodás aláírásra került, mely szerint a BAHART 20 évre ingyenesen átadta az önkormányzat tulajdonába az épületet. A rendben tartásában a Kht. fog segítséget nyújtani, valamint a homokos part rendbe tételét is ők fogják végezni.

Az iskolabővítéssel kapcsolatos tárgyalások Seer Róbert tervezővel tovább folytatódnak, még nincs végleges terv.

A falubejárás megtörtént, de ez egy következő napirendi pont témája lesz.

Sárdiné Perczel Ágnes tervezővel felvették a kapcsolatot az Arany János utca korszerűsítését illetően. Ezt pályázati pénzből szeretnék megoldani. Korábban már készültek rá tervek, ezeknek a felújítása szükséges.

Két sport pályázat készítése van folyamatban. Egyiket az iskola készíti, a másikat pedig a labdarúgó szakosztály.

A Németh Kornél által húsvétkor szervezett motocross verseny sok nézőt vonzott, és sikeresen lebonyolódott.

Ezután kéri a képviselőket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményeiket.

**Zrínyi László képviselő időközben megérkezett**, ezután a testület **9 fővel** folytatja a tanácskozást.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** az iránt érdeklődik, hogy a szőládi és teleki iskolák csatlakozása ügyében történt-e felmérés a gyermekek létszáma felől. A 42/2009-es határozattal kapcsolatban tett észrevételt, mert emlékezte szerint nem úgy szavazták meg a

határozatot ahogy az a jegyzőkönyvben szerepel, ezért kéri, hogy ennek nézzenek utána. Továbbá javasolja, hogy az iskolabővítéssel kapcsolatban keressenek meg más tervezőket is, hogy legyen lehetőség az árajánlatok összehasonlítására.

A beszámolóból nem derült ki, hogy mire kívánnak sport pályázatot benyújtani, ezért erről bővebb tájékoztatást szeretne hallani.

A Polgármester Úr balesetével kapcsolatban nehezményezi, hogy csak most kaptak tájékoztatást a körülményekről, noha az eset óta többször is volt testületi megbeszélés.

**Takács József polgármester** a képviselő asszony hozzászólására válaszolva a következőket mondja el: A testületi határozatnak utána fognak nézni. A sport pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy önrész nélküli. A meglévő sportpályánál található öltöző átalakítására és új korlát építésére szeretnék fordítani. Az iskola pályázata pedig a sportcsarnok parkettájának felújítására, valamint a külső homlokzat festésére irányul.

A balesettel kapcsolatban elmondja, hogy a Kht. gépjárműveivel is történt koccanásos baleset, de az nem kavart akkora port, mit a polgármesteré. Az elmúlt nyáron a Fürdőegyesületi emlékmű felállításánál, ahol a Kht. segédkezett, másodperceken múltott, hogy nem történt komoly baleset, de erről senki sem beszélt, nem volt újságcikk. Ha mérlegelnek, akkor egyformán mérlegeljenek, ne kettős mércével.

**Böröczky Szilárd képviselő** a sport pályázatokra reagál. Elmondja, hogy maximum 10 millió forintot lehet nyerni, ezért igyekeznek minden lehetőséget megragadni, de tervek nélkül nem lehet pályázni. Ez a pályázat régi létesítmények felújításáról szól, új sportpálya építésére nem adható be.

**Takács József polgármester** a beszámoló kiegészítéseként elmondja, hogy egy nemzetközi Utazás Kiállításon Budapesten – a Gyöngyszemek szervezésében – Harkánnyal közös standon vett részt Balatonszemes. A két településről közös kiadvány jelent meg. Balatonszemes arca 2009-ben Dammak Jázmin lesz. Településünket a Szindbád Hotel munkatársai képviselték.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** nem tartja szerencsés dolognak, hogy a Polgármester Úr összekapcsolta saját balesetét a Kht-nál történt esettel. Továbbá nehezményezi, hogy folyamatos támadást indít egyes képviselők és Buday Úr ellen. Véleménye szerint ez nem polgármesterhez illő dolog. Úgy véli, hogy nem kell haragudni az újságcikk miatt. Nem tisztázta időben a körülményeket, ebből adódott a szóbeszéd.

**Takács József polgármester** a hitelességet tartja elsődlegesnek. Véleménye szerint a „Miújság” hiteltelen. Békességet szeretne a településen.

**Mischl Antalné képviselő** úgy érzi, itt most az a lényeg, hogy sok a balesettel kapcsolatos szóbeszéd a faluban, amit meg lehetett volna előzni.

**Fias Istvánné képviselő** szintén azon a véleményen van, ha rögtön tájékoztatta volna a képviselőket, elejét lehetett volna venni ennek a vitának.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** az elhangzott kérdésekre, hozzászólásokra kíván reagálni. A 42/2009-es határozattal kapcsolatban elmondja, hogy a február 16-i ülésen a határozati javaslatra 4 igennel és 4 nemmel szavaztak, így akkor nem született döntés. Február 20-án új előterjesztés került a Képviselő-testület elé. Valóban felmerült az a lehetőség, hogy egy az egyben kellene értékesíteni a területet, tekintettel a méretekre. Mivel nem céljuk a testületi

döntés megmásítása, vissza fogják hallgatni a hangfelvételeket és ha hibáztak újra a testület elé terjesztik az ügyet.

Sport pályázatokhoz kapcsolódva elmondja, hogy a maximálisan pályázható összeg 10 millió forint. Ezzel kapcsolatosan elsődlegesen a sportszarnok padlózatának felújítása merült fel. Az új pályán ekkora összeg nem látszana meg, ott közművesítések, vizesblokk, öltözők kellenének. Szóládi és Teleki iskolák csatlakozása esetében nem készült felmérés az érintett tanulók számáról, de ez nem is volt cél. Jelenleg Telekiből két tanuló jár a szemesi iskolába. Elmondja még, hogy Teleki község polgármestere felajánlotta a szülőknek a balatonszemesi iskola nyílt napon történő megtekintésének lehetőségét, amely hozhat eredményt.

Ezután a Körjegyző Asszony bemutatta a Körjegyzőség két új dolgozóját.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** javasolja, hogy a jövőben lehetőség esetén a leendő sportpálya megépítésére fordítsák a pályázaton nyert pénzt.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** megemlíti, hogy a jelenlegi sportpályát 5 éve már felújították. Akkor jelentős összeget költöttek rá. Többek közt építettek a pálya köré egy futópályát, amit azóta szinte nem is használnak, és a karbantartása sem megoldott.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy a futópálya megépítése pályázati feltétel volt, a nélkül nem kaptak volna pénzt. Egyébként a Kht. mindig rendben tartja. A jelenlegi pályázati kiírás alapján csak felújításra adható be pályázat, új létesítményre nem.

**Nagy Lajos** érdeklődő megjegyzésként elmondja, hogy a futópályát korábban többször használták, de sok előírásnak nem felel meg.

**Fias Istvánné képviselő** az előző üléshez hasonlóan a Kisfaludy u-i ABC felújítása felől érdeklődik.

**Takács József polgármester** az ügygel kapcsolatban elmondja, hogy az üzlet környékét a Kht. rendbe tette, a déli oldal rendbetételét a tulajdonos nyárra ígérte.

**Ferka Béláné** helyi lakos a Kikötő u-i parkoló rendbetételének időpontja felől érdeklődik. Jelenleg egy teherautó sít van a kerítés elé leborítva, s azóta nem történt semmi.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy a területre fakivágási engedély kiadása van folyamatban, ezért még néhány nap türelmet kér. A fákat gyökerestül akarják kiszedni, és utána kerülhet sor a tereprendezésre.

**Fias Istvánné képviselő** megemlíti, hogy tudomása szerint a temetőben egy fa kivágására adtak engedélyt, ezzel szemben hat fát vágtak ki.

**Liber Árpád Kht. ügyvezető igazgató** elmondja, hogy a temető melletti ingatlan tulajdonosa kérte a fakivágást, mivel veszélyeztette a lakóházát. Valóban több fa került kivágásra, de a munkákat már leállította.

**Böröczky Szilárd képviselő** tudomása szerint a fakivágási engedély jegyzői hatáskörbe tartozik. Ahány fára vonatkozik az engedély, annyit lehet kivágni. Csak a veszélyeseket szabad kivágni, a többit védeni kell. A volt orosz táborban is több fa ki lett termelve.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy a jövőben formanyomtatványon kell kérni a fakivágási engedélyeket. Határozatban fognak rendelkezni és kizárólag fapótlási kötelezettség terhe mellett lesz fakivágás engedélyezve. Mivel tagjai vagyunk az Erdészeti és Vadgazdálkodási társulásnak, tőlük is segítséget, szakvéleményt kérhetünk a problémás ügyekben.

**Liber Árpád Kht. ügyvezető igazgató** a témához kapcsolódva elmondja, hogy az idén kb. 10 fát kellett kivágni, ezzel szemben egy év alatt 200 fát telepítettek. Az őszi strandon egy magánszemély által felajánlott 80 ezer forintos fát ültettek el, de sajnálatos módon ez a fa kipusztult. Ez is pótlásra került. Ezen felül a Fürdőegyesület minden évben 100 ezer forinttal járul hozzá a fátelépítéshez, a fapótlások aránya nagyobb a kitermelteknél. 10-15 db. fa lett kitermelve és 200 db. lett ültetve. Példaként említi a Tűzoltó utcát is. A volt orosz tábor területén a vihar dönti ki a fákat.

**Ferka Béláné érdeklődő:** Sétélmezi, hogy őket és más fellebbező szomszédokat hibáztatja az önkormányzat azért, hogy a Providus Kft nem kezdhetett építkezni, s bevételi kiesés – 20 mó kár - származik. Felolvassa a DD.Reg. Közig. Hivatal határozatának azon szakaszát, amely a fellebbezés alapján új eljárást tett szükségessé. A fellebbezésük alapos volt és nem a település kárát, hanem önmaguk védelmét szolgálta.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy az építési engedélyt a balatonföldvári Építési Hatóság adja ki.

Más kérdés, hozzászólás a napirendhez nem volt.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 3 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:*

#### **75/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

1./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót; a vitában elhangzottakkal együtt, a következőkben felsorolt határozatok tekintetében elfogadja, illetve tudomásul veszi:

40/2009.(II.20.); 42/2009.(II.20.);  
46/2009.(III.4.); 47/2009.(III.4.);  
52/2009.(III.16.); 54/2009.(III.16.);  
57/2009.(III.16.); 61/2008.(III.23.);  
61/2009.(III.23.); 62/2008.(III.23.);  
68/2009.(III.23.); 69/2008.(III.23.);  
71/2009.(III.23.);

2./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést-az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően elfogadja ill. tudomásul veszi.

307/2009, 402/2009, 511/2009, 512/2009, 575/2009

3./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a SZEOB átruházott hatáskörében hozott döntéseiről szóló jelentést-az alábbiakban felsorolt határozatokat illetően elfogadja ill. tudomásul veszi.

438/2009, 504/2009

A fentieket követően Takács József polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

### ***SZÜNET***

Szünet után:

**Fónainé Skerlecz Zsuzsa a Családsegítő Szolgálat képviselője** egyéb elfoglaltságára hivatkozva kéri, hogy Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat beszámolóját 2. napirendként tárgyalja a testület.

**Takács József** polgármester javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a napirend tárgyalását cseréljék fel. A Képviselő-testület a kérést, ill. javaslatot egyhangúlag támogatta, elfogadta.

## **2./ Gyermek-és ifjúságvédelmi, valamint gyámügyi tevékenység értékelése.**

### **Tájékoztató a családgondozói feladatokról.**

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző és Gyerm.jóléti és Csal.véd.Társulás vezetője  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Takács József polgármester** felkéri Fónainé Skerlecz Zsuzsát, hogy amennyiben az írásbeli beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, azt mondja el.

**Fónainé Skerlecz Zsuzsa** kiegészítésként elmondja, hogy a szolgálatnál családgondozói feladatokat is ellátnak. Információkkal látják el a családokat, és szükség esetén segítséget nyújtanak az ügyintézésben. Ezek a forgalmi adatok naplózásra kerülnek és nem szerepelnek a beszámolóban.

**Mischl Antalné képviselő** a beszámolót jól kidolgozotttnak tartja, viszont hiányolja belőle az iskolába járó gyermekek fejlesztésére vonatkozó anyagot. Úgy véli, hogy a problémás gyermekek másfajta fejlesztésre lenne szükségük, mint amit kapnak. Ez egy korábbi, nyílt napon való részvétel tapasztalata.

**Valkóné Kovács Márta alpolgármester** elmondja, hogy tanórán kívül vannak fejlesztő foglalkozások. Ennek megszervezése az iskola feladata. Van néhány család, akivel többet kellene foglalkozni, de még nem látja, hogy elindult-e már ez a folyamat.

**Fónainé Skerlecz Zsuzsa** az iskolai gyermekvédelemmel kapcsolatban elmondja, hogy a szolgálat minden évben szervez tanácskozást, ahová az összes gyermekvédelemmel

kapcsolatos szakember meghívást kap. A jelzőrendszeres szolgálat értekezletein értékelik a települések gyermekvédelmi helyzetét, elhangzik, hogy az iskolában milyen gyermekvédelmi tevékenység folyik. Arra, hogy egy iskolában konkrétan milyen fejlesztés folyik, nem e beszámoló tárgya. Minden intézményben van gyermekvédelmi felelős, szükség esetén megkezdik a családgondozást.

**Böröczky Szilárd képviselő** arra kíváncsi, hogy milyen a szemesi gyermekek helyzete a környékbeli iskolákhoz viszonyítva.

**Fónainé Skerlecz Zsuzsa** válaszában elmondja, hogy a balatonföldvári kistérséget megyei szinten is nagyon jónak értékeli. A térségben kevés a védelembe vett gyerek, nem történt gyermekkorú által elkövetett bűncselekmény, nincs gyermekbántalmazás. Véleménye szerint a családoknál az utóbbi időben legnagyobb probléma a közüzemi számlák kifizetése, amely még tovább fokozódhat.

Más kérdés, hozzászólás a napirendhez nem volt.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

#### **76/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről szóló beszámolót megtárgyalta és a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja illetőleg tudomásul veszi.

Felkéri a körjegyzőt, hogy az értékelésről a Megyei Gyámhivatalt értesítse, valamint annak észrevételéről a testületet tájékoztassa.

Felelős: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

Határidő: 2009. május 5.

### **3./ Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Takács József polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Zrínyi László képviselő** a rendelet szövegét néhány helyen kéri módosítani, de összességében elfogadásra javasolja.

**Petrus Péter képviselő** egyetért képviselő társával, és szintén elfogadja a rendeletet.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Ismertette a rendelet kiegészítés okait és tartalmát, a rendelet mellékleteinek változtatását. Jelezte, hogy a testületi tagok elé kerülő rendelet egységes szerkezetében és a mellékletekben a piros betűvel szedett rész a változás, így áttekinthetőbb. A Jogi Igazgatási Bizottság elnökének javaslatát erősíti meg, azzal, hogy

nem kell pályázati eljárást lefolytatni, ha az 1978. évi LXXVIII. tv. 30/A §-ban rögzített szerződés kötésére kerül sor. E feltételt ugyanis nem lehetne pályáztatás esetén azonos módon biztosítani. Ugyanakkor a 4-5 mellékletekhez hozzáfűzte, hogy a honlapon évek óta hirdetményként szereplő ingatlanoknál a hirdetmény szövegét a rendelet melléklete szerint kiegészítik és javítottan közzéteszik.

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** Ha a rendelet megállja a helyét elfogadásra javasolja, de ezt nem tudja megítélni, ezért a körjegyző nyilatkozatától teszi függővé szavazatát.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Ha törvényességi aggálya lenne, nem terjesztette volna ily formában elő. A pályáztatási eljárást az Államháztartási törvény részletesen szabályozza, de július 1-től ez változik, ezért a pályáztatási és hirdetményi szabályzatot együtt javasolja mellékelni, ne kelljen júliusba változtatni.

**Böröczky Szilárd képviselő:** A Szőlőhegy 3 utcájának elnevezését javasolja.

Időközben megérkezett **Szomorú Szilárd képviselő**, így a Kt. **10 fővel** folytatta a munkáját

**Zrínyi László képviselő** véleménye szerint a rendelet jó, ezért azt elfogadásra javasolja.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2009. (IV.20.) sz. rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás egyes szabályairól szóló  
13/2006.(V.29.) rendelet módosításáról**

/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**4./ A települési képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítása.**

Előterjesztő: Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete./

**Petrus Péter képviselő:** A februári Képviselő-testületi ülésen, amikor előzetesen a rendelet módosítása megvitatásra került két javaslat érkezett. A tiszteletdíj csökkenésével egyidejűleg a bizottságok létszámának csökkentése is szóba került. A két javaslat együttes tárgyalását tudja támogatni, s a megbeszélteknek megfelelően kerüljön szavazásra az is, hogy a PGIB. legyen 3 fő.

Tudja ugyan, hogy a Bizottság számának csökkenése az SZMSZ módosítását igényli, de a döntés az meghozható, az SZMSZ módosításának elkészítésére felhatalmazást kell adni, és azt vissza kell hozni.

**Kocsisné Liber Márta a PGIB. elnöke:** A külső tagok tiszteletdíjával jelentős megtakarítást nem eredményez. Csapody Balázs a tiszteletdíjáról megválasztása idejétől lemondott, az

ülésekre akkor járt, ha idegenforgalmi témáról volt szó. Ha a csökkentés mellett dönt a testület azt tudomásul veszi.

**Mischl Antalné** a SZEÖB elnöke: A bizottság külső tagjaira e bizottságban nagy szükség van, hiszen minkét szakember alapvető információkkal rendelkezik ahhoz, hogy a bizottság munkáját eredményesen tudja ellátni.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **77/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Gazdasági és Idegenforgalmi Bizottság tagjainak létszámát 5 főről 3 főre csökkenti.

A képviselő-testület a PGI Bizottság külső tagjainak eddigi munkája elismerése mellett tevékenységüket megköszöni és ezzel egyidejűleg a 265/2006 (XII.11.) határozatát visszavonja, ezzel egyidejűleg a tiszteletdíjat április hónappal bezárólag megszünteti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bizottság külső tagjait a döntésről értesítse.

A döntés alapján a 7/2007 (IV.23) sz. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását elő kell készíteni és a soron következő testület elé kell terjeszteni.

Határidő: április 30. ill. soron következő ülés

Felelős: Takács József polgármester

SZMSZ mód. tervezetének elkészítésére: körjegyző

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** A képviselők 9 fő tiszteletdíja csökkenne. A jegyzőtől érdeklődött, hogyan alakult a költségátalánya polgármesternél, mégis úgy tartaná etikusnak, ha a polgármester is felajánlást tenne. Véleménye, hogy az önkormányzat biztosítja a kocsit és más költségeket, felmerül a kétszeres juttatás.

Bár a jegyző kinyomtatta a vonatkozó szabályokat, de azt kéri a Közig. Hivataltól legyen állásfoglalás, hogy ilyen esetben hogy kell a költségtérítést minősíteni.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő:** A tiszteletdíj csökkentésére felajánlás alapján kerülne sor, amely gesztus értékű, hiszen a kimutatás szerint 1 millió Ft az éves megtakarítás. Egyetért azzal, hogy a polgármester is tegyen ilyen gesztus értékű felajánlást.

**Mischl Antalné képviselő:** Nem ért egyet azzal, hogy kocsit is biztosítva van, s e mellett költségtérítés is fizetve van.

**Fias Istvánné képviselő:** A képviselők tiszteletdíjának elmúlt évi emelését nem szavazta meg akkor sem, most javasolja visszaállítani a 2006-os szintet.

**Valkóné Kovács Márta alpolgármester:** Az emeléssel maga sem értett egyet, de akkor elfogadták. Most a csökkentés is vonatkozzék mindenkire.

**Petrus Péter képviselő:** A csökkentést és annak mértékét önként vállalták, de másra nem kényszeríthetik, azt kell eldönteni, mire adjuk a költségtérítést, van-e gépkocsi vezetői pótlék.

**Zrínyi László képviselő:** Nincs különösebb hozzáfűzni valója. A lemondás gesztus értékű, az előző polgármester térítéseivel összevethető.  
A 20 % minimumot törvény írja elő, nincs miről vitázni.

**Böröczky Szilárd képviselő:** Szerinte saját magukat értékelik le a képviselők, amikor 20 %-kal kevesebb tiszteletdíjra tettek javaslatot, a munka nem lett kevesebb. Az elmúlt héten 3 alkalommal jött össze a képviselő-testület, nincs arányban a végzett munka a tiszteletdíjjal. A polgármester is sokat tesz a település érdekében, az a véleménye kapja meg azt, amit a törvény előír.

**Szomorú Szilárd képviselő:** A tiszteletdíj most van azon a szinten, mint a korábbi ciklus tiszteletdíja, amely alacsonyabb volt, mint az azt megelőző ciklus képviselőinek tiszteletdíja. Egyetért az előtte szólóval, hogy ugyanakkor a képviselői tisztség ellátására fordított idő ugyanannyi, vagy még több.  
A polgármester esetében mindig az volt a véleménye, hogy annyi fizetést kapjon, amely méltó ilyen település ilyen beosztásához.

**Takács József polgármester:** Az illetménye és járandósága „munkaviszonyhoz” kapcsolódik, míg a tiszteletdíj főállású és egyéb jövedelmek mellett, ez két különböző dolog.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Elmondja, hogy a képviselő-testület valóban nagyon sokat dolgozik és szabadidejét, fáradságot nem kímélve végzik munkájukat. Ugyanakkor ebben a nehéz időszakban az elért eredmények miatt sem kell szégyenkezniük a képviselőknél, sok településen nem tudtak ennyit sem elérni. Ha megszavazzák a tiszteletdíj csökkentését az egy nemes gesztusnak, felajánlásnak tekinthető, nem értékelhető úgy, hogy kevesebbet dolgoztak volna, ez azt jelenti, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben ezzel is hozzá kíván járulni a képviselő-testület a költségvetési hiány rendezéséhez.

A polgármesteri tisztség ellátásáról szóló törvény szerint a polgármester költségátalányra tarthat igényt. Ez nem azonos a költségtérítéssel, amely a kifizetett költségek utólagos megtérítését célozza. Az átalány nem azonos fogalom a korábbi útiátalánnyal. Ez nem csak utazási, hanem egyéb költség kompenzálását is tartalmazza. A törvény szerint ha a polgármester bejelenti, hogy költségátalányra tart igényt és a képviselő-testület a kérdésben nem dönt, akkor is jár a 20 % törvényi minimum.

Amennyiben nem fogadja el a választ és a képviselő-testület továbbra is kéri, hogy a Közig Hivataltól állásfoglalást kérjen, azt megteszi, de véleménye szerint a törvény egyértelmű.

Több képviselő az állásfoglalás megkérést továbbra is szükségesnek tartotta, így a körjegyző annak felterjesztését vállalta.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 2 nem** szavazattal és **1 tartózkodás** mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2009. (IV.20.) sz. rendelete  
a települési képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 17/2006.(X.16.)  
számú rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról**

/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**5./ A családi és egyéb események megrendezése során alkalmazott szolgáltatási díjakról  
szóló rendelet.**

Előterjesztő: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Petrus Péter** képviselő: A mellékletben a magánlakás, üdülő és kerthelyisége és a vendéglátó egység, ill. kerthelyiségében tartott szertartás díját különbözően határozná meg, véleménye szerint annyira hasonló a kettő, hogy egy tételként 30 ezer Ft-ban javasolja mindkettőt rögzíteni. Ugyanakkor a hajón tartandó esketés mellé javasolja, hogy más extra helyszínek általános megnevezés is társuljon, amely szintén 50 ezer Ft-ba kerüljön megállapításra.

**Fias Istvánné** képviselő: A meghívók költsége darabonként értendő-e, vagy összesen 100 Ft +ÁFA a szervezés.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző: A szolgáltatási díj megállapításának szükségességét indokolja, a tapasztalatok alapján. A meghívók db-ként értendők. Ezek plusz szolgáltatások és igény esetén történő többlet költségek kompenzálásai, ugyanakkor a kockázatot is értékelni szükséges. A szertartások esetén családi rendező irodák ennek többszörösét számolják. A szűken anyakönyvi hivatali, vagy anyakönyvezetői munka továbbra is ingyenes, a többletszolgáltatások igényelhetők.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:*

**Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2009. (IV.20.) sz. rendelete  
a Balatonszemesi Anyakönyvi Hivatal által a családi és egyéb események megrendezése  
során alkalmazott szolgáltatási díjakról**

/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**6./ A műszaki csoport nyári feladatterve, a szezonra való felkészülés**

*(Falubejárás alapján)*

Előterjesztő: Liber Árpád KHT. vezetője ill. Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Takács József polgármester** elmondja, hogy a falubejárás megtörtént.

**Liber Árpád a KHT vezetője** szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni, de megjegyzi, hogy a műszaki csoport megnevezést nem egészen érti. Kiemeli, hogy jelentősebb elmaradás nincs annak ellenére, hogy a közcélú foglalkoztatás később indult, de május 1-től a közmunka is indul és minden remény meg van arra, hogy a település a szezonra felkészüljön. Két kisebb beruházást a saját költségvetésük terhére ütemeztek, a piactér elkészült, amely sokak tetszését elnyerte, és jelenleg készül a harangláb lélekharanggal, amelynek felszentelését pünkösdre tervezik.

**Fias Istvánné képviselő:** érdeklődik a Postamúzeum előtti és a Vigadó előtti tér rendezése felől.

**Liber Árpád Kht vezető** elmondja, hogy kész tervekkel rendelkeznek a pályázat benyújtásához, de még nem került kiírásra.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Figyelik a pályázati kiírásokat. A faluszépítő pályázatot eredetileg március 31-ig kellett volna kiírni, de ez nem történt meg. Várhatóan csak a második félévben kerül kiírásra.

**Mischl Antalné képviselő** örömmel tapasztalta, hogy a tiszta, rendezett a község. Ezért köszönetét fejezi ki mindenkinek.

**Petrus Péter képviselő** hulladékszállítással kapcsolatos problémára hívja fel a figyelmet. Az tapasztalta, hogy sokan zsákokban helyezik ki a szemetet az ingatlanuk elé, amit a kutya és a madarak gyakran kiszagatnak. Javasolja, hogy nyomatékosabban hívják fel a figyelmet szemetes kuka beszerzésére, illetőleg használatára. Aggódik, hogy amennyiben a jelenlegi helyzet nem változik, a település szemetessé válik.

**Liber Árpád Kht. vezető** elmondja, hogy a korábbi években elszállították az üdülőterületről azokat a szemetes zacskókat, melyeket a tulajdonosok a kukás autó elmenetele után helyeztek ki. A zöld pontokba elhelyezett nyereséket ezen túl is elszállítják, de a házak elé kirakott szemetet nem.

**Mischl Antalné képviselő** nehezményezi, hogy az elmúlt vasárnap az üdülőterületen korán járt a szemétszállító autó, így sokan nem tudták időben kitenni a kukát. Véleményes szerint hasonló esetek elkerülése végett jó megoldás lenne hangjelzéssel ellátni a járművet.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** úgy véli, a lakosságot hozzá kell szoktatni rendez.

**Venkei Gábor érdeklődő** németországi példát említ, amivel kiküszöbölhető lenne a felmerült probléma.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy a törvény szerint zárt edényben kell kirakni a szemetet. A ZÖLDFOK Zrt. ugyan elszállít egy zsákot is 110 l-es szerződés esetén, de 60 l-re átszerződni csak szabvány kukával lehet. Ezt azzal indokolták, hogy az ürtartalmat így tudják ellenőrizni. A kuka visszarakását a KHT szolgáltatásként felvállalhatná.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** megemlíti, hogy az elmúlt években késő délután volt szemétszállítás, javasolni kell ezt a következőkre is a ZÖLDFOK Zrt-nél.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **78/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Szemesért” KHT igazgatója által előterjesztett beszámolót a 2009. évi idegenforgalmi szezonra való felkészülésre vonatkozóan a vitában elhangzottakkal együtt elfogadja, illetőleg azt tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert e határozat közlésére.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: azonnal

### **7./ Aktuális ügyek**

#### **7./1. Sportfejlesztési koncepció 2009-2013.**

**Fias Istvánné képviselő** felhívja a figyelmet, hogy pályázat benyújtásánál Sport rendelet előnyt jelenthet.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy korábban volt Sport rendelet, de néhány éve hatályon kívül helyezték. A rendelet előnyt jelentene a pályázatnál, most viszont nincs. Ha szükséges, készít egy rendelet tervezetet és a testület elé terjeszti.

**Takács József** polgármester: Előnyt jelentene, de lehet a nélkül is pályázni.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **79/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a sportról rendelkező 2004. évi I. törvény alapján elkészített Balatonszemes község helyi sportfejlesztési koncepcióját a 2009-2013 időszakra vonatkozóan megtárgyalta, a vitában elhangzottakkal együtt azt elfogadja és gondoskodik az önkormányzat anyagi lehetőségeinek figyelembe vételével a benne foglalt feladatok megvalósításáról.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: folyamatos

### **7.2/ Sportcsarnok felújítás**

**Takács József** polgármester: Véleménye szerint az első napirendnél megtárgyalták, de ha kérdés van, úgy tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

*A határozati javaslat ismertetését követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, **ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:*

#### **80/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat az ÖTM által meghirdetett és önkormányzati tulajdonban lévő 2044 hrsz-ú ingatlanon lévő sportcsarnok felújítására, valamint a községi szabadtéri sportrendezvények biztosítását szolgáló sportpálya (143 hrsz) és annak öltöző épület felújítására pályázatot nyújt be.

Felhatalmazza a polgármestert és a körjegyzőséget, hogy a pályázat előkészítéséről és annak határidőben történő benyújtásáról gondoskodjanak.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: kiírás szerint

### **7.3/ Támogatási kérelmek**

**Takács József polgármester** a támogatásokkal kapcsolatban kér véleményeket.

A képviselők többsége úgy véli, hogy a kérelmekről még a költségvetés elfogadása előtt kellett volna dönteni.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő: Véleménye, hogy valószínűleg azért került vissza, mert a B.földvári Egyesület kérelmét előhozta, de azt azért tette, hogy mindenki kapjon választ, nem lehet válasz nélkül hagyni.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a kérelmek döntő többsége a költségvetés elfogadását követően érkezett. Mivel jelenleg az önkormányzat pénzügyi helyzete nem teszi lehetővé különböző szervezetek támogatását, ezért javasolja egy későbbi időben történő tárgyalását, illetőleg a napirendről történő levételét. Vagy olyan kiértékelést lehetne tenni, hogy jelenleg nincs erre keret és amennyiben többletbevétel lesz, úgy külön kérelem nélkül előterjesztik, vagy lehet azt mondani, hogy az idei évben nincs erre keret.

Ezt követően vita alakult ki, amelynek jegyzőkönyvezését mellőzzük.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** és **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:*

#### **81/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

A Képviselő-testület a 2009. évre benyújtott még el nem bíralt támogatási kérelmek napirendről leveszi. Felkéri a PGIB. –ot, hogy előzetesen véleményezze és azt követően tűzi azt napirendre.

Határidő: azonnal és PGIB ülést követő testületi ülés időpontja.

Felelős: polgármester  
PGIB. Elnöke

#### **7.4/ Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása**

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** Kérte, hogy a kistérségi kiadványból valamennyi képviselő kapjon egy-egy példányt.

A fentiekkel egyetértve a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **82/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Balatonföldvári Többcélú Kistérségi Társulás 34/2009.(II.26.) számú BTKT határozatát jóváhagyja, és azt tudomásul veszi. Felhatalmazza a tisztségviselőket a BTKT határozat tartalma szerint módosított Társulási Megállapodás aláírására.

A BTKT határozat e határozat mellékletét képezi.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: azonnal

#### **7.5/ Balatonboglári Egészségügyi Központ „Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése” pályázat támogatása.**

**Kelemen Ferencné képviselő:** A B.boglári szakrendelőbe sokan járnak és jobb a szolgáltatás, mint Siófokon, ezért javasolja az elképzelést támogatni.

A fentiekkel egyetértve a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **83/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Balatonboglári Egészségügyi Központot a DDOP-2007-3.1.3/B. „Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése - Járóbeteg-szakellátó központok fejlesztése” című pályázaton való részvételben.

A fejlesztés megvalósulásával Balatonszemes község lakossága -1909 fő- a járó beteg szakellátásban a balatonboglári intézmény szolgáltatásait is igénybe kívánja venni.

Felhatalmazza a polgármestert az erre vonatkozó támogató nyilatkozat aláírására, illetve annak megküldésére.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: azonnal

#### **7.6/ Szemesi-Napok-Szemesi Fesztivál megállapodás jóváhagyása**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A javaslattal egyetértve a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **84/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szemesi Napok - Szemesi Fesztivál hagyományos nyári rendezvény szervezésére a KŐPOROSY BT. (Képviselő: Selmeczi Ágnes) és az Önkormányzat között megkötött közművelődési megállapodást jóváhagyja, illetőleg azt tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert e határozat közlésére.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: azonnal

#### **7.7/ Zsebkalauz megrendelése**

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A fentiekkel egyetértve a *Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **85/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 59/2009.(III.16.) sz. Képviselő-testületi határozatot alapul véve és az árajánlatban foglaltaknak megfelelően megrendeli Heim Roland kivitelezésében Balatonszemes községet bemutató térképes „Zsebkalauz” kiadványt 5.000 példányszámban, melynek összköltsége bruttó 260.000 Ft.

A Képviselő-testület a kiadványt a helyi vállalkozó hirdetőik bevonásával valósítja meg, melynek szerkesztési és

sokszorosítási költségéből a kiadványban megjeleni szándékozó helyi hirdetőik által vállalt hirdetési összegek megfizetésén felül jelentkező költséget, előreláthatólag bruttó 59.000 Ft –ot visel.

Felhatalmazza a polgármestert a kiadvány megrendeléséről, illetve annak megvalósításáról gondoskodjon.

Felelős: Takács József polgármester

Határidő: 2009. május vége

## **Bejelentések**

**Böröczky Szilárd képviselő** az iránt érdeklődik, hogy a Bagódomb Kft. mikor kerül felszámolásra. Akkor amikor mindenhol százalékos csökkentésekről beszélünk, itt pedig százezreket pazarlunk.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** egyetért képviselő társával a kérdést illetően, mivel korábban már döntöttek a felszámolásról. 10 igennel meg lett szavazva, hogy induljon a felszámolás, kérdezi miért nem történt ez meg ?

**Takács József polgármester:** Elmondja, hogy a Szemes Invest Kft is igényt jelentett be és a Bagódombi kempinget a Bagódombi Kft-vel együtt üzemelteti. Ha azonban úgy dönt a Képviselő-testület, hogy számoljuk fel, annak sincs akadálya.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** elmondja, hogy a „Szemesért” Kht. átalakítás előtt áll. Ezzel kapcsolatban javasolja a „Bagódomb” Kft. beolvasztását a „Szemesért” Kht-ba, illetve a non profit Kft-be. Mivel az ügyvezető megbízási díjat kap, ezért őt vissza lehet hívni, ez pedig hosszabb időt vesz igénybe, a februári Kt. döntés a tiszteletdíj megvonásáról téves volt.

*A fentieket követően a Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **86/2009.(IV.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

A Képviselő-testület felkéri az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy a 100 %-os helyi önkormányzati részesedésű Bagódombi Kft és a „Szemesért” KHT-t, mint gazdasági társaságok egyesülésének a 2006. évi IV. tv. 78 § -ában biztosított beolvadás, vagy összeolvadás formáját vizsgálja meg és a tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé. Felhatalmazza a polgármestert a döntésnek a jogi képviselő felé történő továbbításával.

Határidő: 30 napon belül.

Felelős: Takács József polgármester

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 18 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna  
körjegyző

Takács József  
polgármester