

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. július 20-án 14.00. órakor** a Latinovits Zoltán Művelődési Ház földszinti tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Böröczky Szilárd
Kocsisné Liber Márta
Mischl Antalné képviselő
Petrus Péter képviselő
Szomorú Szilárd képviselő
Zrínyi László képviselő

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
Szentiványi Jánosné óvodavezető
ifj. Boór Miklós iskolaigazgató
Liber Árpád Kft. ügyv. igazgató
Róka László műv.ház igazgató

Fias Istvánné képviselő később érkezett
Szomorú Szilárd képviselő – később érkezett

Távolmaradását előre jelezte:

Valkóné Kovács Márta alpolgármester

Takács József polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, az intézményvezetőket, a meghívottakat és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a testület **7 fővel** jelen van, így az ülés **határozatképes és azt megnyitotta.**

A kiküldött meghívó szerint az alábbi napirendi tervezeteket javasolta:

- 1. Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 2. Beszámoló a Szociális-, Egészségügyi és Oktatási Bizottság eddigi munkájáról**
Előterjesztő: Mischl Antalné a Bizottság elnöke
- 3. Az idei üdülőhelyi fórum elé kerülő tájékoztató megtárgyalása**
Előterjesztő: Takács József polgármester
- 4. Aktuális és egyedi döntést igénylő ügyek**

A napirendek elfogadása előtt Kelemen Ferenc Miklósné kérte, hogy egy önálló képviselői indítvány megtárgyalását vegye a testület napirendre.

A javasolt napirendeket és 5./ napirendi pontként az önálló képviselői indítvány napirendre tűzését tárgyalásra a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Időközben megérkezett **Szomorú Szilárd** így a képviselőtestület létszáma 7 főről **8 főre** emelkedett.

1./ Jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Takács József polgármester

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Zrínyi László képviselő: Nincs-e valami kiegészíteni való.

Takács József polgármester: Minden le van írva, amennyiben a képviselőknek kérdése van, akkor azt tegyék fel, hogy ne kelljen kétszer is elmondani.

Kocsisné Liber Márta képviselő: Tudomása szerint a 113/2009. határozat nem került megszavazásra. Véleménye szerint nem volt döntés.

Takács József polgármester: A határozatot meghoztuk egy faház bontással, és annak saját területére elviheti.

Szomorú Szilárd képviselő: megerősíti azzal, hogy volt döntés az egyiket odaadják, mégpedig a kisebbet.

Ezt követően **Takács József polgármester** röviden ismertette, azokat, amelyek az anyagban nincsenek. A Providus Kft elkezdte a móló pénztárépület átépítését. A Pedagógiai Szakszolgálatra vonatkozó Többcélu Kistérségi Társulás döntést hozott, a kérelmünknek és határozatunknak megfelelően a Szakszolgálatot a nevelési tanácsadói feladattal kiegészítette.

Zrínyi László képviselő: Arra emlékszik, hogy a 113/2009 határozatnál felvetette, ne hogy az legyen, hogy átviszi Németh Kornél a faházat, később a beruházásoknál útban lesz.

Szomorú Szilárd képviselő: Cáfolja az előtte szóló képviselői állítást.

Zrínyi László képviselő: ha volt döntés, akkor vitatja, hogy május 25-én volt.

Takács József polgármester: biztos, hogy döntöttünk. Több képviselő is emlékszik rá. A probléma inkább ott van, hogy bontási, illetve építési engedélyre engedélyt nem adhattunk, erről beszélt a jegyző asszonnyal.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: A NEPTUN SE kérelmére a második május 25-én tartott ülésen több szavazás történt, elsőként a két faház vételére került szavaztatásra, amely 4 igen és 4 nem eredménnyel zárult, majd az lett kérdésként feltéve, hogy egyik se kerüljön, majd a nagyobbik, végül a kisebbik kerüljön értékesítésre és ez 8 igennel került megszavazásra. Zrínyi László és Kocsisné Liber Márta képviselők nem voltak ezen az ülésen jelen.

Kocsisné Liber Márta képviselő: A jegyzeteiben egy ülés van és ezért is tette fel a kérdést.

Takács József polgármester a tanácskozás rendjére hívja fel a figyelmet.

Időközben **megérkezett Fias Istvánné** képviselő, a testület tagjainak száma így **9 főre emelkedett.**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

160/2009.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

1./ Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a polgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót; a vitában elhangzottakkal együtt, a következőkben felsorolt határozatok tekintetében elfogadja, illetve tudomásul veszi:

100/2009.(V..18.); 113/2009.(V.25.)
117-119/2009.(V.25.); 120/2009.(V.25.);
124/2009.(V.25.);

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

2./ Beszámoló a Szociális-, Egészségügyi és Oktatási Bizottság eddigi munkájáról

Előterjesztő: Mischl Antalné a Bizottság elnöke

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Mischl Antalné a Bizottság elnöke szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy az előterjesztésben első mondatát szeretné korigálni, mivel rosszul cseng, hogy Haduné Kati koordinálta a bizottság munkáját, amely valójában segítség volt. A külső tagok teljesen önállóak.

Az előterjesztésben nem akart számszaki adatokat. Most szóbeli kiegészítőként ismertette az állami normatív támogatását igyekeztek maximálisan kihasználni, de az önkormányzat saját bevételeit nem terhelni. A számszaki adatok ismertetése azért szükséges, mert a napokban olvasta, hogy a következő években 12 milliárddal kevesebb lesz az állami támogatás, és ez az oktatás és szociális ágazatot érzékenyen érinti. Ezt követően részletesen ismertette a 2006, 2007 és 2008. évi szociális normatív állami támogatások előirányzatainak összegét és annak felhasználást. Több ellátási formát kiemelt, mint temetési költség, amely évente változó, eseti segély, kamatmentes kölcsön, lakástámogatás.

Takács József polgármester: A kiegészítőben elhangzott, hogy 12 milliárd. elvonás következik a jövő évben, ez 120 milliárd, és tényleg érinti a szociális ellátásokat is. A beszámoló vége egy olyan költői kérdés, hogy évek, évtizedek miatt milyen szociális ellátások várhatók.

Mischl Antalné a SZEOB elnöke: Elmondja, hogy az előterjesztés tartalmaz egy korfát, amelyből elemzések és következtetések vonhatók le. Megköszöni Buday Miklós úr korfa összeállításában nyújtott segítségét. Sajnos a fiatalok száma és aránya alacsony, amely aggodalomra ad okot. A korfa aggasztó a jövőre nézve érdemes volna egy demográfus véleményt kérni. A letelepedés elősegítését fontosnak tartja és erre vonatkozóan néhány ötletet ismerttet.

Kocsisné Liber Márta képviselő: A bizottság sokat dolgozott, megköszöni munkájukat.

Takács József polgármester: Több jó javaslat, ötlet is elhangzott a letelepedésre, munkahelyek teremtésére, amelyek mind jók, de figyelmeztet arra, hogy fél információkkal sokat lehet ártani, a sajtó elriaszthatja a befektetőket. Jó lenne, ha nem mondanánk előre véleményt azokról, akik értéket akarnak teremteni a településen. Ha rosszindulatú kritika, vagy írás jelenik meg, akkor legyen mellette jobb, Balatonszemesnek nagyobb eredményt hozó javaslatot. Kéri a Szofi cikk íróját, hogy mondja meg, mit javasol a kritikával illetett cél helyett.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő: Jónak értékeli a bölcsődés támogatást, amely a környező falvakhoz képest kiemeli a települést.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Megköszöni a SZEOB belső és külső tagjainak munkáját, amely eredményes, alapos és rendszeres munkavégzést tartalmaz, a körjegyzőség munkáját is elősegíti a döntéseivel. A tavasz folyamán a DDRÁH. vizsgálatot végzett és különösebb hiányosságot nem tárt fel, jó véleményt alkothatott. Az volna jó, ha a Miújságot nem olyan jellegű kritika érné, mint amit a polgármester úr elmondott, hanem olyan jellegű dicséret, hogy segítséget adott a korfa készítésében, ezáltal magasabb színvonalú előterjesztések kerülhetnek a testület elé. Jelenleg folyik az Oktatási Kulturális Minisztérium vizsgálata, a szakértő csodálkozva állapította meg, hogy egy ilyen településen, nincs olyan bizottság, amely ezen ágazattal foglalkozna. A SZEOB az oktatással még érintőlegesen ugyan foglalkozik, de a közművelődés nem tartozik hatáskörébe, ugyanakkor a PGIB az idegenforgalomnál inkább a pénzügyi oldallal foglalkozik, nem az idegenforgalom a hangsúlyos. Megfontolandó lenne, hogy egy olyan településen, ahol a turisztikai vonzerő a kulturális rendezvények számától és minőségétől is függ, nem kellene-e a kulturális, közművelődési ágazatot is figyelemmel kísérő képviselői bizottsági kontroll alá tenni.

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

161/2009.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Egészségügyi,- és Oktatási Bizottság beszámolóját elfogadja és tudomásul veszi, a bizottság elnökének és tagjainak eddigi munkáját megköszöni.

Határidő: azonnal.

Felelős: SZEOB elnöke.

3./ Az idei üdülöhelyi fórum elé kerülő tájékoztató megtárgyalása

Előterjesztő: Takács József polgármester

Takács József polgármester kérdezte, hogy a 7 oldal tájékoztató felolvasását igényli-e, a képviselő-testület.

Mivel erre a képviselő-testület nem tartott igényt, így elmondta a lényegét, hogy az összes beruházás, felújítás és körjegyzőség, valamint egyéb feladatellátást tartalmazza az elmúlt egy év alatt. Remélhetőleg mindent tartalmaz.

Az elhangzottak után a képviselő-testület 9 igennel ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

162/2009.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a 2009. július 25-re meghirdetett Üdülöhelyi fórum elé kerülő
tájékoztatót az elhangzottak alapján tudomásul vette.

Határidő: azonnal és júl. 25.

Felelős: Takács József polgármester

4./ Aktuális és egyedi döntést igénylő ügyek

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: A DDOP. Turisztikai célú pályázati hirdetmények kivonatos szövege került kiadásra. Röviden ismerteti, hogy több cél is érinti, vagy érintheti a települést, kiemeli, hogy mennyi a támogatási intenzitás, mi a beadási határidő. A következő időszakban többször kell testületi ülést tartani a KHT ügyvezető, pedagógiai Szakszolgálat és egyéb ügyekben, azért nem tartalmaz az előterjesztés javaslatot, mert szinte mindegyikbe pályázni lehetne az élményfürdőtől a kerékpárútig, vagy egyéb beruházásig. A sorrendet kellene megállapítani, és azt követően lehetne a döntést meghozni, mivel a Pedagógiai Szakszolgálat, illetve a KFT ügyvezető választás miatt több esetben le kell ülni, ezért ezt a pályázati felhívásban szereplő célok közül ki lehet választani, és a sorrendet ki lehet alakítani, mivel mindegyikre pályázatot saját erő hiányában nem tudnak pályázni.

Fias Istvánné képviselő: Érdeklődik a LEADER iránt, mivel sok egyforma pályázat van itt is és a LEADER-ben meghirdetett között is. Nem érti, hogy a Fonyódi Kistérségi Társulásban sorra rendre nyertes pályázatok születnek, hogy miből ered, hogy nálunk pedig a kistérség nem tud ilyen jelentős eredményeket elérni, példákat is említve erre.

Takács József polgármester: Élnek a példában szereplő pályázatok. Jelzi, hogy a Kistérségi Társulási Tanács az oktatási ágazatba benyújtható pályázat tekintetében a 600 millió Ft-ot létszámarányosan osztanak szét, ez kb. 148 millió Ft-ot jelenthet.

Fias Istvánné képviselő: Javasolja, hogy a LEADER és a 2007-2013 évekre hozott

Liber Árpád a „Szemesért” Nonprofit Kft. ügyvezetője: A jegyző megküldte ezeket a pályázatokat és a Kft. több tervvel is rendelkezik.

Engedélyes tervek vannak a Postamúzeum előtti, a Vigadó előtti térre, a kilátóra, ezeket kellene előszedni, de a jelenlegi anyagi helyzet nem tette lehetővé a Kft-nek, hogy pályázzon. Az probléma, hogy 50 %-os támogatás és utófinanszírozású, komplett terveket kellene pályázni.

Takács József polgármester javasolja, hogy előkészítés után kell előterjeszteni a pályázati döntés tervezeteket.

Ezt követően azt a kérdést tette fel, hogy aki egyetért azzal, hogy ez később kerüljön napirendre, az emelje fel a kezét.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a későbbi tárgyalás mellett döntött.

Az elhangzottak után a képviselő-testület 9 igennel ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

163/2009.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-Dunántúli Regionális Operatív Programban közzétett pályázati hirdetések alapján a települést érintő pályázati lehetőségek alternatív kidolgozása után a napirend tárgyalására visszatér.

Ez ideig ki kell dolgozni, milyen területen vannak olyan tervek és előkészületek, amely a felhívásnak megfelelnek, mely munkáknak milyen becsült költségei vannak és milyen módon biztosítható a pályázathoz szükséges saját erőforrás.

Határidő: soron következő Kt. ülés

Felelős: Takács József polgármester

5./ Kelemen Ferenc Miklósné önálló képviselői indítványának megtárgyalása.

/Az indítvány a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő: Ismertette, hogy a költségvetés tervezése óta a polgármester úr többször hangoztatta, hogy ne csak beszéljünk a megtakarítás szükségességéről, hanem konkrét javaslatok szülessenek. Most egy 7 pontos intézkedést indítványoz, mégpedig azért, mert:

- az elmúlt években közel 200 millió Ft értékben adtunk el ingatlanokat, adókat emeltünk, szolgáltatásokat szüntettünk meg, mint a személyszállítás, ennek ellenére csak nem akar a költségvetés pozitív irányba fordulni. A másik indok, hogy az imént is elhangzott pályázati lehetőségekkel tudni kellene élni és ezen felül Balaton parti településen élünk, ahol sokkal többek a bevételi források mint máshol, ahhoz, hogy jobban tudjunk fejlődni és ez sajnos nem látszik meg.
- Ezen indokok alapján elő kíván terjeszteni egy több pontból álló indítványt, amely a költségek csökkentésére irányul. Ezután a Képviselő-testület tagjainak kiosztja a pontokba szedett javaslatokat, és felolvassa azokat. Kéri a testületet, hogy vitassák meg javaslatait, és még a mai ülésen hozzanak döntést.

1./ 2010-től 12 fő legyen a körjegyzőség létszáma, a létszámbővítés a mindenkori KT. jóváhagyásával történhet és a 2010-ben felszabadult bér nem kerülhet felosztásra.

2./ Az iskola a fenntartó által biztosított 20 óra a következő tanévben 10 órára csökkenjen, az iskolatitkári létszám 4 órában legyen megoldva, a GYES-ről visszatérő dolgozók a létszámot ne növeljék.

3./ A KHT fizikai dolgozóinak létszáma 13 fő, egy fő ügyvezető és egy 4 órás adminisztrátor 2009. szeptember 1-től.

4./ Az ügyvédnővel kötött szerződést bontsa fel a testület, mert az nagy összegű és a továbbiakban egyedi megbízása legyen akkor, amikor az szükséges.

5./ A Gyöngyszemek TDM-mel is ugyanúgy szűnjön meg a szerződés, mert akkora hasznot nem hozott, mint amennyit kifizettünk.

6./ A Bagódomb Kft-t azonnal megszüntetni.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy gondolja át az indítványokat és még a mai napon hozza meg a szükséges döntéseket.

Takács József polgármester: A Pénzügyi Bizottság elnökét, mondjon véleményt az elhangzottakra.

Kocsisné Liber Márta képviselő: Teljes mértékben egyetért a képviselő asszony által elmondottakkal. Az elmúlt 3 évben a költségvetés tárgyalásakor az itt említett dolgokat mindig figyelmen kívül hagyták. Radikális lépésre van szükség, egyébként könnyen baj lehet. Ha most nem lépjük meg, akkor húzódik tovább.

Minden egyes pontját meg tudja szavazni.

Zrínyi László képviselő: Valóban van olyan amit tárgyalásra A jó szándékot nem vitatva, ha egy olyan javaslat érkezik, hogy 12 főben állapítsa meg a testület a körjegyzőség létszámát, akkor azt indokkal is el kell látni. Lehet javasolni, hogy 12, vagy 10 fő legyen, de az nem elég, hogy azért, mert... meg kell indokolni. Az ellátandó feladatokhoz kell létszámot biztosítani, azzal a biztosítékkal, hogy azzal a létszámmal el tudja a szervezet a feladatokat látni. Lehet javasolni, megtakarítást eredményezni, de a nem kötelező feladatok felvállalásáról is le kell mondani. A sorrend a község működtetésében, hogy közigazgatási feladatokat ellátni, intézményeket működtetni, majd következhetnek a fejlesztések, amely látványosabb.

A következő az iskola. Biztos, hogy erre nem teszi fel a kezét, mert tudja, hogy mit jelent az az iskolás gyerekeknek, hogy volt plusz húsz órájuk.

A Kft. 13 fő és egy vezető és 4 órás adminisztrátor. Ez ugyanúgy alapozatlan, lehet, hogy a 4 óra is sok, de lehet, hogy a 8 is kevés. Nem tudja eldönteni és az indítvány nincs indokolva.

Az ügyvédi szerződés valamint a Gyöngyszemek Kft-vel való szerződésbontás részéről lehet tárgyalási alap. Meg kell nézni van-e annyi ügyünk, hogy megéri a rendszeres megbízás, vagy elég az alkalmi is. Vagy hoz, vagy nem hoz eredményt.

Mischl Antalné képviselő véleménye szerint spórolni csak a munkabérrel lehet. Az az ember, aki marad, az örül hogy maradhat.

Fias Istvánné képviselő az elhangzottakkal kapcsolatban a körjegyző asszony véleményére kíváncsi.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Legszívesebben azt mondaná, hogy a következő ülésre kellene pénzügyi számszaki adatokkal alátámasztott módon előterjeszteni. A körjegyzőségre reagálva elmondja, hogy a dolgozók magasabban kvalifikáltak, több a diplomás szakember, és van aki több diplomával is rendelkezik. Ez a szélesebb látókör és a pontosabb gyorsabb munkavégzést teszi lehetővé. Ha biztos lehetne abban, hogy 12 fős létszámcsökkenésben megállna, akkor meg lehetne győzni, a szakembereket arról, hogy több munkát jobb bérért kell végezni, mert ez kívánja a gazdasági helyzet és az önkormányzat. Nem tud azonban magyarázatot találni akkor, amikor több, és egyre több munkát kell végezni azonos, vagy kevesebb bérért. Jelzi, hogy kicsit bizalmatlanná is vált, a körjegyzőség tájékoztatójának

megvitatása során a bércorrekcióra vonatkozó februári ígéret ellenére nem kerülhet sor. Szeretne a munkatársai nevében és érdekében olyan garanciát kapni, hogy eddig és nem tovább. A létszám már eddig (körjegyzőség előtti 16 főről 14-re, majd 13 főre csökkent). Most 12 a célzott létszám, de egyáltalán nincs garancia arra, hogy itt megáll, nem jön-e elő újra és újra minden évben az újabb leépítés.

Tágabban: Ha az intézményvezetők kapnának olyan garanciát, hogy a létszámleépítést követően nem állnak elő évről-évre újabb csökkentési javaslattal, akkor a beosztottakkal jobban meg lehetne értetni a helyzetet. Éppen ezért jobb szeretné, ha következő ülésen kerülne arra sor, hogy garanciákkal, ellensúllyal együtt közölhesse valamennyi intézményvezető munkatársaival azt a hírt, hogy mely időtől kinek kell mennie és mikortól kell kevesebb emberrel több és jobb munkát végezni.

Petrus Péter képviselő: Annyira fontos kérdések, hogy nagyobb előkészítést igényelne, többel egyetért, de annak hatásvizsgálata előtt nem javasolja.

Böröczky Szilárd képviselő egyet ért Petrus Péterrel, mert úgy érzi, túl sok dolog lett hirtelen a testület elé tálalva.

Szomorú Szilárd képviselő: Nem tudja, hogy milyen garanciát lehetne vállalni, hiszen jövőre új választás lesz. Csak a saját nevében tud garanciákat vállalni, nem lehet a következő testületre kötelezettséget terhelni. Legfeljebb a ciklus végéig lehetne olyan döntést hozni, ami a dolgozók részére biztosíték. Nem szeretné, ha a következő ülésre kerülne, mert feszültséget okozhat, és az iskola kérdését nem lehet tovább húzni, mert szeptemberben kezdődik a tanév. Mindenképpen döntést kellene hozni.

Boór Miklós iskolaigazgató: Nem gondolta, hogy ilyen éles kérdésekben kell véleményt alkotni. Minden beszámolóban rögzítésre került, hogy milyen minőségi eredményt hozott az a 20 óra, amelyet a fenntartó biztosít. A költségvetés szűkös, de Balatonszemesen még közel sincs olyan helyzetben, mint sok más település. Az iskolát érintő csökkentések nem járnának olyan megtakarítással, mint, amilyen kárt okozhatnának. A 20 óra fenntartói órakeretből éves szinten kevesebb van felhasználva. A 360 órának kb. 1-1,5 %-át teszi ki az a 10 óra amit meg akarnak vonni, ráadásul ez a szükséghez képest van felhasználva, a 20 óra maximum. Amikor ide került 23 gyereket járatnak máshová, most 17 nem balatonszemesi jár ide, és 2 jár el. Összességében 38 gyerekekkel jár több, mint azt megelőzően. Ha minőségi csökkenést észlel a szülő lehet, hogy elviszi a gyermekét. A 10 óra 800 ezer Ft-ot jelenthet, ha elvisznek 5 gyereket 200 ezerrel kevesebbet kapunk. Kiskincstári rendszerrel több vezető kötelező óraszámra növekedett. Eleve 10 óra megspórolásra került. Még akkor sem vitatják az óraszám emelését, hogy a szakszolgálat bejön, ami a kötelező óraszámot csökkenthetné, de sem ő, sem a helyettes nem kéri ezt. A többletmunkavégzés nem vitatható. Erre példaként említi, hogy a szünetben nem volt olyan nap a szabadsága idején, amikor valamilyen okból az iskola érdekében ne kellett volna valahová mennie, vagy valamilyen intézkedés érdekében bent lennie, hiszen nagyon sok intézkedés szükséges a szakszolgálat miatt. A Kiskincstári rendszerrel összehozott 4 órás iskolatitkári állást nem is tudja miért merült fel, mivel már évek óta így működik. Látják, hogy megterhelő, hogy a normatíván felül több milliót kell a normatívához tenni, de ez a szemesi gyerekekért történik. Az az érdek, hogy az iskola működjön, és jól működjön, mert ha elvisznek 10 gyereket már több a bevételi kiesés, mint a megtakarítás, jelzi, hogy milyen következményekkel járna, először a 7-8, 5-6 osztályosok, végső soron a teljes leépülés is megtörténhet, alaposabb átgondolást igényel. A tantestület rengeteg plusz óraszámot nem számol el. Kéri a testületet, hogy más irányba próbáljon kitorési pontot keresni. Ilyen lehet, hogy Balatonszemesen sok önkormányzati ingatlan van,

amit munkahely teremtő beruházásokra lehetne fordítani, és bevételeket hozhatna. Időnként be kell fektetni, áldozni kell, és néhány év múlva élvezni lehet a hasznát. Nem az a megoldás, hogy minden intézménytől elküldenek egy embert, mert lehet, hogy az utána munkanélküliként fog megjelenni.

A szülők az iskolavezetés mellett állnak, garantálták, ha kell oda állnak az iskola mellé.

Tahy Péter érdeklődő: Össze kellene állítani, és nyilvánosság elé kellene tární, hogy mennyit ad az állam és mennyi az önkormányzat támogatása, vagyis mennyire „ráfizetéses” az iskola. A lakosságnak és az üdülő társaságnak is illik tudni. Nem kell megvárni, míg provokatív, hamis állítást kell megcáfolni, - mint legutóbb a körjegyzőségnél – hanem úgy kerüljön nyilvánosságra és részletes tájékoztatásra, meg kell előzni.

A KHT –nál a 4 órás állás elég-e az ügyintézésre, vagy a hivatalba kell legalább a telefonszámot átírni.

Takács József polgármester válaszában elmondja, hogy van egy fejlesztési koncepció, az üdülőhelyi fórumra visz belőle néhányat. Komoly fejlesztési elképzelések vannak, jó halad a projekt.

Fias Istvánné képviselő az iránt érdeklődik, hogy mi a helyzet az iskolában a kiskincstárral és az iskolatitkárral. Van, vagy nincs.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző Van, de azt gondolja, a képviselők úgy értették az iskolatitkári feladatok ellátását, hogy nem lenne gazdasági vezető, csak egy félállású iskolatitkár volna. A Tahy úr véleménye is azt támasztja alá, hogy a javaslatok megkívánják a hatástanulmányt, hogy a működés nem lesz veszélyeztetve, nehogy az eredmény, hogy elviszik a gyerekeket az iskolából, vagy a több diplomások elmennek a hivatalból és nemhogy a célt elérnék, hanem fordítottja történik. Fontos, hogy a helyes arányokat meg tudjuk találni.

Kocsisné Liber Márta képviselő nem érti, hogy a körjegyzőségnél a 12 fő miért kérdés. Egy dolgozó nyugdíjba fog vonulni.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Valóban így van, de nem arról volt szó, hogy csak a munkát osszák szét, a bért viszont nem.

Kocsisné Liber Márta képviselő: Már a Prémium Éveket választó dolgozó bérét sem egységesen szavazta meg a testület, már akkor sem volt egységes vélemény. Most már úgy gondolja, hogy a amikor a jövő évben nagy elvonások várhatók, nem szabad kockáztatni. Nem biztos benne, hogy a dolgozók nagyon fognak háborogni, mert inkább örülnek, hogy megmarad az állásuk. Inkább vállalják több munkáért a változatlan bért, mint hogy utcára kerüljenek. Ez egy nagyon humánus dolog.

Az iskola órakeretével kapcsolatban fenntartja korábbi véleményét, hogy az önkormányzat által adott 20 órát csökkentsék a felére. Már januárban ezt pedzegette, nehogy az legyen hogy mind a 20-at el kelljen venni. Vannak iskolák, amelyek csak a normatívát kapják. A pedagógusokat is arra kéri, vállaljanak többet, hogy megmaradjon az állásuk. Valóban arra gondoltak, hogy amennyiben a könyvelés bekerül a hivatalba, úgy nincs szükség gazdasági vezetőre. Tudomása szerint az iskolatitkár szerződése december 31-én lejár. Az teljesen mindegy, hogy ki látja el az iskolatitkári feladatokat, akár a gazdasági vezető is végezheti. Ebbe nem kíván beleszólni. Úgy látja, hogy a GYES-en lévő dolgozók helyére is fel vannak véve dolgozók. Úgy tűnik, mintha véglegesítve lennének a GYES-en lévők helyett felvettek.

A Kft. állandó dolgozói létszámára érte a 13 főre történő csökkentést. A nyári időszak tárgyalási alapot képez. A közmunkások alkalmazása nem terheli olyan mértékben a költségvetést, mint egy fix dolgozó. Az adminisztrátornak a 4 órája is lehet tárgyalási alap. Induljunk el. Az ügyvédi szerződés azonnali felmondásával teljesen egyetért, sajnos akár mikor arra került sor, hogy az ügyvédnő ide jöjjön nem ért ide. Sokallja a havi 290 ezer forint kifizetés, mivel a szerződések több alkalommal nem készültek el időben. Az ügyvédnő ellen semmi kifogása nincs, de csak egyedi szerződéssel tudja támogatni a munkáját. Amikor van ügyünk, bizzuk meg, és fizessük ki. Kérték több ízben a kimutatást, mit és mennyi munkát, ellenjegyzést végzett.

Gyöngyszemek TDM-mel kapcsolatban az a véleménye, nem áll olyan jól a település, hogy egy ilyen tanácsadó céget alkalmazzon. Elismeri a vezető szaktudását, tiszteli a munkáját, de ha lokálpatriótának érzi magát, a tanácsait adja ingyen.

Bagódomb Kft. felszámolására már van KT. határozat, nincs értelme, hogy a különböző szavazatokat hozzanak, ha úgyis annyi van végrehajtva, amennyit akarnak. Úgy véli, a testület szerezzen a pozíciójának tekintélyt.

Takács József polgármester közli, hogy a Bagódombi kemping sorsát zárt ülésen fogják tárgyalni.

Boór Miklós igazgató: A Kiskincstár bizonytalanságához emlékezteti a testületet, hogy a jegyzőnek át kellett venni a teljes önkormányzati feladatot, összejött a körjegyzőség, amellelt a kiskincstár, olyan terheket rótt, ami arra az eredményre vezetett, hogy nincs idő tételesen átbeszélni a teendőket. A konyha „0”-ra zárt mindent június 30-án., a gazdasági vezető úgy szintén minden lezárt 30-án. Van egy átmeneti időszak, ez alatt kell a dolgokat átszervezni. Amennyiben januártól a gazdasági vezető lesz az iskolaigazgató, úgy meg kell tanulnia az azzal kapcsolatos teendőket. Aranka tud segíteni az önkormányzatnál, amikor a könyvelést átvesszik. Több olyan speciális dolog van, amelynek ismerete nélkül nehézségekbe ütközhet az átállás. Türelmet kér a testülettől., mert ahhoz zökkenőmentesen menjenek a dolgok, szükséges a féléves átállási időszak.

A GYES.-en lévő kolléganők helyére nem vettek fel olyan dolgozót, aki állandósítva lenne.

Takács József polgármester úgy véli, hiba lenne most szavazni. Nincs előkészítve a javaslat, bizottsági ülésen kellett volna előbb megtárgyalni, és előterjesztés formájában a testület elé hozni. Évek óta napirenden van a testület részéről a létszám leépítés. Nem ért egyet azzal sem, hogy a nyugdíjba vonuló műszakos kolléga helyére nem lehet új dolgozót felvenni. Véleménye szerint a testületnek nincs rálátása arra, hogy milyen munka folyik a hivatalban, melyik ügyintézőnek mennyi munkája van. Nem szabad a testületnek olyan helyzetet teremteni, hogy leépítik a létszámot, utána pedig ha esetleg nem halad úgy a munka ahogy kellene, akkor kritizálnak.

Arra kéri a képviselőket, döntsenek arról, hogy most kívánnak-e az indítványról szavazni, vagy pedig a következő ülésen, amikor már kellően elő van készítve az anyag.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő: Addig kell takarózni, ameddig a takaró ér. Senki ellen nem irányul ez a döntés. Be kell látni, mos egy ilyen világot élünk.

Takács József polgármester felteszi a kérdést, hogy most kívánnak-e dönteni a képviselői indítványról

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal 4 ellenében a mai napon történő** szavazás mellett döntött.

164/2009.(VII.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő indítványok fölött a jelenlegi képviselő-testületi ülésen kíván dönteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács József polgármester

Takács József polgármester a fentieket követően 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Szünet után:

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző tájékoztatja a testületet, hogy a beadvány több határozatot és rendeletet is érint. Vannak olyan döntései a testületnek, amelyek évekkal ezelőtt születtek, de az indítvány ezeket érinti, vannak amik a múlt héten lett döntésre emelve, amit szintén érint. Mivel a döntés szeptember 1-től lépne hatályba, azt javasolja, hogy július 31-ig részletesen, pontonként kidolgozva, azok mögött határozati javaslatokkal ellátva kerüljön a Képviselő-testület elé megvitatásra.

Szomorú Szilárd képviselő felhívja a figyelmet, hogy a testület a mai szavazás mellett döntött.

Ifj. Boór Miklós iskolaigazgató elmondja, hogy a következő tanév előkészítését márciusban el kellett kezdeni. A Pedagógiai Programban leírtak változtatásához szükséges az iskolaszék, a diák önkormányzat és a szülői munkaközösség véleménye is. A döntés meghozatala jelen esetben törvénytelen.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Ha ezt tételesen végig akarják beszélni, legyen mellé téve, hogy mely határozatokat érinti, milyen rendeletek, pedagógiai programok azok, amelyek ezt módosítják.

Az iskolai házi pénztár sorsa még nincs teljesen megoldva, ehhez is szükséges egy átmeneti időszak, nincs kipróbálva, nem tudni hogyan bírja. Véleménye szerint nincs elég idő szeptember 1-ig az iskola átszervezéséhez. Azon szavazás ellenére, hogy most döntsön a testület, kifejezetten kéri a képviselőket, adjanak egy rövid időt hatástanulmány elkészítéséhez. Ne teremtsenek esetlegesen olyan helyzetet, hogy működésképtelenség álljon elő, ami nem a körjegyzőséget, hanem a szeptember 1-i iskolai szervezeti változást érintően állhat elő. Nem tudni mikortól akarja a KHT változást a testület. Ha szeptembertől, akkor lehet fel kell mondani. Tisztázandó kérdések akadnak és július 31-ig vállalni tudja a teljes előkészítést.

Szomorú Szilárd képviselő úgy érzi magát, mintha nem ő lenne a képviselő Tisztában van vele, hogy mindenki védi a saját területét. Több olyan dolog van, amit már év közben is tárgyalt a testület, és ő személy szerint nem szavazott meg, de valamilyen döntés született rá. Mindenképpen a mai napon történő döntéshozatalt támogatja, nem látja indokoltnak az elhalasztást.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző egyetért azzal, hogy 5 képviselő jobban ismerhette az előzményeket, de akik nem ismerik, azoknak nincs rálátásuk a dolgokra. Nekik is jó volna azokat az ismeret anyagokat megszerezni. Ha egy olyan súlyú döntést hozunk, ami esetleg még működés képtelenséget is eredményezhet, olyan súlyú kérdés, ami alaposabb előkészítést igényel. Példaként említi, nem tudni az ügyvédi szerződést milyen módon és milyen felmondási idővel lehet megszüntetni.

Szomorú Szilárd képviselő elmondja, hogy korábban egyedül ő nem szavazta meg az ügyvédi szerződést. Többször kértek a hivataltól a kimutatást az ügyvéd által elvégzett munkáról és a kifizetésekről, de nem kapták meg.

Takács József polgármester emlékezteti a képviselőket, hogy korábban, amikor egy határozati javaslat több elemet tartalmazott, akkor elutasították a tárgyalását, szétbontva, részletezve kellett visszahozni. Semmiféle hátrány nem származik abból, ha a képviselői indítványról egy későbbi ülésen döntenek. Javasolja a szavazás elhalasztását addig, amíg utána néznek a korábbi döntéseknek, először azt kell megnézni milyen határozatokat kell visszavonni, módosítani. Jelen állapotában ez a döntés nincs előkészítve.

Szomorú Szilárd képviselő nem látja, mit kell vizsgálni. Tisztában van azzal, és vállalja a döntését, hogy az egészen az a lényege, itt üljön az egész hivatal, a Kht és az iskola, de akkor is fogja vállalni.

Zrínyi László képviselő emlékezteti képviselő társait, hogy egy korábbi javaslatot nem fogadták el, mert 5 kérdést akartak egyszerre megszavaztatni, azt követően történt egy korrekt több részre bontva fogadtak el. Minden javaslatot érvekkel kell alátámasztani, egyébként nem lehet felelős döntést hozni. Többször előfordult már a Képviselő-testület munkája során, hogy meghoztak egy döntést, majd két hónap múlva ellentétesen döntöttek. A képviselők közül senki nem dolgozott sem a hivatalban, sem az iskolában, nem tudják, hogy mennyi munka van. Egyetlen érv sem hangzott el, azon túl, hogy kevesebb pénzt akarunk kifizetni, de hogy annak következménye mi lesz. Az ügyvédi szerződést is meg kellene vizsgálni, 3 hónap, vagy 6 hónap, nem láttuk a szerződést, a Gyöngyszemeknél szintén nem tudjuk, nem tudjuk télen nyáron 13 főre akarja-e az indítványozók. A Kft. létszámáról pedig Liber Árpád úr véleményét kellene megkérdezni. Ezekről semmiféle indoklás nem hangzott el, így nem lehet nyugodt szívvel dönteni. Példaként említi a bölcsőde megszüntetését, és felhívja a figyelmet a felelős döntésre. Az, hogy egyik héten így a másik héten úgy döntünk az nem felelős döntés.

Takács József polgármester: Jogszerű döntést kell hozni. Azt kérte a jegyző, hogy a jogszerűség biztosítása érdekében hozzák vissza előkészítve két héten belül. Újból megkérdezi a képviselőket, hogy mindenképpen most akarnak-e döntést hozni.

Szomorú Szilárd képviselő: Az azonnali szerződés bontást az indítványozók nem úgy gondolták, hanem ami a szerződésben szerepel.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő: Megerősíti az előtte szólót azzal, hogy a tendencia ez legyen e felé irányuljon.

Petrus Péter képviselő Az indítványozók lehet, hogy arra gondoltak, de nem az van leírva. Arra kíváncsi, megkérdezte-e valaki a Kft-nél vagy a faluban, hogy elegendő-e a 4 órás adminisztrátor? Hogy fognak az üdültulajdonosok és falu lakói mikor tudják az ügyeiket elintézni? Most nagyon jó a közhangulat, örülnek az emberek, hogy egész nap fogadják őket az irodában. Ha ezt megszavazzák, borzasztó hibás döntést hoznak. Kijeleni, hogy ennyi kárt még nem okoztak Szemesnek, mint ennek a javaslatnak az elfogadásával. Erről többet nem kíván mondani.

Szomorú Szilárd képviselő: Ezek csak témakörök, meg kell hozzájuk fogalmazni a konkrét javaslatokat.

Petrus Péter képviselő: Hangsúlyozza, hogy nem az van leírva, el tudja fogadni számtalan pontját, de ezt elfogadni így és most felelőtlenség lenne.

Böröczky Szilárd képviselő úgy érzi, aggályok merültek fel az indítvánnyal kapcsolatban, még a képviselők körében is, ezért előkészítés nélkül nem lehet felelős döntést hozni.

Takács József polgármester Liber Árpádhoz intéz kérdést, mely szerint egyet ért-e a 13 fős Kft. létszámmal.

Liber Árpád ügyvezető igazgató elmondja, hogy a Kft. vállalkozási tevékenységet is folytat, ezért itt a kereslet-kínálat határozza meg a létszámot. A költségvetés tárgyalásakor már szóba került ez a téma. A körjegyző asszonnyal folytatott megbeszélésen is elmondta, hogy télen – 2 fővel, vagy 3 fővel - kevesebb létszámmal is el lehet látni a feladatokat, viszont nyáron több emberre van szükség. A Kft-nek nem kell költségvetés, a Kft-től munkát kell megrendelni, és azt kifizetni. Nagyon sok szolgáltatást átvettek a ZÖLDFOK-tól is, a titkárságnak az is feladata, A jövőben arra kellene törekedni, hogy a Kft. megtartsa az önállóságát, az igazgató önállóságába nem nagyon illik beleszólni. Meg kell rendelni a munkát, ha drágább ajánlatot ad, akkor másnál kell a megrendelést teljesíteni. Az árbevétel határozza meg a létszámot, de az igazgatónak meg kell adni a lehetőséget, hogy a munkához vehesse fel a létszámot, vagy a bért kell meghatározni és azon belül az igazgató szabadon dönthessen.

Takács József polgármester: 13 fő elég lenne hogy ilyen színvonalon működjön?

Liber Árpád ügyvezető igazgató elmondja, hogy télen elég a 13 fő, de nyáron a duplája szükséges.

Takács József polgármester azt kérdezi, most mennyi az állandó létszám?

Liber Árpád ügyvezető igazgató: Most 13+2 fő most a közmunkások az önkormányzatnál vannak akik 6 fővel dolgoznak.

Szomorú Szilárd képviselő: Ha most 13+2 fő. Akkor miről beszélünk?

Petrus Péter képviselő: Nem tudni statisztikai átlagléttszámról, vagy a határozatlan időre alkalmazott állandó létszámról van-e szó.

Takács József polgármester újból arra kéri a testületet, hogy halasszák el a döntést.

Zrínyi László képviselő a sürgősségi indítványra vonatkozó részt olvassa fel az SZMSZ-ből. Elmondja, hogy az elmúlt években többször volt rá példa, hogy elhamarkodottan döntöttek. A felelősségteljes döntéshez jól elő kell készíteni az anyagot. A sürgősségi indítvány feltételeknek az indítvány nem felel meg.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő felhívja képviselő társa figyelmét, hogy nem elsőbbségi indítványt, hanem egyéni képviselői indítvány nyújtott be. Az SZMSZ 10 oldalon nem a sürgősségi indítványnak számít.

Zrínyi László képviselő: melyik az a pont, amelyek érdeksérelem történne, ha nem most döntünk. Nem egy példa volt már itt, hogy elkapkodott döntés volt, érdemi munkát akkor lehet végezni, ha olyan anyagot tárgyalunk, ami kellően elő van készítve. Úgy nem lehet dönteni, hogy mindenki elmondja a véleményét. Érvekkel kell alátámasztani minden egyes javaslatot, csak így lehet megfelelő döntést hozni. Nem szabad elkapkodott döntést hozni, amit esetleg később vissza kell vonni. Eltöltünk egy egész délutánt, egy zárt ülésre készülünk, ahol olyan jelentős kérdésekről kell dönteni, ami sokkal fontosabb.

Takács József polgármester arra szeretne választ kapni Kelemen Ferenc Miklósné képviselő asszonytól, hogy milyen érdek sérül akkor, ha csak 2 hét múlva hoznak döntést.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő elmondja, hogy neki nincs semmiféle problémája, de úgy látja, hogy később is ez lesz a válasz. Minden intézményvezető a saját mundérja becsületét fogja védeni, és 2 hét múlva sem fognak többet látni mint most.

Fias Istvánné képviselő Igaz, úgy szavaztak, hogy most döntünk, de nem tudja ezt a parttalan vitának tartja az egészet, ezért meginog, akkor sem változik a véleménye, ha két múlva döntünk, csak e vitának vége legyen.

Szomorú Szilárd képviselő nem érti, ha a többség a mai döntésre voksolt, most miért kellene elnapolni a szavazást. Ki hogyan fog szavazni, az már egy más dolog. Ahogy most összeszámolta, ez 10 millió forint megtakarítást jelentene.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző azon az állásponton van, hogy nincs olyan indítvány vagy határozati javaslat, amire azt tudná mondani, hogy törvényileg semmi aggálya nem lenne. Javasolja, hogy még egyszer gondolják át.

Szomorú Szilárd képviselő elmondja, hogy nagyon csalódott, és el van keseredve. Úgy érzi, voltak olyan pontok amiről lehetett volna dönteni. Nagyon sajnálja, hogy itt volt.

Ezt követően **Szomorú Szilárd képviselő elhagyja az üléstermet**, a testület **8 főre** fogyatkozik.

Takács József polgármester: Ettől függetlenül folytatnánk az ülést.

Ezután **Mischl Antalné, és Kocsisné Liber Márta is elhagyják az üléstermet.**

A képviselő-testület létszáma 6 főre csökkent.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző jelzi, hogy ha még egy képviselő elhagyja a termet, akkor határozatképesség megszűnik.

Takács József polgármester nyugalomra inti a testület tagjait.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő is **elhagyja az üléstermet**, így a testület létszáma **5 főre csökken**, tehát **nem határozatképes**.

Petrus Péter képviselő nevetlenségnek tartja képviselő társai kivonulását.

Takács József polgármester megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 5 fővel nem határozatképes**, a zárt ülést sem tudjuk folytatni.

Liber Árpád Béla a KFT ügyvezetője: Nem döntést igénylő zárt ülés anyagát indítványozta, tájékoztató, akkor várjanak-e ?

Takács József polgármester: Elnézést kér Szoboszlai Imre úrtól, aki meghirdetett zárt ülésre érkezett, de a zárt ülést így nem tudják megtartani. A Kft. indítványára úgyszintén az a véleménye, hogy határozatképes testület előtt térjenek vissza. Sajnálja a történeteket a munkát fogják folytatni. Ismételten megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 5 fővel nem határozatképes** ezért az ülést 16.50. órakor bezárta, az ülés folytatására a testületet újból összehívja.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna
körjegyző

Takács József
polgármester