

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. július 27 -én 18.00. órakor** Körjegyzőség Hivatalának tanácskozó termében megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről.**

### **Jelen vannak:**

Takács József polgármester  
Valkóné Kovács Márta alpolgármester  
Böröczky Szilárd képviselő  
Fias Istvánné képviselő  
Mischl Antalné képviselő  
Kelemen Ferenc Miklósné képviselő  
Kocsisné Liber Márta képviselő  
Petrus Péter képviselő  
Szomorú Szilárd képviselő  
Zrínyi László képviselő (később érkezett)

### **Meghívottak:**

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző  
Kelemen Csilla jkv.  
Szentiványi Jánosné óvodavezető  
ifj. Boór Miklós iskolaigazgató  
Liber Árpád Kft. ügyv. igazgató  
Róka László műv.ház igazgató  
Szabó László Pannon Szivárvány Kft  
(volt Gyöngyszemek TDM Kft)  
ügyvezetője

### **Érdeklődő: 2 fő**

**Takács József polgármester** köszönti a Képviselő-testület tagjait, az intézményvezetőket, a meghívottakat és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a testület **9 fővel** jelen van, így az ülés **határozatképes és azt megnyitja.**

Elmondja, hogy a 2009. július 20-án félbeszakadt képviselő-testületi ülés folytatása a mai ülés.

Egyúttal javasolja, hogy mivel az ülésen részt vesz Szabó László úr a TDM részéről, így az indítványok tárgyalásának sorát vele kezdje a testület.

A javaslattal a képviselő-testület egyetértett, így a 5. sz. indítvány került elsőként tárgyalásra.

### **Napirend:**

#### **1./ Önálló képviselői indítvány megvitatásának folytatása.**

#### **5. számú indítvány a Gyöngyszemek TDM szervezettel kötött szerződés felbontása**

**Takács József polgármester** elmondja, hogy pénzügyi és jogi problémákra adhat okot, és a képviselő-testület előre nem kiszámítható működését jelzi, hogy amiről korábban már egyszer döntött a testület azt rövid időn belül megváltoztatja. A Gyöngyszemek TDM szervezettel kötött megállapodás megerősítését közel két és fél hónapja szavazta meg a Testület.

Felkéri az indítványt előterjesztő képviselőt, hogy szóban ismertesse, hogy miért terjesztette a Képviselő-testület elé.

Megérkezik Zrínyi László képviselő.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** fenntartja a javaslatát. Elmondja, hogy az indítványok megfogalmazásakor a költségvetést érintő kérdések merültek fel. Mivel az iskolát érintő

indítvány is szerepel közöttük, és arról most kellene dönten, így került a többi indítvány is egyúttal a Képviselő-testület elé. Az indítvány nem Szabó László személye ellen irányul, hanem a költségvetés megszorítását próbálták elérni, mivel az Önkormányzat évek óta működési hiánnyal küszködik. A költségvetési tételeknél azokat vizsgálták, amelyek effektív hasznot nem hoznak a községnek. Elmondja, hogy a TDM szervezettel való együttműködés jó dolog, hasznos tanácsokat adott a TDM szervezet. Ha más gazdasági helyzetben állna a község, és megengedhetnék maguknak, akkor fennmaradhatna ez a szerződés, de mivel évek óta működési hiányt görget maga előtt az Önkormányzat, így nem. Hangsúlyozza, hogy nem szakmai megítélés alapján született meg ez az indítvány.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** hozzászólásában elmondja, hogy a képviselőknek a község gazdálkodását, költségvetését teljesen kell figyelembe venni. Már tavasszal szeretnék volna a szerződést megszüntetni. Az idegenforgalmi fejlesztésekkel kapcsolatos javaslatait megvárták, amelyeknek biztos van hozadéka, de úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek nem áll módjában, hogy ezt a ráfordítást megengedje. A TDM szervezet működése, tevékenysége nem áll arányban a szerződésben álló havonta fizetett díjjal. A gazdálkodás könnyebbé tételéhez, az intézmények fenntartásához szükség van a csökkentésekre. A képviselő-testület nem engedheti meg magának, hogy tanácsadói díjat fizessen. Ez luxuskiadásnak számít. Minden törvényesség betartása mellett véghez lehet ezt vinni, hiszen a szerződés bizonyos felmondási idő biztosításával bármikor felmondható. Ez a 2010-es költségvetés összeállítására letisztázódna, és akkor abban már meg lehet látni, hogy mi ennek a hozadéka. Véleménye szerint ingatlanokat sem szabad eladni a finanszírozások megoldásához.

**Takács József** polgármester emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy a községnek nem volt idegenforgalmi szakembere, hiányzott is. Ő megkereste Szabó László urat, aki országos elismerésnek örvend, szakmailag elismert személy. Körülbelül 2 éve megtörtént a megállapodás. Úgy látja, hogy a Képviselő-testület efféle gondolkodása egy kapkodás. A nagyobb jelentőségű dolgokról, amik elvitték a pénzt nem beszél a Képviselő-testület, viszont a kisebb dolgokról igen, ami egy elterelő manővernek is felfogható.

Úgy látja, hogy ami egy kicsit kezdett kialakulni, működött, azt most megpróbálja a Képviselő-testület tönkretenni. A község érdekében ellentétes, rossz információkkal teli gondolkodás kezd kialakulni. Balatonszemesnek szüksége van egy idegenforgalmi szakemberre, amely kapcsolattal különféle pályázatoknál is előnyt élvezhetünk.

**Fias Istvánné** képviselő elmondja, hogy a TDM szervezettel való szerződés megkötésekor nagy tervek voltak, de a magán szálláshelyek kialakításából sem lett semmi.

Az elmúlt hónapban, amikor meghosszabbították a TDM-mel kötött szerződést, részben elzárták a Kistérségi TDM szervezettől, magától a Kistérségtől így elszakadnak. Nem látja hasznát ennek az együttműködésnek. Visszautasítja, hogy a Képviselő-testület gondolkodása rossz irányba tart. Véleménye szerint mindenkinek lehetnek jó ötletei, amit tiszteletben kell tartani.

**Böröczky Szilárd** képviselő elmondja, hogy idegenforgalmi szakemberre szükség van. A Szemes Fesztivál az elmúlt hétvégén is szervezeten nagyon jól sikerült. Szükség van egy olyan személyre, aki az idegenforgalmat szervezi. Ha a Képviselő-testület nem ért hozzá, akkor választani kell egy erre alkalmas személyt.

**Fias Istvánné** képviselő tájékoztatja Böröczky Szilárd képviselőt, hogy a Szemes Napokat nem a Szabó László úr fogta össze.

**Mischl Antalné** képviselő elmondja, hogy már korábban is felmerült benne, hogy nem készültek hatástanulmányok, és így nem lehetett látni, hogy mi lesz a vége. Az elmúlt hónapban ötletbörzét kapott a Képviselő-testület a Szabó úrtól, de a feladatok a jegyző asszonyra hárultak. A bevezetett élményfürdő kedvezményes belépőjegyekkel kapcsolatosan sem készült hatástanulmány, hogy gazdaságilag milyen előnyei lesznek. Jelenleg sem ért egyet a kedvezményrendszerrel.

**Szabó László Gyöngyszemek TDM ügyvezetője** hozzászólásában elmondja, hogy nincs ahhoz hozzászokva, hogy a Képviselő-testület nem szakmai érvek alapján alkot véleményt. Egy képviselő-testületi tagnak a felelőssége nagyobb, mint a tanácsadónak.

Írásos előterjesztéssel nem készült, kíváncsi volt a képviselők véleményére. Az elmúlt évben 30 millió Ft-tal több bevétele volt az Önkormányzatnak idegenforgalmi adóból Elmondja, hogy akkor a képviselők nyugodtan hátradőltek, hogy az egy jó év volt. A TDM szervezettel 2007-től megkötött szerződésnek vannak olyan szakaszai, amelyet számszerűsíteni a képviselők nem tudnak, de a folyamatos együttműködés eredményeként van egy beérési időszaka. Ő javaslatokat tesz, amelyről a képviselők döntenek. A javaslataik költségvetése pontosan ki volt dolgozva, ők a felelőst jelölték meg a jegyző asszony személyében., hiszen egy operatív intézkedésre a képviselő-testület döntése alapján csak a jegyzőnek van meg a lehetősége.

Úgy gondolja, hogy amikor turizmusfejlesztésről beszélnek, akkor ott nincs helye az iskolának, más intézménynek, mert ezek pénzt visznek, a turizmus hozadéka pedig ezekben valósul meg. A turisztikai desztináció menedzsment fejlesztés nevében benne van, hogy az adott térségben dolgozó személyek, a főzőkanál mellől - megjegyzi, hogy nem pejoratív értelemben mondja - a testületbe került tagok tudják, hogy a rendszeren belül hogyan kell a turizmussal lépést tartani. Az idei költségvetés összeállításakor jelezte a képviselőknek, hogy lépéseket kell tenni arra, hogy a közel 100 milliós idegenforgalmi adó bevételt megőrizze az Önkormányzat. Erre javaslatokat tettek. Egy csökkenő turizmus kereslet területén, úgy hagyják a község egyetlen e területen lévő szolgáltatását, hogy évi mintegy 11 millió Ft-ot visz el veszteségként, úgy hogy ez nem nyereséges és senki nem tesz ez ellen.

A tény az, hogy a Gyöngyszemek havi nettó 100 ezer Ft-os összeget számláz le, és nem havi 1-1,5 millió Ft-ról beszélhetnek. Az éves összeg az 1 millió 200 ezer Ft. 2007-től a KSH infláció mértékével történő korrigálását sem kérték. A hatástanulmányok elkészítés hiányának az oka az is, hogy kéri a Képviselő-testületi üléseken az adatokat de nem kapja meg. A Gyöngyszemek javaslattétele után a Képviselő-testület tartott egy ülést, ahol megváltoztatták a javaslattevő javaslatát, más típusú rendszert fogadtak el, úgy hogy nem volt jelen a Gyöngyszemek TDM szervezettől senki, megváltoztatták azt a rendszert, ami logikailag megfelelő állapotba volt állítva, annak egyes részeit, a belépőjegyek grafikáját, a kihelyezett plakátokat, olyan lépéseket, amelyek a rendszer sikerét adták volna, arra azt mondták, hogy majd valami meg fogja csinálni a településen. Nevetségesnek tartja, hogy a szezonnyitás előtt 2 héttel a képviselők azon vitatkoztak, hogy a kedvezményes belépőkártyák rendszerét fel lehet e vinni számítógépekre. Ezek abszolút technikai kérdések. Úgy gondolja, hogy Balatonszemesen nagyon sok mindent lehetne csinálni a turizmusfellendítésére. Egyetért a polgármesterrel, hogy a képviselők rossz irányba haladnak.

Az az információ halmaz, ami ma megfogalmazódik Szemesről, nem vendégcsalगतó. Egy fejlesztés mindig hasznot hoz. Balatonszemes évekig úgy volt kint az ország legnagyobb idegenforgalmi kiállításán, hogy a Gyöngyszemek csak az effektív költséget kérte. Ezt követően az összes többi kiállításon is megjelent Szemes, ami az Önkormányzatnak költségébe nem került. Azok a javaslatok amiket a Gyöngyszemek javasolt mind adóbevételt

generáló fejlesztést elősegítő lépések. Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság felé felajánlotta segítségét, hogy ha tud közgazdászként segíteni, akkor szívesen megteszi.

A Gyöngyszemek TDM minden turisztikai kérdést érintő képviselő-testületi ülésen megjelent, természetesen vették, hogy itt legyen, ezeket az utazásokat is ebből a havi nettó 100 ezer Ft-ból fedezték. Úgy gondolja, hogy az együttműködés megkötésekor lehetőséget adtak a választásokat átölelő időszakra más térségekkel való együttműködésre, a régióba való bekapcsolódásra oly módon, hogy segítsék egymás munkáját. Nem ért egyet azzal, hogy a kistérséggel szembefordultak volna.. Kielezett versenyben egy előny megszerzését igyekeznek megteremteni.

Kérdezi, hogy lehet, hogy egy korábbi ülésen a Képviselő-testület hozott egy döntést az élményfürdőben éjszakai fürdőzéssel kapcsolatosan és a kedvező szolgáltatás ideje alatt, este zárva tartott az élményfürdő. Attól még, hogy aznap épp senki nincsen, ez a tipikus balatoni mentalitás, hogy bezárják. Szakmai nonszensznek tartja. Véleménye szerint ilyen az tesz aki ennek a tervnek, a fejlesztések ellen van.

**Szomorú Szilárd** képviselő hozzászólásában elmondja, hogy tisztában van azzal, hogy minden megvonás negatív érzelmeket vált ki. Céljuk a költségtakarékosság eredményezése volt.

**Böröczky Szilárd** képviselő elmondja, hogy az Élményfürdő működtetése fontos kérdés. Üzemeltetésének az anyagi mellett egyéb vonzata is van, vonzza a vendégeket. Ha van olyan személy, aki lát fantáziát a működtetésében, akkor az ő tanácsukat meg kell fogadni, hogy gazdaságosabban működhessen.

**Kelemen Ferenc Miklósné** képviselő elmondja, hogy a tavalyi évben az idegenforgalmi adó bevétel növekedése a polgármester úr dicsérete. A költségvetést szigorúan be kell tartani. A képviselőknek feladata, hogy olyan költségvetést állítsanak össze, ami nem működéshiányos. Elismeri a TDM szervezet és Szabó László tudását és munkáját, de a községnek erre most nincs anyagi fedezete.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő kiegészítésként elmondja, hogy havi 120 ezer Ft-ot kerül átutalásra a TDM szervezetnek.

**Szabó László Gyöngyszemek TDM ügyvezetője** elmondja, hogy meglátása szerint és nem sértésként mondja, hogy a Képviselő-testületnél előre van hozva a jövő évi választás.

A képviselők körében hangzavar keletkezett.

**Takács József** polgármester felhívja a csendre a figyelmet. Kéri, hogy hallgassák meg egymást, és tartsák tiszteletben egymás véleményét.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző úgy gondolja, hogy valamennyi képviselőt a jó szándék vezérel, függetlenül attól, hogy a „fakanál, vagy esztergapad” mellől jött-e. A lakosság, a község érdekében, az önkormányzat rentábilissá tétele érdekében tesznek különböző indítványokat. Elmondja, hogy márciusban közölte Szabó László úrral, hogy lehetséges, hogy a szerződés felbontásra kerül, azonban több képviselő-ülést is azóta megtartva, nem ez történt. Elmondja, ha most az Önkormányzat a Kistérségi TDM szervezethez csatlakozna, akkor a Gyöngyszemek TDM vezetőjének is jobban meg lehetne magyarázni, hogy azért került több hónap elteltével napirendre a felbontás, mert az Önkormányzat talált egy másabb jellegű kapcsolatot. Mivel ilyen indokot nem tud mondani a Képviselő-testület, úgy érthető, hogy a gazdasági társaság részéről ez a reakció. Egész vitában az a lényeg, hogy nem lehet

bebizonyítani, hogy az közel 120 személy aki igényelte a kedvezményes belépőkártyát az élményfürdőbe ez az Önkormányzatnál 75%-os nyereséget produkált e vagy 25 %-os veszteséget? Abban bízott a Képviselő-testület, hogy akik eddig nem vették igénybe az élményfürdő szolgáltatásait, majd ezután a kedvezményes jegyekkel igénybe veszik.. Nehezen mérhető és igazolható, hogy ez a kedvezmény bevezetése bevétel, vagy költség csökkenéssel, vagy növeléssel járt-e.

**Takács József** polgármester elmondja, hogy mérhető az, hogy a TDM szervezet által Balatonszemes az budapesti utazás kiállításon 500 ezer Ft-ért megjelenhet. Abban az esetben ha a jövőben Balatonszemes önálló standdal szeretne megjeleni 1,5 millió Ft-ba fog kerülni. Elmondja, ha a kapcsolatot megszünteti a Képviselő-testület a TDM szervezettel, akkor a turisztikai pályázatokhoz nem lesz egy szaktanácsadói csapata Balatonszemesnek, akik segíthetnék a pályázatok sikerességét és eredményességét.

**Szabó László Gyöngyszemek TDM ügyvezetője** elmondja, hogy az élet nem úgy működik, hogy visszafejlesztenek, azért hogy nyereségük legyen. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a kertet locsolni kell, hogy ott nőjön valami és a csapat nem szabad elzárni ahhoz. Úgy érzi, amikor együtt dolgozott a Képviselő-testülettel nem kapta meg a megfelelő információkat.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő elmondja, hogy a képviselők szeretnék, ha a község épületeinek állaga fennmaradhasson, és ne lerombolódjon. Véleménye szerint akkor lehet vendéget hívni Szemesre, ha a község útjai, épületei rendben vannak.

Előzetes szavazás eredményeként a szerződés hatályban fenntartására 6 nem szavazat következtében az *elhangzottak után a képviselő-testület 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.*

#### **167/2009.(VII.27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat önálló képviselői indítvány alapján megvizsgálta a 193/2007 (X.29) KT sz. határozat alapján 2007. szeptember 01-i hatállyal 2011. december 31-ig kötött a Gyöngyszemek TDM Kft-vel – turisztikai vonzerő növelésére tanácsadói és szakértői feladatok ellátására kötött szerződést és azt a szerződés 7.3. pontja alapján 2009. augusztus 1- naptól – 180 napos felmondási idő betartásával - 2010. január 31-i lejárattal szervezet eddigi munkájának megköszönése mellett - felmondja. A szerződő fél a döntésről értesítendő.

**Határidő:** értesítésre: 15 napon belül.

**Felmondásra:** augusztus 1; lejáratra 2010. jan. 31.

**Takács József** polgármester felhívja a képviselők figyelmét a fegyelmezett szavazás betartására, és ígéri még ha diktátorként is kell viselkednie betartja a rendet a képviselő-testület működésébe.

**Mischl Antalné** képviselő véleménye, hogy igen diktátor a polgármester, de erre nem sok szükség van.

**Takács József** polgármester megköszöni Szabó László úrnak az eddigi együttműködést és reméli, hogy azok az emberek, akik eddig is értékelték a munkáját a jövőben is igénybe veszik.

**Szomorú Szilárd** képviselő javasolja a képviselőknek, hogy a jövőben megkötendő szerződéseket felmondási határidő nélkül, azokba azonnali hatállyal történő szerződésbontásokat foglaljanak bele.

**Liber Árpád Szemesért” Nonprofit Kft** ügyvezetőjének tudomása van arról, hogy a polgármester napi rendszerességgel ellenőrzi az élményfürdő esti nyitva tartását. Kérdezi a polgármestert, hogy mindig nyitva találta e az esti órákban is.

**Takács József** polgármester elmondja, hogy igen nyitva van az élményfürdő, de vendég az akkor egyáltalán nincs.

**Liber Árpád Szemesért” Nonprofit Kft** ügyvezetője tájékoztatja a képviselőket, hogy a bevétel a kedvezményes kártyák igénybevételéből nem a vártaknak megfelelően alakul. 8 ezer Ft volt a kedvezményes belépőjegyekből befolyó összeg.

- 2. indítvány a./ A fenntartói 20 órából 10 óra csökkentés.**
- b./ Az iskola titkári létszám 4 órás**
- c./ A GYES-ről vissza jövőkkel az iskola létszám nem emelkedhet.**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Takács József polgármester** szóban ismerteti az indítvány tartalmára vonatkozó előterjesztést.

**Szomorú Szilárd** képviselő véleménye szerint, ha az intézmény költségvetését csökkenti a Képviselő-testület, akkor az intézményvezetője saját hatáskörében döntse el, hogy miből melyik területből indokolt elvenni azt az összeget.

**Kelemen Ferenc** Miklósné képviselő kérdezi az iskolaigazgató úrtól, hogy az államilag elismert tanterv ad e lehetőséget a korrepetálásokra, a plusz órákra?

**Zrínyi László** képviselő felhívja a képviselők figyelmét, hogy az iskola és az óvoda közös fenntartásban működik Balatonőszöddel. a balatonszemesi képviselő-testület nem dönthet az balatonőszödi képviselők nevében, esetleg csak javaslatot tehet.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy az elmúlt héten Balatonőszödön megtartott rendkívüli ülés során felmerült az őket is érintő kettő indítvány is. A balatonőszödi képviselő-testület egyöntetűen ragaszkodik ahhoz, hogy a közös fenntartásban lévő intézményeket érintő kérdéseket együttes ülésen tárgyalja meg a két képviselő-testület.

Szükségesnek látja, mielőbb nyugvópontot találni, mert a vitatott kérdések, a döntések meghozatala az érdemi munkát késlelteti az intézményekkel.

**Valkóné Kovács Márta** alpolgármester az iskola védelmében elmondja, hogy a következő tanév érdemi munkája már hónapokkal ezelőtt, júniusban megkezdődött. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy lecsökkenti az óraszámokat, annak egy előkészítet folyamatnak kell lenni, mindenképpen csak a 2010/11-es tanévtől lehetséges.

**Zrínyi László** képviselő szerint a balatonszemesei képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy a balatonőszödi képviselőkkel együtt akarja-e tárgyalni a közös fenntartású intézményekre vonatkozó indítványokat.

**Kelemen Ferenc Miklósné** képviselő, az indítványok előterjesztője elmondja, hogy ő csak javaslatokat tett. Kéri, hogy jelöljenek meg egy konkrét időpontot, az iskolára vonatkozóan, hogy mikor lehet arra vonatkozóan a költségvetést érintő tételeken még időben módosítani.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** tájékoztatja a képviselőket, hogy erre a 2010-es költségvetés tárgyalásakor lehet visszatérni, hogy 2010. őszétől az iskolában milyen változtatásokat akar a Képviselő-testület végrehajtani.

**Kelemen Ferenc Miklósné** képviselő ezt tudomásul veszi

**Ifj. Boór Miklós** iskolaigazgató felhívja a képviselők figyelmét, hogy a Pedagógiai Program 2008-ban 5 éves időtartamra lett elfogadva, 2013. tanév végéig érvényes. Véleménye szerint az ez idő alatt bekövetkező változtatások nem biztos, hogy jogszerűek lesznek.

**Szentiványi Jánosné** óvodavezető tájékoztatja a képviselőket, hogy pályázati lehetőségekkel a szükséges plusz órák finanszírozását meg lehet oldani. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezzel segítse az intézményeket, akár egy pályázatíró felkérésével megíratni a pályázatokat.

**Ifj. Boór Miklós** iskolaigazgató elmondja, hogy ő figyeli a pályázatokat. Minden olyan pályázatot benyújtottak, amit az intézmény beadhatott. Sajnos nem nyertek.

A 10 órás csökkentéssel kapcsolatosan elmondja, hogy mind jogi és erkölcsi akadályát is látja. Ezzel az óracskökkentéssel azokat a plusz dolgokat veszi el a Képviselő-testület az intézménytől, amivel ki tudott emelkedni a környező települések intézményei közül. Véleménye, hogy az ideérkező 11 plusz új tanuló beiratkozása az iskola eddig elért eredményei miatt történt. A plusz óraszámokban tartott idegen nyelvek és informatika órák eredményezik, hogy a versenyeken a gyerekek nyernek. Ezzel a községnek is dicsőséget okoznak, és így középiskolába is könnyebben bejutnak. Effektív haszna mutatkozik ez által. A korrepetálások felzárkóztatják a lemaradt gyerekeket. A vezetők órakedvezményének csökkenésével már részben a plusz órákat felvállalták. Az iskolatitkári állással kapcsolatosan elmondja, hogy a kiskincstár bevezetésével a gazdasági feladatokat ellátó személy feladatai csökkenni fognak. A jelenlegi iskolatitkár 2010. január 1-től nem fog az intézményben dolgozni. Mivel iskolatitkárt kötelező alkalmazni így a gazdasági feladatokat ellátó személy munkaidejéből 4 órányit az iskolatitkári feladatok fognak kitölteni, és 4 óra marad az intézményben maradó gazdasági feladatokra.

Elmondja, hogy a szülők határozottan ragaszkodnak az iskola által felvállalt plusz feladatokhoz, a plusz órákhoz. A pedagógusok több munkát vállalnak be, ugyanannyi fizetésért. Sokszor saját költségen vállalnak be feladatokat a gyerekekért. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ami eddig jól működött, ami pluszt adott az iskola, azt a 800 ezer Ft-ért ne áldozza fel.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző elmondja, hogy a Képviselő-testületnek a 4 órás állással kapcsolatosan joga van döntést hozni, hogy az intézményvezető kit bocsát el az az ő munkáltatói jogköre. Az hogy csak 2010. januártól szabadul fel a jelenlegi 4 órás iskolatitkári állás, az máris nem egyezik a képviselő-testületi döntéssel, vitatható, hogy akkor milyen alapon lehetne a könyvelést behozni a Hivatalba. Úgy gondolja, ha a Képviselő-testület következetes, akkor egyféle szemlélettel nézi a dolgokat, vagy akkor vonja vissza a döntést a Képviselő-testület és mondja ki hogy január 1-től indul a „kiskincstár”-ként jelzett egységes könyvelés.

A balatonöszödi képviselő-testülettel a 4 órás álláscsökkenés július 1-től döntés szintjére lett emelve.

**Takács József** polgármester kéri a Bizottságok elnökeit, hogy a jövőben a napirendi pontokat vitassák meg a bizottsági üléseken, de a maga a képviselő-testületi ülés nem a parttalan viták helyszíne kell, hogy legyen.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő feleslegesnek tartja az együttes ülés Balatonöszöddel addig, amíg a balatonszemesi képviselő-testület tagjai nem tudnak konszenzust találni. Véleménye szerint ez a jelenlegi helyzet nem most alakult ki. a Képviselő-testület már a megalakulása óta görgeti magam előtt ezeket a kérdéseket. Úgy gondolja, hogy a község gazdálkodása nem érzelmi alap. A negatív dolgokat is fel kell vállalni a képviselőknek.

**ifj. Boór Miklós iskolaigazgató** úgy gondolja, hogy neki a Képviselő-testület 4 évvel ezelőtt bizalmat szavazott. Az eredmények azt igazolják, hogy letettek már valamit az asztalra, és jól működnek a dolgok. Kérdezi a képviselőket, hogy közülük biztos, hogy jobban tudja e az intézmény működtetését bizonyos szakmai kérdésekben , mint ő? Ha igen akkor nyugodtan vitatkozzanak, ha nem és elismerik, hogy ő az intézmény igazgatója és szakmailag ő felel az intézményért, akkor kér annyi bizalmat, hogy a plusz órák költsége 800 ezer Ft. Megválasztásakor megígérte a testületnek, hogy tiszta lappal fog játszani minden helyzetben. Részéről a tisztelet, az elismer fennáll, mindig megköszön a fenntartónak hogy a magas színvonalú működéshez a támogatást megadta. Úgy érzi, hogy most hiteltelen a testület előtt, mert szakmailag nem ismerik el a munkáját.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző elmondja, hogy az iskolaigazgató mintha a többi intézményvezető nevében is szólt volna. Mindenki érzi, hogy a Képviselő-testület nincs bizalommal az intézményvezetők felé. Szeretné, hogy az intézményeket a Képviselő-testület egyforma mércével mérje.

**Fias Istvánné** képviselő kérdezi, ha egyszer kikötötték, hogy július 1-től a kiskincstár beindul, akkor a mai napig miért nem történt ez meg?

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző elmondja, hogy ennek oka az, hogy még július 13-án is megkérdőjelezte a Képviselő-testület.

**Fias Istvánné** képviselő jelzi, hogy az indítvány 3. pontjáról még nem tárgyaltak.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy a törvény kimondja, hogy a tartós távollévők helyére csak a távollét idejére lehet alkalmazni. Ezért sem lehet erre bármilyen határozatot hozni.

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolt, intézményekkel majd megkötött megállapodások, mind tartalmazzák a kiskincstári működést. A változó



béreket, ami konkrét intézményi helyszínen ismereteseek és ott lehet ezeket nyomon követni, a tanórák, betegállományok helyettesíték és egyéb esetekben ott már a programot az intézményben kint kell hogy kezeljék, az iskola változó bérét a Körjegyzőségi Hivatal nem tudja felvállalni. A kiskincstár július 1-től már beindult függetlenül attól, hogy még könyvelési cselekményt nem végeztek. A Körjegyzőség által átvett feladatok miatt 4 órányi, azaz fél létszámmal csökkennie kell az iskolai létszámnak is.

**ifj. Boór Miklós** iskolaigazgató tájékoztatja a képviselőket, hogy a jelenlegi iskolatitkár munkaviszonya június 30-val megszűnt volna. Ő akkor rákérdezett, hogy meghosszabbíthatja-e, vagy szüntessék meg. Elmondja, hogy az akkori dolgok állása szerint úgy tűnt, hogy minden marad a régiben, és erre ő meghosszabbította a szerződést december 31-ig. Ennek a szerződésnek a felmondásának már egyéb jogi következményei is lennének.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző kéri a Képviselő-testületet, hogy ezért is ne változtassák meg a már egyszer eldöntött kérdésekben a véleményüket, mert ezeknek olyan következményei lehetnek, amivel a munkát, az eredményeket hátráltatják.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy azt kellene eldönteni, hogy a Képviselő-testület napirenden fenntartja-e az indítványt a fenntartói 20 órából 10 óra csökkentésre.

*Az elhangzottak után a képviselő-testület 4 igen, 5 nem és 1 tartózkodással az indítvány azon részét, amely a fenntartói 20 óra többletkeretnek 10 órára való csökkentését eredményezné nem fogadta el.*

*A fentieket követően 5 szavazattal, 4 ellenében és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.*

#### **168/2009.(VII.27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reich Károly Általános,- Zene és Sportiskola részére a 2009/2010 tanévre vonatkozó és a kötelező tanórákra meghatározott tantervi órákon túl - az oktatási színvonalának emelésére biztosított - heti 20 óra fenntartói többlet órakeret csökkentésének indítványát nem támogatja. Az intézmény vezető által előterjesztett tantervi órakeretet és a pedagógiai programot a következő tanévre nem változtatja.

**Határidő:** azonnal és 2009/2010 tanév vége.

**Felelős:** Boór Miklós iskolaigazgató.

**Szomorú Szilárd képviselő kéri a Képviselő-testületet, hogy a jövőre nézve időben foglalkozzanak az ilyen kérdésekkel, különösen azokkal, amik a költségvetést érintik, hogy időn belül, megfelelően tudjanak dönteni, valamint a közös fenntartású intézményeket érintő ügyekben időben hozzanak együttes döntést Balatonöszöddel.**

**Takács József** polgármester ismerteti az iskolát érintő indítvány 2. pontját, valamint a határozati javaslatot.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző szerint a költségvetés illetve beszámolókat tárgyalásakor az intézményi létszámokat pontosítani kell.

**Valkóné Kovács Márta** képviselő szerint a hátralévő idő, arra lesz jó, hogy az iskolatitkár átadja a feladatait, betanítja a majdani helyére kerülő személyt, aki január 1-től a gazdasági feladatok mellett, majd 4 órában ellátja az iskolatitkári munkát is.

**ifj. Boór Miklós** iskolaigazgató elmondja, hogy a dolgozó 8 órában elfogja látni a gazdasági és az iskolatitkári feladatokat.

***Az elhangzottak után a képviselő-testület 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta***

### **169/2009.(VII.27.) számú Képviselő-testületi határozat**

A Balatonszemesi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a qasi kiskincstár- július 1-i bevezetéséből eredő - 0,5 létszám csökkenés - bérmegetakarítása terhére a munkáltató a létszámkeretet nem emelő, határozott idejű megbízásos jogviszonyt keletkeztessen, annak érdekében, hogy az átmeneti időszak zökkenőmentesen végrehajtható legyen.

A megbízás legfeljebb december 31-ig terjedhet. A munkáltatónak figyelemmel kell arra lennie, hogy a jogviszony részmunkaidős foglalkoztatással át ne alakulhasson és a munkaidő összességében, ne haladja meg a létszámcsökkentést megelőző mértéket.

**Határidő:** azonnal és december 31.

**Felelős:** Boór Miklós iskolaigazgató

A fentiek után Takács József polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

## **SZÜNET**

### **Szünet után:**

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző tájékoztatja** a képviselőket, hogy a július 1-jét megelőző állapot alapján az Államkincstár és a Hivatal kimutatásai szerint **44 fős létszámú az óvoda és az iskola**. Ebből 11 fő az óvodai dolgozók száma, és **33 fős az iskolai létszámkeret**. A 33 főből főfoglalkozással **29 hely van betöltve, 1 fő megbízásos** jogviszonyban áll és **3 üres állás** van az iskolában.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** kérdése, hogy mit kell azon érteni, hogy üres állás?

**ifj. Boór Miklós iskolaigazgató** elmondja, hogy az iskolánál az álláshelyek meghatározásánál a kötelező óraszámokat kell figyelembe venni. Az iskola által nyújtott szolgáltatások órakeretéből visszafele kell számolni, és így jön ki a 33 fő. Elmondja, hogy a kollégái inkább túlórában, többletmunkában dolgozzák le. Megfelelő szakos tanárt, aki mindennek megfelelné, nem tudnának felvenni. A 3 betöltetlen állás hely keretét fordítják a többletmunkák finanszírozására.

**Szomorú Szilárd képviselő** elmondja, hogy a Képviselő-testület támogatja a pályázatok benyújtását. Ha az intézményvezetők kezdeményezik a pályázatok benyújtását, akkor 100%-osan meri mondani a többi képviselő nevében is, hogy mindenki támogatni fogja ezt.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** kiegészíti az előző hozzászólást, hogy pályázattal együtt is támogatják a pályázatok elkészítését.

**4. sz. indítvány: Az ügyvéddel kötött tartós megbízási szerződés felbontása**  
(az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Takács József polgármester** ismerteti az indítványhoz tartozó előterjesztést. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a kimutatásban szerepel, hogy a megbízási szerződés nélkül eseti megbízások esetén a megjelölt időszakban mennyibe került volna az ügyvédi díj.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** véleménye szerint az ügyvéd által elvégzett jogi munkák között több olyan van, amit ügyvéd nélkül is el lehetett volna végezni.

**Böröczky Szilárd képviselő** megkérdezi, hogy ha ezt a szerződést megszünteti a Képviselő-testület, akkor milyen megoldás létezik a jövőbeni ügyek ellátására? Továbbá elmondja, hogy a Képviselő-testület megkötötte a szerződést az ügyvéddel, és most nem hisz neki, akkor be kell látniuk, hogy ők a bizalmatlanok mindenkivel szemben. Meglátása szerint, ha eseti megbízásokat köt a Képviselő-testület nem jön ki olcsóbban, mint eddig.

**Takács József polgármester** elmondja, hogy az átalánydíjas szerződés sokkal kedvezőbb és olcsóbb, mintha eseti megbízásokat kötne az ügyvéddel.

**Kocsisné Liber Márta képviselő** elmondja, hogy neki semmi kifogása nincs az ellen, hogy a jövőben is az ügyvéd képviselje az Önkormányzatot, csak egyedi megbízásokkal bízta meg az Önkormányzatot.

*Az elhangzottak után a képviselő-testület **6 igen, 4 nem, tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta*

#### **170/2009.(VII.27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat önálló képviselői indítvány alapján megvizsgálta a 144/2005 (IX.12) sz. határozat alapján 2005. szeptember 01-i hatállyal határozatlan időre Dr. Cseh Zita ügyvéddel jogi szakértelmet igénylő ügyek ellátására kötött tartós megbízási szerződést és azt a szerződés 8. pontja alapján 2009. augusztus 1. naptól 3 havi felmondási idővel – 2009. október 31-i felmondási lejárattal – az eddigi munkáját megköszönve - felmondja.

A megbízott ügyvédet a döntésről értesíteni kell.

**Határidő:** értesítésre: a felmondás dátuma szerint júl. 31, ill. 15 napon belül. Felmondásra: a megjelölt dátum értelem szerint.

**Felelős:** Takács József polgármester

**6. sz. indítvány a Bagódomb Kft felszámolása**  
(az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Takács József** polgármester elmondja, mivel Balatonszemesnek nincs pénze, így a Bagódombi kemping területét nem tudja fejleszteni. Korábban a képviselők részéről elhangzott az is, hogy adják el. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy el kell adni, akkor meg kell hirdetni.

**Szomorú Szilárd képviselő** nem értékesítené a területet. Támogatja Kft felszámolását, de a területen a tulajdonjog fenntartását kívánja.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** úgy gondolja, hogy esetleg a területet ki lehet ajánlani, és ha valaki lát fantáziát benne, akkor működtetheti.

**Fias Istvánné** képviselő érdeklődik, hogy milyen lehetőség van a felszámolásra?

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző tájékoztatja** a képviselőket, hogy végelszámolást kell lefolytatni. Az erre vonatkozó törvény alapján az előkészületeket le kell folytatni. A végelszámolás költsége a tavalyi évi kalkuláció szerint 1 millió 225 ezer Ft.

**Fias Istvánné** képviselő érdeklődik, hogy mennyibe kerül évente a fenntartása a Kft-nek?

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző tájékoztatja** a képviselőket, hogy az ügyvezető igazgató megbízási díja havi 100 ezer Ft és az ehhez tartozó járulékok, valamint a 35 ezer Ft-os könyvelési díj havonta. A Képviselő-testület korábban már foglalt állást abban, hogy a Bagódomb Kft-t végelszámolással megszüntessék, de határozati formában a pontos időpont, a végelszámoló személyének megjelöléséről ez nem történt meg.

**Takács József** polgármester javasolja, hogy hirdessék meg, hogy az ajánlattevő befektető milyen feltételekkel, milyen beruházás megvalósításával valósítsa meg a befektetést. Nem szabad kiadni ingatlan-spekulátoroknak. A legjobb ajánlattevő kapja meg hasznosításra a területet.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő véleménye szerint is hasznosításra ki kell ajánlani a területet.

**Liber Árpád** a Bagódomb Kft ügyvezetőjeként elmondja, hogy amikor megválasztásra került ügyvezetőként azt a feladatot kapta, hogy számolják fel a bagódomb Kft-t. Az ügyvédnővel megkezdtek az előkészítő munkákat. Elmondja, hogy ennek legegyszerűbb módja az egyszerűsített felszámolás, ami 6-7 hónapot vesz igénybe. Ez idő után megszűnik a Kft. és a vagyon visszakerül az Önkormányzathoz, amit esetleg majd lehet értékesíteni. Elmondja, ha eladás végett meghirdetésre kerül, az lehet a felszámolással párhuzamosan. Javasolja, hogy az ügyvédnő megbízásával mielőbb indítsa meg a Képviselő-testület a felszámolást.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző szóban ismerteti az elhangzottak alapján módosított határozati javaslatot.

A megfogalmazott határozati javaslat *után a képviselő-testület - egyhangúlag - 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta*

### **171/2009.(VII.27.) számú Képviselő-testületi határozat**

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. július 20-án zárt ülésen ismertetett ajánlattételi felhívás alapján a Bagódombi Kft üzletrészt eladja.

Amennyiben az ajánlattételi felhívásra augusztus 15-ig (felhívás szerint beérkezőleg) ajánlat nem érkezik, úgy soron kívül a végelszámolás megindítandó.

**Határidő:** augusztus 15. követő munkanap

**Felelős:** Takács József polgármester

#### **3. indítvány A Nonprofit Kft létszámának 13 főben történő megállapítása Adminisztrátor 4 órás**

**Kocsisné Liber Márta képviselő:** A 13 fő állandó állományú létszám.

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** A határozati javaslat szerint vagy 14 főfoglalkozású és egy részfoglalkozású, vagy 15 főfoglalkozású – melyből egy ügyvezető – létszámot tartalmaz a határozati javaslat. hagyjuk meg a Kft. vezető lehetőségeként, hogy az adminisztratív létszámmal hogy kalkulál .

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő:** Az indítvány mellett kitart, hogy 13 fő fizikai állomány egy ügyvezető és egy 4 órás adminisztrátor legyen.

**Liber Árpád** Arra a kérdésre, hogy jelenleg mennyi az állomány elmondja, hogy 17 fő van állományban, ebből 15 fő a fizikai állomány.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő** kéri a Képviselő-testülete a Nonprofit Kft létszámát 13 fő fizikai, 1 fő vezető és 1 fő 4 órás adminisztrátori álláshelyben állapítsa meg.

**Szomorú Szilárd képviselő** kéri a képviselőket, hogy az ügyvezetőnek adják meg azt a lehetőséget, hogy a nyári időszakban az ügyfélfogadás zökkenőmentessége végett 6-8 órában alkalmazza az adminisztrátort.

**Liber Árpád** a „Szemesért” Nonprofit Kft ügyvezetője elmondja, hogy a fizikai dolgozók létszámcsökkentésével teljes mértékben egyetért. Az adminisztrátor 4 órás alkalmazásával viszont nem ért egyet. Az ő munkájára napi 8 órában szükség van, a folyamatos ügyintézés, az élményfürdő beindítása, a pénztár kezelése végett még az esti órákban is dolgoznia kell. Nem javasolja, hogy csökkentsék 4 órával az állást, mert nemcsak a lakosság felé végez közszolgáltatást, hanem a dolgozók felé is kiszolgáló munkát végez.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő a javaslat támogatásában az vezérelte, hogy a dolgozók bérét, ha az ügyvezetőnek 6-8 órában alkalmazott adminisztrátorra van szüksége, akkor a költségvetésbe dolgozzák ki ennek a költségét.

**Petrus Péter** képviselő felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy ha egyszer kimondják, hogy azt a munkát el lehet látni 4 órában, akkor ezzel bebizonyítják azt hogy a jelenlegi

ügyvezető elpazarolta a munkaerőt eddig. Véleménye szerint nem szabad az adminisztrátori állás munkaidejét csökkenteni, inkább akkor még 1 fővel csökkenteni kell a fizikai dolgozók számát.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző: A 15 főből egy ügyvezető és legfeljebb egy adminisztratív dolgozó legyen.

**Szomorú Szilárd** képviselő: Ha 15 főben határozzuk meg, akkor fél létszámmal emelődött a létszám.

**Petrus Péter** képviselő: A 15 főt javasolja és maximálni az adminisztratív létszámot

*Az elhangzottak után a képviselő-testület 8 igen, 2 nem, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta*

### **172/2009.(VII.27.) számú Képviselő-testületi határozat**

A Balatonszemesi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete önálló képviselői indítványra úgy is mint a kötelezően ellátandó feladatokra létrehozott „Szemesért” Nonprofit Kft 100 %-os üzletrészt tulajdonosa a feladatok elvégzésére (működésre) átadott pénzeszközök felhasználását illetően maximum 15 főfoglalkozású állást - melyből egy ügyvezető és legfeljebb egy adminisztratív létszám – finanszíroz.

A főfoglalkozású munkavállalók létszáma nem emelhető, a feladatok ellátásához az önkormányzat közcélú foglalkoztatású és közmunka programban és közcélú foglalkoztatásban részt vevőket kell tervszerűen igényelni.

**Határidő:** 2009. szeptember 1.

**Felelős:** KFT ügyvezetője.

#### **1. számú indítvány Körjegyzőség**

**a./ 2010-től 12 fő legyen a Körjegyzőség létszáma.**

**b./ Létszámbővítés a mindenkori KT. Jóváhagyásával történhet.**

**c./ 2010-ben felszabadult bér nem kerülhet felosztásra.**

**Takács József polgármester** fontosnak tartja elmondani, hogy a Körjegyzőségi Hivatalban egy 1 fő adóügyintéző kolléga már prémium évek program keretében nyugdíjba ment. A másik kolléga is nyugdíjba fog vonulni, de az ő helyére szükség van egy műszaki feladatokat ellátó személyre, mivel működni fognak a szemesi beruházások. A beruházásokhoz rengeteg anyagot kell szolgáltatni a befektetők részére. Szerinte az állás megtartása nem kiadásokat, hanem bevételeket fog hozni. Nem szeretné a hivatalt olyan helyzetbe hozni, hogy működésképtelen legyen. Nagyon sok a testületi ülés, sokat dolgozik az apparátus.

**Petrus Péter** képviselő kérdezi, hogy ehhez a döntéshez kell e a balatonöszödi Képviselő-testület ?

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző** A községi Képviselő-testület javasolhatja a balatonőszödi Önkormányzatnak, hogy a 2010-es költségvetés tárgyalásakor majdan ezt a határozatot vegye alapul. Kell a döntésük, hiszen közös fenntartásban van a Körjegyzőség hivatala. Ha a Képviselő-testület kimondja, hogy 12 főben maximalizálja a létszámot, akkor is vissza kell térni 2010-ben, mert vannak pályázati lehetőségek létszámleépítésre, mint most is. Az álláspontját már többször elmondta, újat nem tudna érvként mondani.

**Takács József** polgármester: Javasolja ne teremtsen a testület kényszer helyzetet, ha decemberben kiderül, hogy beruházások lesznek.

**Zrínyi László** felhívja a képviselők figyelmét az előterjesztés anyagára, hogy a balatonőszödi képviselőknek is dönteni kell, és ha nem születik egyező döntés a két testület között, akkor nem történhet változtatás a Hivatal létszámában.

**Fias Istvánné** képviselő véleménye, ha ez év decemberig kiderül, hogy pozitívan fejlemények vannak a beruházások területén, akkor még módosíthatják a határozatukat.

**Petrus Péter** képviselő kérdezi, ha a Képviselő-testület megállapodik 12 főben, akkor kell e elbocsátani dolgozót a Hivatalból.

**Kocsisné Liber Márta** képviselő: A múltkor a körjegyző elmondta, hogy a nyugdíjba vonulásra vonulást februári bejelentéssel tervezi az ügyintéző, akkor sem döntött a balatonőszödi önkormányzat, amikor az adós kolléga elment.

**Dr. Valkó Zsuzsanna** körjegyző elmondja, hogy nem kell elküldeni dolgozót, mert ez a kolléga nyugdíjba vonulásához lett kötve. Akkor kellene, ha nincs nyugdíjba vonulás. Az alapító okirat elfogadásakor májusban egy létszámcsökkenést az őszödi testület is elfogadta. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a prémium éves kollégák maximálisan 12 órában dolgoznak, de ez egyszer le fog járni, és akkor kétszer 12 órával kevesebb kolléga fog dolgozni.

*Az elhangzottak után a képviselő-testület 8 igen, 2 nem, szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta*

#### **173/2009.(VII.27.) számú Képviselő-testületi határozat**

A Balatonszemesi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete önálló képviselői indítványra megtárgyalta a Balatonszemes-Balatonőszöd Községek körjegyzőségének létszám és bérkeret korlátozásra vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy a 2010. évben 1 fő nyugdíjba vonulása várható a./ A nyugdíjba vonulás időpontjától egy főfoglalkozású köztisztviselői létszám csökkenését rendeli el. A körjegyzőség létszámát a nyugdíjba vonulás időpontjától 12 főben állapítja meg.

A 12 fő köztisztviselői létszám növelése kizárólag a mindenkori képviselő-testületek előzetes döntését igényli.

b./ A nyugdíjba vonuló illetményét, annak járulékaival együtt zárolja.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a létszámleépítéssel járó megtakarítást a 2010. évi költségvetési rendelet tervezet készítése során vegye figyelembe és ki kell mutatni annak töredék évre és éven túl áthúzódó eredményét a szöveges előterjesztésben is.

A körjegyzőség alapító okiratát a fenti hatállyal módosítani kell, melynek előterjesztéséről a körjegyző gondoskodjon.

*A nyugdíjaztatást megelőzően legalább 3 hónappal meg kell vizsgálni van-e létszámcsökkenésre vonatkozó normatív támogatási, vagy pályázati lehetőség.*

A képviselő-testület kifejezi, hogy a működő képesség fenntartása érdekében – a jelenlegi feladat,- és hatáskör mellett - további létszám leépítés nem áll szándékába,. A Képviselő-testület a körjegyzőséget - saját döntésétől függő - további feladatokkal való terhelését nem tervezi.

A KT. Javasolja a Balatonőszödi Önkormányzat Képviselő-testülete felé, hogy a körjegyzőség költségvetési rendeletének tárgyalása során a fenti határozatot pénzügyi megtakarítás érdekében támogassa.

**Határidő:** A 2010. évi költségvetési rendelet tárgyalásának KT. Ülése, ill. 2010. június 25.

Illetve: értelem szerint a nyugdíjba vonulás első napja.

Felelős: Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző

**Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző:** Jelzi, hogy ennyi időt igénylő tárgyalás bizonyítja a múlt ülésen „kivonuló” testületi tagoknak azt, hogy akkor ott rögtön nem lehetett volna a döntést meghozni.

**Kelemen Ferenc Miklósné képviselő:** A fentiek ellenére most is volt olyan, aki bűnnek tartotta ezen döntéseket meghozni.

Mivel több tárgy, kérdés nem volt, Takács József polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és azt 21.30 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Valkó Zsuzsanna  
körjegyző

Takács József  
polgármester