

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. május 17-én 14.00. órakor** kezdődő a Latinovits Zoltán Művelődési Ház és Könyvtár földszinti tanácskozó termében megtartott **munkatervi nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

Takács József polgármester
Valkóné Kovács Márta alpolgármester
Böröczky Szilárd képviselő
Fias Istvánné képviselő
Kelemen Ferenc Miklósné képviselő
Kocsisné Liber Márta képviselő
Mischl Antalné képviselő
Szomorú Szilárd képviselő
Zrínyi László képviselő késve érkezett

Meghívottak:

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző
Szántóné Pesti Amália jkv.
ifj. Boór Miklós iskolaigazgató
Szentiványi Jánosné óvodavezető
Dr. Stadler József főépítész

Távolmaradását előre jelezte:

Petrus Péter képviselő

Érdeklődő: 11 fő

Takács József polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, és minden megjelentet. Megállapítja, hogy a testület **8 fővel** jelen van, így az ülés **határozatképes**, és azt **megnyitotta.**

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok közül a mai ülésen csak a településrendezési terv módosítását tárgyalják. A **javaslatot** a testület **8 igen szavazattal** egyhangúlag **támogatja.**

Időközben **Zrínyi László képviselő megérkezett**, így a testület **9 fővel** folytatja a tanácskozást.

Előterjesztette napirendi tervzetét:

- 1. Az új rendezési terv elfogadása**
A helyi építési szabályzat rendelet megalkotása
Előterjesztő: Takács József polgármester

Napirend tárgyalása:

Takács József polgármester elmondja, hogy nagyon fontos az új településrendezési terv elfogadása. Dr. Stadler József főépítész sok munkát fektetett az elkészítésébe, melynek igazodni kell a Balaton Törvényhez. Ezt követően átadja a szót Dr. Stadler József főépítésznek.

Dr. Stadler József főépítész: Az átdolgozásokkal együtt egy teljesen új terv készült. Hosszú időt vett igénybe a szakhatóságokkal történő egyeztetés. Nem kíván részletes tervismertetést tartani, csak a legkritikusabb dolgokat említi. Egyik ilyen a kempingek átminősítése, amivel

kapcsolatban sok tárgyalást kellett lefolytatni, hiszen a parti sávra vonatkozóan szigorúak az előírások. Másik dolog a turisztikai területek szabályozása. Az történt, hogy a terület egy részére rákerült a T1-es minősítés, ami azt jelenti, hogy ott nem lehet beépítési terület létrehozni, és ez nem szerencsés megoldás. Komoly gondot okoz még a zöldterületek szabályozása. Ami zöldterületként szerepel a rendezési tervben az nem változtatható. Pl. a kikötő melletti üzletsor közparknak van minősítve, a mögötte lévő közpark viszont építési területnek minősül. Ez egy durva tévedés, amit korábban jeleztek az illetékes hatóságnak. A probléma rendezése folyamatban van. A lakossági észrevételekkel kapcsolatban elmondja, hogy csak azokat lehetett figyelembe venni, amelyek a jogszabályokkal nem ellentétesek. A záróvélemény megérkezett, az állami főépítész hozzájárulását adta a rendezési terv módosításához. Bíz benne, hogy a fejlesztések mielőbb elkezdődhetnek. Tájékoztatja a jelen levőket, hogy a mai napon érkezett egy levél a Fürdőegyesülettől. Ők már korábban is tettek észrevételt az SCD által építendő épület magasságát illetően. Nem ért egyet a Fürdőegyesület által javasolt 10 m-es magassággal, hiszen a 12 m-es magasság nem ellentétes az előírásokkal.

Takács József polgármester megköszöni a tájékoztatást, és várja a hozzászólásokat.

Mischl Antalné képviselő egyetért a Fürdőegyesülettel az építmény magasságát illetően. A 2009. decemberi lakossági fórumon elhangzott hogy a Lidó kemping esetében 12 m-re, a Vadvirág kemping esetében 12,5 m-re változzon az építési magasság. Akkor arról is szó volt, hogy a rendezési tervben ezt szigorúbban szabályozzák. A múlt pénteken megküldött anyagban viszont nem szerepelt ez a szigorú szabályozás, amit méltatlannak talál. Véleménye szerint nincs szükség a Balaton parton ilyen magas építményre, nem szeretne városi környezetet. Ezért nem fogja megszavazni, és kéri a képviselőket, hogy ők is gondolkodjanak el rajta.

Dr. Stadler József főépítész elmondja, hogy az elsőként kiküldött anyag az egyeztetésre készült. Csütörtökön vette észre, hogy nem a jó anyag került kiküldésre, ezért azt korrigálni kellett. Ezt kapták meg utóbb a képviselők. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy az építés magasság és a homlokzat magasság két különböző dolog. A képviselő asszony által kifogásolt 9.§-ban az szerepelt, hogy a homlokzat magasság nem haladhatja meg a 10 métert. Korábban a feltöltés magasságáról folyt a vita. Jelen esetben a magasság 4 szintet jelent, (földszint + 3 emelet). Úgy véli, ez a magasság nem túlzott, hiszen Balatonszemes üdülőhely, indokolt a több emeletes szálloda építése. Amennyiben a testület így nem fogadja el, újra kell kezdeni az egyeztetéseket valamennyi szakhatósággal, ami minimum újabb fél évet jelent.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő azt szeretné pontosítani, hol kezdődik a földszint.

Dr. Stadler József főépítész ezt most pontosan nem tudja megmondani, de az előírásoknak meg fog felelni.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző véleménye szerint kicsit előrehaladtak. Első dolog az lenne, hogy a műszaki munkarészek megtekintés után a Képviselő-testület a településszerkezeti tervet határozattal elfogadja. A szabályozási terv a szerkezeti tervben szereplőket részletezi, melynek szöveges előírásokat tartalmazó része a HÉSZ. A szabályzat előírásai, s annak mellékleteként a szabályozási terv már rendelet alkotást igényel. Hatályos rendeletünkben a Lidó kempingre vonatkozó előírások szerint 8 méter a maximális magasság, ami az építési területen a kialakított terepszinttől értendő. A kialakított terepszintet úgy kell érteni, hogy ha a beruházó 6 m-es töltést alkalmaz – nem a telken, hanem az építési területen – akkor annak „tetejétől” fog indulni a 8 m-es épület. Így alakulhat ki a jelenlegi (természetes)

terepszinttől a 14 méteres építmény magasság. A homlokzatmagasság változó, lehet 3 méter, de akár 20 méter is, ezek meghatározott számítás szerinti átlaga az építmény magasság. A tervtanács a bemutatott tervet jóváhagyta, sőt, dicséretesnek minősítette a tervezést. Eztán indult el az elvi építési engedélyezési eljárás. Az engedély fellebbezés miatt új építéshatósági eljárás alatt áll. Időközben felülvizsgálatra került a rendezési terv, amelynek során a kivitelezési terv is a tervtanács elé került. Ekkor merült fel az, hogy az épület túlzottan elveheti a kilátást. Ekkor fogalmazódott meg a kisebb feltöltés és az alacsonyabb homlokzat magasság kérdése. A tervtanács szakvéleményében adott három javaslatot, amelyből az egyik, hogy mi állapíthatjuk meg a megfelelő töltési magasságot. Mindegy, most milyen HÉSZ-t alkotunk, az SCD Holding az elvi építési engedélyt a korábbi rendelet alapján megkapta, az eljárás a most hatályos rendelet alapján zajlik. Ezzel kapcsolatban megkezdődtek a szakhatósági egyeztetések. Az SCD Holding meggyőződése, hogy megkapják a jogerős építési engedélyt a 6+8 méteres építmény magasságra. Tudják, hogy nem tetszik mindenkinek a 14 méteres építménymagasság, ezért kompromisszum készsége mutatnak az elvi építési engedély visszavonására abban az esetben, ha a feltöltést 2 méterre csökkentenénk, az építmény magasságát pedig 12 méterre módosítanánk. Az eredmény ugyanaz, de a kilátás jobb lenne. Kéri az SCD Holding képviselőjét, amennyiben valamit nem jól mondott el, javítsa ki a hibát.

SCD Holding képviselője: A körjegyző Asszony ismertetője pontos volt.

Mischl Antalné képviselő: Korábban megkérdezte, készült-e hatástanulmány azzal kapcsolatban, hogy „mit bír” el a Balaton? Amennyiben készült, látta-e valaki?

SCD Holding képviselője: Erre a kérdésre nem emlékszik. Nem látja értelmét a hatástanulmánynak, és nem is tettek rá ígéretet. A képviselő asszony mire gondol?

Mischl Antalné képviselő: Mindenre, személyi terhelésre, az épület súlyára stb.

SCD Holding képviselője szerint ez időhúzás. A jelenlegi terhelést nagyobbak tartja, mint ami a leendő épület által kialakulhat.

Mischl Antalné képviselő ezután is fenntartja korábbi véleményét. Az Ady E. utcában található szép, felújított családi házak Ez a családias környezet vonzza ide a vendégeket, nem. A hatalmas szállodák csak elcsúfítják a környéket, erre nincs szükségünk.

SCD Holding képviselője: nem tudnak vitába szállni a Képviselő-testülettel, ki vannak nekik szolgáltatva.

Kelemen Ferenc Miklósné képviselő véleménye szerint az a probléma, hogy viszonylag kis alapterületen helyezkedne el egy magas épület. Nem érti, miért csak most döntenek a homlokzat magasságát illetően.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző elmondja, hogy a jelenlegi HÉSZ-ben a hatóság által előírtnál szigorúbb szabályokat alkalmaznak. Az engedélyek elbírálása mindig az akkor érvényes előírások alapján történik. HÉSZ a kihirdetéstől számított 60. napon lép élete, addig az előző van érvényben. Neki sem tetszik, hogy az SCD majdnem gesztust gyakorol akkor, amikor hajlandó visszavonni az építési engedélyt, és egyezség szerint új eljárás kezdeményezni, de ez a valós helyzet. Jó lenne a beruházókkal olyan egyezséget kötni, ami mindenkinek megfelel.

SCD Holding képviselője elmondja, hogy a törvényhez alkalmazkodva minden előírást betartottak. Korábbi megbeszélésen már tárgyalták az ügyet. Meg kell határozni, most hol tartunk, és mi a következő lépés.

Takács József polgármester: Nem egyszerű a helyzet, kompromisszumot kell kötni. A falunak szüksége van a beruházókra, hiszen a bevételekből tudják a működést megfelelő színvonalon biztosítani. Az SCD Holding hosszú hónapok óta kitartóan megállapodásra törekszik. Ezért furcsa, mert 6 hónappal ezelőtt már született egy megállapodás, most pedig újból változtatni akarunk. Maradjon meg Balatonszemes családias jellegű üdülőterületnek, de beruházásokra szükség van, természetesen a törvények betartása mellett. Tiszteli, becsüli a Fürdőegyesület tevékenységét, de költségvetés tárgyalásakor sosem kapunk tőlük ötleteket. Ha mindig gátat vetnek a törekvéseknek, az nem viszi előre a község fejlődését. A törvényesség betartása mellett a település fejlesztését támogatja. Véleménye szerint sok polgármester örülne, ha megkeresnék őket a befektetők, és tőkét hoznának a településüknek. Ezért nagyon meg kell becsülni a törvényes befektetőket.

Kocsisné Liber Márta képviselő a szemesi lakók érdekeit szeretné képviselni. Úgy látja, a korábbi rendezési terv rossz irányba mozdult. Ez súlyos anyagi gondot jelent a községnek. Itt egyebek közt a zöldterületekre gondol az átminősítések miatt. A lakosságot kártalanítani kell, és ez számításai szerint 300 millió forintba fog kerülni a községnek. Megemlíti, hogy a 67-es út nyugati oldalán lévő területnél be van jelölve az építési telekhatár. Most kerül be a 70 lakóterület az építési övezetbe, amiből 10 átkerült zöldövezetbe. Arra kíváncsi, hogy ennek fejében esetleg ki kell-e vonni más területet a lakóövezetből.

Dr. Stadler József főépítész elmondja, hogy nem erről van szó. A 67-es út nyugati oldala marad erdő.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Több törvény vonatkozik ránk, de a Balaton törvény szabályozza a zöldövezeti besorolást. Korábban lehetőség volt cserére, vagyis ha egy területet kivettek a zöldövezetből, ugyanakkora zöldterületet kellett létrehozni. Erre jelenleg nincs lehetőség a 2008. december 1-i módosítás ezt kizárta. A problémára megoldás csak a törvénymódosítás lehetne. Javasolja, hozzon a testület egy döntést, melyben meghatalmazza a tisztségviselőket és a főépítészt arra, hogy járjanak el az országgyűlési képviselőnk felé, hogy indítványozza a törvény módosítását. Ebbe esetleg be lehetne vonni a szomszéd településeket is.

Dr. Stadler József főépítész érthetetlennek tartja ezt a merev álláspontot, amit a hatóság képvisel a zöldterületeket illetően.

Szentiványi Jánosné óvodavezető: Lehet, hogy az apartmanházak nem mindenkinek tetszenek, de oda fiatalok költöznek gyerekekkel, akiket ide fognak beíratni óvodába és iskolába. Ez az intézményeknek plusz normatívát jelent. Olyan beruházásokat szeretne a községben, amivel itt lehetne tartani a fiatalokat a településen, biztosítva lenne a munkahelyük.

Boór Miklós iskolaigazgató úgy látja, a képviselő asszony nagyon jól képviseli a Fürdőegyesület érdekeit, de nem biztos, hogy a faluét is. Értelmetlennek tartja ezt a vitát. Megemlíti, hogy a Lidó kemping 300 méteres körzetében nincsenek épületek, ezért az

építmény nem zavarja a kilátást. Mindenképpen valamilyen kompromisszumot kellene kötni. Az apartmanház munkahelyeket jelent, az adók pedig bevételt a községnek.

Mischl Antalné képviselő elmondja, hogy nem a Fürdőegyesület érdekeit képviseli, hanem a szobakiadók érdekeit nézi. A lakáskiadók tartanak attól, úgy fognak járni, mint a kiskereskedők, amikor megjelentek a multik.

Dezső Pál a Fürdőegyesület képviselője úgy véli, két problémáról van szó. Az egyik, akarja-e Szemes, hogy az üdülőtelep városiasodjon? Másik a munkahelyteremtés. Hány munkahely teremtődött az OTP beruházásával, illetőleg az Ady E. u-i apartmanház építésével? Nem ért egyet az üdülőterület városiasodásával, ez koncepció kérdése. Úgy véli, máskor kellene erről beszélni. Kéri, vegyék figyelembe a Fürdőegyesület véleményét is a döntés meghozatalánál.

Zrínyi László képviselő abban bízik, ha a létrejött kompromisszumot megszavazzák, a beruházók is tartják a szavukat. Ha ezt felrúgják, minden később valósul meg. Akkor pedig mit érnek el vele? Tudomásul kell venni, hogy a szakemberek a rendezési tervet jóváhagyták, ezért javasolja elfogadni. A zöldterületekkel kapcsolatban úgy látja, az lesz a borzasztó, ha a tulajdonosok jogukat érvényesítve fogják kérni az önkormányzatot, hogy a területüket úgy használják, ahogy ők szeretnék. Ennek viszont később anyagi vonzata lehet a község tekintetében. Azt kellene elérni, hogy amennyiben nem módosítják a törvényt, abban az esetben az állam adjon kártérítést az érintetteknek. Meg kell akadályozni, hogy az önkormányzat csőd közelbe kerüljön. A jó képviselő hosszú távra gondolkodik.

Böröczky Szilárd képviselő örömmel vette az intézményvezetők hozzászólását és egyet ért velük. Úgy érzi, a Fürdőegyesülettel ellentétben a község érdekeit képviselik. Nem tartja jónak, hogy a Fürdőegyesület és a község ellentétes véleményen van. Szükség van a fejlesztésekre, munkahelyek létrehozására. Támogatja a létesítmény megépítését.

Dr. Zóka László korábbi jegyző elmondja, hogy abban az esetben, ha a település érdeke úgy kívánja, a törvényt lehet módosítani. Úgy véli, a 2008. decemberi egyeztetés óta nem történt nagy előrelépés. Stadler Úr akkor megjelölt 3 területet (volt benzinkút, a vasút melletti, valamint a kikötő melletti terület), hogy ezek problémáit meg kell oldani a rendezési terv módosításakor. A Balatoni törvény zöldterületekre vonatkozó előírása már korábban is hibás volt. Hibát követtek el akkor, amikor a rendezési terv által elfogadott változást nem vezették át az ingatlan nyilvántartásban. Kompromisszumra kell törekedni. Javasolja, vegyék figyelembe a Fürdőegyesület véleményét, de a beruházók érdekeit is vegyék figyelembe. Ez a fajta vendégkör véleménye szerint nem jelent konkurenciát a falusi szoba kiadóknak. A rendezési tervvel kapcsolatosan azt javasolja, úgy fogadják el, hogy a javaslatokat építsék bele, a zöldterületeket pedig most hagyják ki belőle. Reményt lát arra vonatkozóan, hogy a Balatoni törvény módosításra kerül.

Dr. Stadler József főépítész javasolja, hogy most fogadják el a rendezési tervet, és a rendelet megjelenése után sor kerülhet módosításra.

Dr. Zóka László korábbi jegyző nem tartja valószínűnek, hogy egy egész Önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyez az Alkotmánybíróság, csak a törvénysértő részét. Az lenne a kérése, hogy a rendelet ne tartalmazzon olyan részt, miszerint köteleznék az ingatlantulajdonosokat erdőtelepítésre.

Dr. Stadler József főépítész elmondja, hogy ilyen kötelezés nem szerepel benne.

Takács József polgármester: A beruházók egyre türelmetlenebbek. A rendezési terv módosításában rengeteg munka fekszik. Nem szabad húzni az időt, ez szolgálja a falu érdekét.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző véleménye szerint nem lehet ragaszkodni a falusias jelleghez, változásra is szükség van. Megköszöni a javaslatokat, véleményeket. Úgy érzi, mindenki a község javát akarja. Fontos, hogy olyan rendezési tervet fogadjanak el a mai napon, ami biztosítja a fejlődést, és a jogokat kevésbé korlátozza. Ez nagyon nehéz feladat, hiszen több törvénynek meg kell felelni. Azt javasolja, módosítsák a rendezési tervet, helyezték hatályba, és mielőbb indítsák el a törvényi módosítást, amit szakvéleménnyel alá tudunk támasztani. Amennyiben ezt nem fogadnák el, úgy jó ötletnek tartja Zrínyi képviselő úr javaslatát, miszerint az állam fizesse meg a többletet a költségvetésből.. Javasolja a településszerkezeti terv elfogadását.

Kocsisné Liber Márta képviselő korábban már említette, most ismét kéri, hogy az előző tervezővel szemben indítsanak kártérítést.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző elmondja, hogy a testület hozott már ezzel kapcsolatos döntést, amit továbbítottak a jogi képviselőnek. Az ügyvédnö véleménye szerint a per bizonytalan lenne, mivel a rendezési tervet elfogadta a Képviselő-testület.

A fentieket követően a képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

86//2010.(V.17.) számú Képviselő-testületi határozat :

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1997. évi LXXVIII. törvény 10-11 §. alapján Balatonszemes Településszerkezeti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadott településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzat és annak mellékletét képező községi szabályozási terv elkészítéséről gondoskodjon és azt soron kívül a Képviselő-testület elé terjessze.

Felkéri a Polgármestert e határozat közlésére.

Felelős : Takács József polgármester

Dr. Stadler József főépítész

Határidő : azonnal

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző tájékoztatja a jelen lévőket, hogy Nagy Lajos Úr írt egy kérelmet az ügyben, hogy a 90,2 hektáros területre mindaddig, amíg az övezeti besorolás szerint telekalakítás nem történt meg, változtatási és építési tilalom kerüljön. Erre azért van szükség, mert elméletileg megtörténhet, hogy egy „nadrágszj” parcellával rendelkező tulajdonos építkezésbe kezd, és ezzel teljeseen felborul minden. A korlátok beépíthetők e területre.

Dr. Stadler József főépítész elmondja, hogy 5 hektárnál kisebb területre akkor sem lehet építeni.

Szomorú Szilárd képviselő az iránt érdeklődik, mennyiben befolyásolná a Nagy Úrral fennálló kapcsolatot az a tény, ha több ingatlan tulajdonos eladná a területét egy személynek.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: Az önkormányzat és a beruházó között készült egy szerződés, ami mindkét fél érdekeit figyelembe veszi. Az az érdekünk, hogy ez a terület egy tömbben maradjon. Lehet ezt időhöz vagy feltételhez kötni. Ha elfogadják a rendezési tervet, ezzel lehetőséget adnak a beruházás megvalósítására.

Nagy Lajos a Szemes Invest Kft. tulajdonosa: Egy ilyen levél már bevett gyakorlat. Az önkormányzat már korábban döntött, hogy erre a területre egységes koncepciót akar megvalósítani. Azt írta le a levélben, hogy a korábbi szerződés alapján az általuk biztosított tőkéből az önkormányzat vásárolja fel az ingatlanokat. Építési engedélyt nem lehet rá kapni. Ha telekspekulációra törekedne, felvásárolna 8 hektárnyi területet, és a szabályzat életbe lépése után parcellázási kérelmet nyújtana be. Viszont ha van erre vonatkozó tilalom, akkor védve vannak.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző: A levélben leírt kéréssel, a tilalommal kiegészülne a HÉSZ. A záró rendelkezéseknél fogják megfogalmazni.

Szomorú Szilárd képviselő az iránt érdeklődik, külön kell megállapodni az időről? A beadvány logikus, csak a két dolog szinkronban legyen egymással.

Dr. Valkó Zsuzsanna körjegyző elmondja, hogy nem fix határidőt állapítanak meg, hanem egy feltétel bekövetkeztét, de legkésőbb 2012. december 31-ig szóló korlátozást, hiszen addigra kell elkészülni a beruházásnak.

Takács József polgármester felteszi szavazásra a HÉSZ kiegészítését, amelyet a testület **9 igen** szavazattal, egyhangúlag elfogad.

*A fentieket követően a képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **3 tartózkodás** ellenében az alábbi rendeletet alkotta:*

Balatonszemes Község Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2010 (V.17.) számú rendelete.

BALATONSZEMES KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL.

/A rendelet szószerinti szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

6. § A vízpart-rehabilitációs tanulmánytervben, illetve első felülvizsgálatát követően a vízpart-rehabilitációs tervben (a továbbiakban együtt: vízpart-rehabilitációs terv), továbbá a településrendezési tervben zöldterületi területfelhasználási egységbe sorolt, vagy az ingatlan-nyilvántartás szerint önkormányzati tulajdonban lévő parkként, díszkertként, közkertként, illetve közparkként bejegyzett területen

a) más területfelhasználási egység nem jelölhető ki;

3. § (1) Az Országgyűlés a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének munkarészei közül

c) a Balatoni Területrendezési Szabályzatot (a továbbiakban: területrendezési szabályzat) elfogadja.

(3) A kiemelt térségi övezetek M=1:100 000 méretarányú tervlapjait

b) a 4/2. számú melléklet a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét (T-1),

o) a 4/15. számú melléklet a turisztikai fejlesztési terület övezetét (Ü-1), valamint a szőlő termőhelyi kataszteri terület övezetét (C-1),

A fentieket követően a képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

87//2010.(V.17.) számú Képviselő-testületi határozat :

Balatonszemes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a település rendezési tervének felülvizsgálata során szembesült a Balaton kiemelt üdülő övezetről szóló 2000. évi CXII. tv. 3 § (3) és 6 § a./ pontjaiban szereplő és az önkormányzatiságot életszerűtlenül korlátozó törvényi ellentmondásokkal. Ezek feloldása érdekében a jogalkotó parlamenthez törvénymódosító indítvány beterjesztését kezdeményezi. Felkéri Móring József Attila országgyűlési képviselő urat, hogy a 2008. december 01-től hatályba léptetett 2008. évi LVII. tv. 3 § és 8 § (1) bek. törvényi szakaszainak módosítására tegyen javaslatot.

1./ Kérjük a Képviselő urat indítványozza a 6 § a./ pontjának módosítását, mely a településrendezési tervben már szereplő zöld övezeti besorolást kötelezően fenntartandónak írja elő és nem teszi lehetővé, hogy az akár tévedésen alapul, vagy nyilvánvaló hibából eredő. A korrekciós lehetőség biztosításán túl akadályozza a megváltozott körülményekhez való igazítást, ezáltal korlátozza az önkormányzatiságot.. A hivatkozott § esetében kérjük kivételként lehetővé tenni a változtatást akkor:

- Ha nyilvánvaló tévedés, vagy hiba eredményeként került az a rendezési tervbe, illetve ha az önkormányzat vállalja, hogy minimum ugyanakkora, vagy annál nagyobb kiterjedésű területet egyidejűleg zöld övezetbe átsorol.

2./ A Képviselő-testület megállapítja, hogy a tv. 3 § (3) bek-ben a kiemelt térségi övezetek M=1:100 000 méretarányú 4/2. számú mellékletét tartalmazó tervlapján térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezet (T-1) jelöl ugyanarra a területre, amely a 4/15. számú melléklet szerint turisztikai fejlesztési terület övezet (Ü-1) tartalmaz. Az így keletkezett ellentmondás miatt Balatonszemes külterületén az Délről M7-es; Ny-ról a 67-es úttal Északról a belterülettel, míg keletről mezőgazdasági területtel határolt és turisztikai beruházásra szánt 90,2 Ha terület jelentős részét 2 %-os mértékű beépíthetőséggel rendelkezik, mely a beruházás rentabilitását csökkenti.

3./ Az önkormányzat felkéri a képviselő urat, hogy az indítványának elutasítása a törvényi kötelezettség fenntartása esetén a zöld övezeti besorolás változtatásának törvényi tilalma miatti keletkező többlet kártalanítási összeg fedezetét az állam költségvetési törvényben normatív módon biztosítsa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot az országgyűlési képviselővel és kérje fel a jogszabály módosításának indítvány betérjesztésére.

A polgármester a törvényi módosítás kezdeményezéséhez való csatlakozás érdekében keresse meg a hasonló problémákkal küzdő szomszédos települések önkormányzatait.

Az országgyűlési képviselőnek meg kell küldeni a kezdeményezés valamennyi iratát és a szakértői véleményt, mely a T-1-es övezeti besorolással ellentétesek ítéli az Ü-1.1 és Ü 1.2 övezeti besorolást.

Határidő: 30 napon belül

Felelős: Takács József polgármester

Mivel több tárgy, kérdés, bejelentés nem volt, Takács József polgármester tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a rendkívüli időjárás miatt elnapolt napirendi pontok tárgyalása április 21-én (pénteken) a 14 órai nyilvános ülésen folytatódik. Ezt követően megköszönte az ülésen való részvételt, és az ülést 16.30. órakor bezárta.

Kmf.

Takács József
polgármester

Dr. Valkó Zsuzsanna
körjegyző